



RED EUROPEA DE SEGUIMIENTO INTENSIVO Y CONTINUO DE LOS ECOSISTEMAS FORESTALES

**RED DE NIVEL II
MEMORIA – 2022**

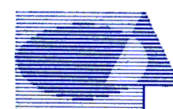
PARCELA 11 Qs (CACERES)

**20
22**



DIRECCIÓN GENERAL DE BIODIVERSIDAD, BOSQUES Y DESERTIFICACIÓN

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA FORESTAL Y LUCHA CONTRA LA DESERTIFICACIÓN
ÁREA DE INVENTARIO Y ESTADÍSTICAS FORESTALES**



Tecmena, s.l.
TECNICAS DEL MEDIO NATURAL

Clara del Rey, 22
28002 Madrid
Tel. 91 413 70 07
Fax. 91 510 20 57
correo@tecmena.com

Índice

1. Situación de la parcela	1
2. Caracterización de la parcela	2
2.1. Climatología	2
2.2. Geología y suelos	3
2.3. Vegetación	5
2.4. Caracterización forestal y dasométrica	6
3. Estado fitosanitario de la parcela	7
3.1. Defoliación y decoloración	7
3.2. Daños forestales	8
4. Instrumentación	20
5. Deposición atmosférica	22
5.1. pH	24
5.2. Conductividad	25
5.3. Potasio	26
5.4. Calcio	27
5.5. Magnesio	29
5.6. Sodio	30
5.7. Amonio	31
5.8. Cloro	32
5.9. Nitratos	34
5.10. Sulfatos	35
5.11. Alcalinidad.....	36
5.12. Nitrógeno total	37
5.13. Carbono orgánico disuelto.....	39
5.14. Aluminio	39
5.15. Manganeseo.....	40
5.16. Hierro.....	41
5.17. Interpretación de resultados	42
6. Calidad del aire. Inmisión	44
7. Análisis foliar	45
7.1. Macronutrientes	45
7.2. Micronutrientes	47
7.3. Interpretación de resultados	48
8. Desfronde	49
9. Fenología	52
10. Cintas diamétricas	54
11. Meteorología	56
12. Índice de Área Foliar	58

INDICE DE TABLAS

- TABLA 1:** Características de la parcela.
TABLA 2: Datos meteorológicos parcela.
TABLA 3: Inventario florístico 2007-2009
TABLA 4: Características dasométricas
TABLA 5: Distribución de agentes dañinos en la parcela
TABLA 6: Distribución de síntomas y signos en la parcela
TABLA 7: Relación entre agentes, síntomas y signos observados
TABLA 8: Equipos de medición instalados
TABLA 9: Parámetros descriptores de la deposición atmosférica
TABLA 10: Caracterización pH
TABLA 11: Caracterización conductividad
TABLA 12: Caracterización potasio
TABLA 13: Caracterización calcio
TABLA 14: Caracterización magnesio

TABLA 15: Caracterización sodio
TABLA 16: Caracterización amonio
TABLA 17: Caracterización cloro
TABLA 18: Caracterización nitratos
TABLA 19: Caracterización sulfatos
TABLA 20: Caracterización alcalinidad
TABLA 21: Caracterización nitrógeno total
TABLA 22: Caracterización carbono orgánico disuelto
TABLA 23: Caracterización aluminio
TABLA 24: Caracterización manganeso
TABLA 25: Caracterización hierro
TABLA 26: Valores de referencia de inmisión atmosférica
TABLA 27: Inmisión atmosférica
TABLA 28: Análisis foliares por campaña bianual de muestreo para la parcela y especie. Macronutrientes
TABLA 29: Análisis foliares por campaña bianual de muestreo para la parcela y especie. Micronutrientes
TABLA 30: Resultados medios del análisis de desfronde
TABLA 31: Resultados de la evaluación fenológica
TABLA 32: Valor medio dendrómetros
TABLA 33: Valores medios meteorológicos
TABLA 34: Parámetros de estrés meteorológico
TABLA 35: Índices de Área Foliar

INDICE DE FIGURAS

FIG 1: Posición y vistas de la parcela
FIG 2: Climodiagrama de la parcela
FIG 3: Caracterización dasométrica de la parcela
FIG 4: Histograma de defoliaciones por clases de daño y defoliación media
FIG 5: Tipos de defoliación
FIG 6: Daños forestales
FIG 7: Instrumentación
FIG 8: Variación temporal de pH
FIG 9: Variación temporal de conductividad
FIG 10: Variación temporal de potasio
FIG 11: Variación temporal de calcio
FIG 12: Variación temporal de magnesio
FIG 13: Variación temporal de sodio
FIG 14: Variación temporal de amonio
FIG 15: Variación temporal de cloro
FIG 16: Variación temporal de nitratos
FIG 17: Variación temporal de sulfatos
FIG 18: Variación temporal de alcalinidad
FIG 19: Variación temporal de nitrógeno total
FIG 20: Variación temporal de carbono orgánico disuelto
FIG 21: Variación temporal de aluminio
FIG 22: Variación temporal de manganeso
FIG 23: Variación temporal de hierro
FIG 24: Variación temporal de inmisión por dosímetros
FIG 25: Evolución de macronutrientes
FIG 26: Evolución de micronutrientes
FIG 27: Fracciones de desfronde o litterfall. Serie histórica
FIG 28: Fases fenológicas. Inicio de fase
FIG 29: Fases fenológicas
FIG 30: Crecimiento diametral anual
FIG 31: Principales variables meteorológicas
FIG 32: Índices de Área Foliar
FIG 33: Fotos hemisféricas

1. Situación de la parcela.

La parcela representa el alcornocal de *Quercus suber* del subsector Hurdano, sector Toledano-Tagano de la provincia Luso-Extremadurensis (Rivas Martínez).

Sus principales características se resumen en la siguiente tabla:

TABLA 1: Características de la parcela.

PARCELA	ESPECIE	PROVINCIA	T. MUNICIPAL	REPLANTEO	NIVEL
11 Qs	<i>Quercus suber</i>	Cáceres	Villanueva de la Sierra	20/07/1994	III

LATITUD	LONGITUD	XUTM	YUTM	ALTITUD	PENDIENTE	ORIENTACIÓN	PARAJE
+40°11'00"	-06°27'00"	206.000	4.455.000	455	2	Sureste	El Carrascal

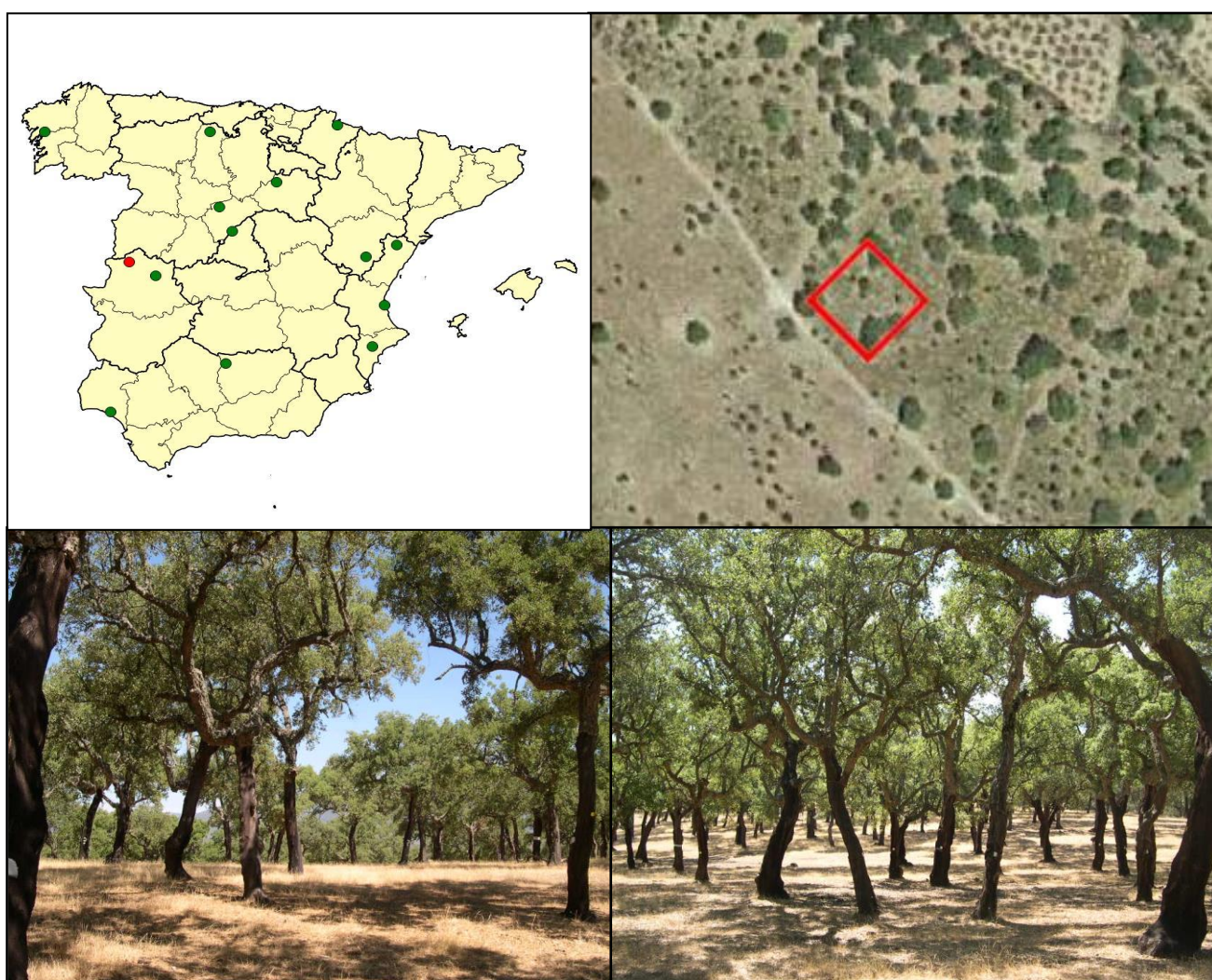


FIG 1: Posición y vistas de la parcela 11Qs

2. Caracterización de la parcela.

2.1. Climatología.

Las principales características de la parcela se dan en la siguiente tabla:

TABLA 2: Datos meteorológicos estación ecológica (Modelos y Cartografía de Estimaciones Climáticas Termopluviométricas de la España Peninsular. Sánchez Palomares et al. Datación 1940-1990. INIA, 1999).

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	AÑO
T(°C)	7,7	8,4	11	13,8	18	21,9	25,3	24,8	22,2	17,1	10,7	7,2	15,7
P(mm)	142	127	131	70	64	36	6	9	54	93	138	110	978
T. Media Máximas Mes más Cálido							35,1						
T. Media Mínimas Mes más frío												2,6	

De acuerdo a clasificación de Allué, el clima se corresponde con un IV4 *Mediterráneo genuino*. De acuerdo a la clasificación en pisos bioclimáticos, la parcela se encuentra en el *Piso Mesomediterráneo*.

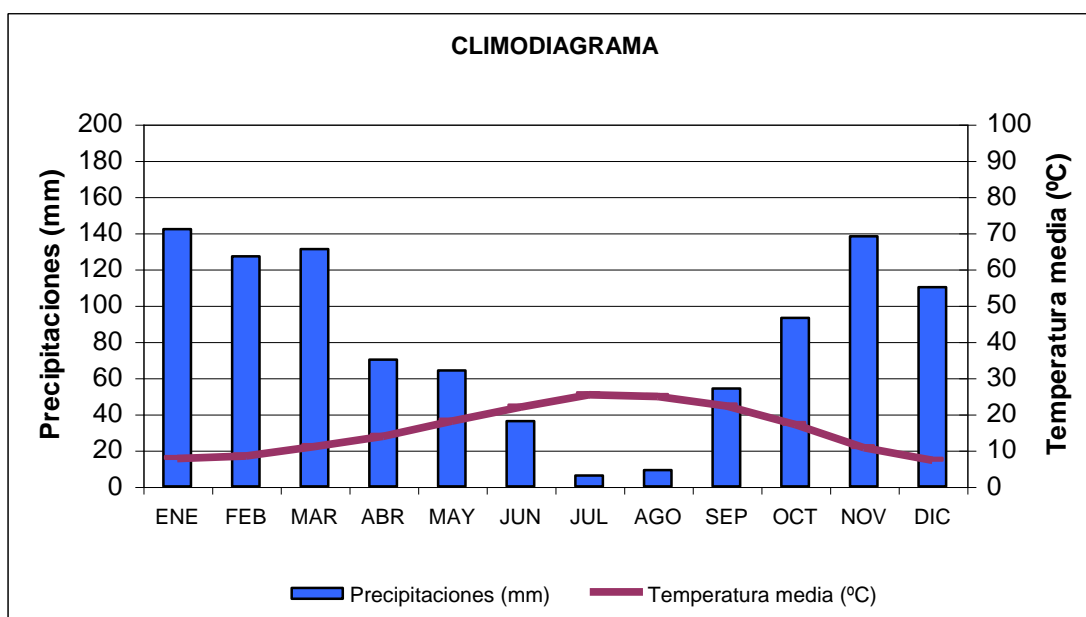


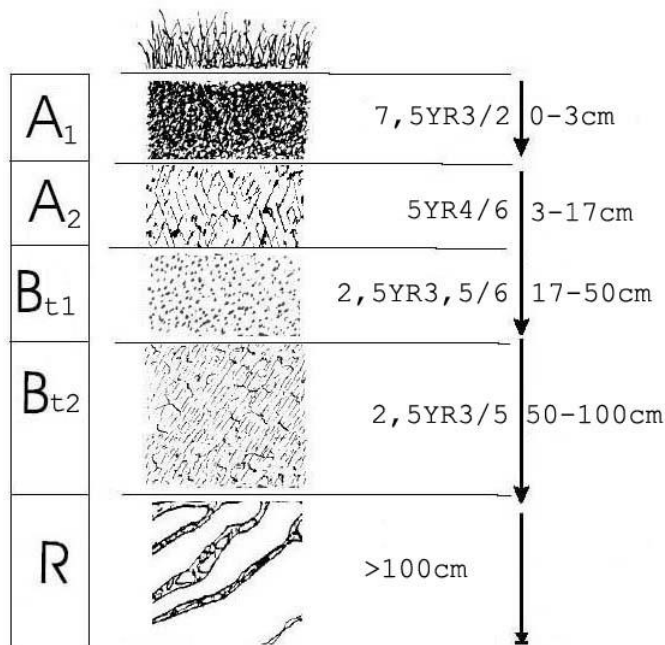
FIG 2: Climodiagrama de la parcela

2.2. Geología y Suelos.

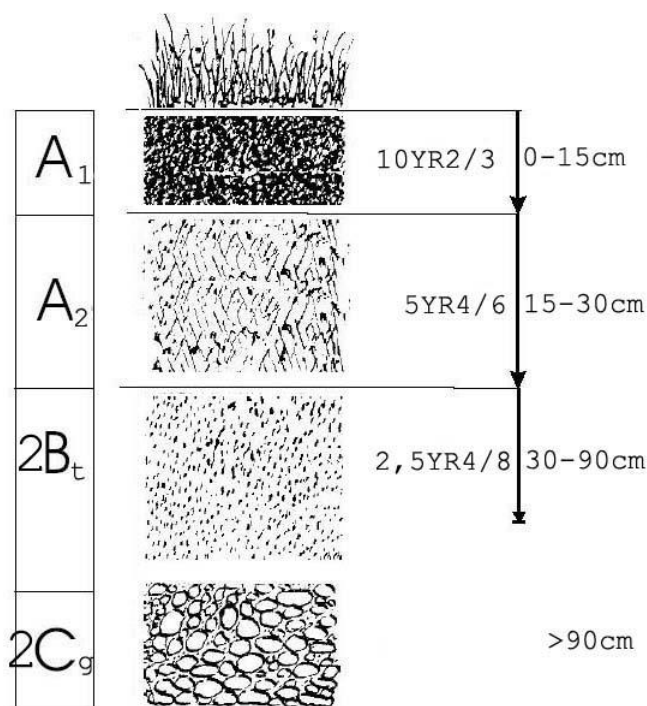
Litología: Material resultante de la alteración de pizarras oscuras ricas en hierro.

Edafología: *Haplic Acrisol / Dystric leptosol.*

Haplic Acrisol: Es un suelo pobre en elementos nutritivos y con arcillas de baja actividad.

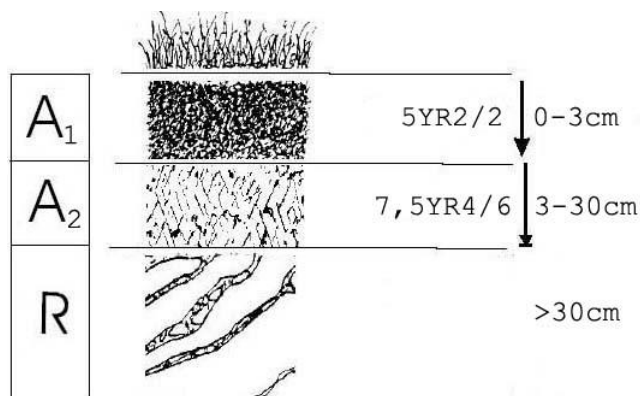


Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
A ₁	0-3	Pardo oscuro (7.5 YR 3/2) en húmedo; limoso; estructura grumosa, muy fina, moderada; muy friable en húmedo; posibles cutanes, de difícil apreciación; frecuentes raíces de todos los tamaños; muy poroso; ligera actividad de la fauna; límite brusco y plano.
A ₂	3-17	Rojo amarillento (5 YR 4/6) en húmedo; limo-arcilloso; 35 de gravillas de pizarra y cuarzo, pizarra y cuarzo, (2 cm); estructura grumosa, fina, débil; muy friable en húmedo; frecuentes raíces de todos los tamaños; muy poroso; poca actividad de la fauna; límite neto y plano.
B _{t1}	17-50	Rojo oscuro (2.5 YR 3/5) en húmedo; arcilloso ; 5% de gravillas de pizarra y cuarzo; estructura grumosa, fina, fuerte-mediana; muy friable en húmedo; posibles cutanes, de difícil apreciación; frecuentes raíces de todos los tamaños; muy poroso; fuerte actividad de la fauna; límite plano y difuso.
B _{t2}	50-100	Rojo oscuro (2.5 YR 3.5/6) en húmedo; arcilloso; 15% de gravillas de pizarra y cuarzo; estructura poliédrica subangular, muy fina, fuerte-moderada; muy friable en húmedo; cutanes de arcilla delgados y zonales, en caras estructurales y paredes de los poros; frecuentes raíces de todos los tamaños; muy poroso; buena actividad de la fauna; límite difuso y plano.
R	100	Pizarra de color oscuro, con cutanes de arcilla en los pianos de la estratificación.



Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
A ₁	0-15	Pardo amarillento oscuro (10 YR 2/3) en húmedo; limo-arenoso; 10% de gravillas de cuarzo y pizarra; estructura grumosa, muy fina, moderada, fuerte; muy friable en húmedo; frecuentes raíces, muy finas (2mm); muy poroso; buena actividad de la fauna (lombrices); límite gradual y plano.
A ₂	15-30	Rojo amarillento (5 YR 4/6) en húmedo; limoso; 30% de gravillas de pizarra roja (3cm); estructura grumosa, muy fina, moderada; muy friable en húmedo; frecuentes raíces muy finas (2mm); muy poroso; ligera-moderada actividad de la fauna; límite gradual y plano.
2B _t	30-90	Rojo oscuro (2.5 YR 4/8) en húmedo; limo-arcilloso; 15% de gravillas de pizarra negra; estructura poliédrica, muy fina, moderada; cutanes de arcilla, moderadamente espesos y continuos, en caras estructurales y paredes de los poros; pocas raíces; muy ligera actividad de la fauna; límite difuso y plano.
2C _g	90	Pizarra alterada de tonos muy rojos (2.5 YR 4/8) alternando con pizarra negra sin alterar; vetas grises (5Y 6/2) de hidromorfismo.

Dystric leptosol: Ocupa parte superior de la parcela. La posición topográfica explica la erosión total del suelo original y la existencia de suelo poco desarrollado. Es delgado y ofrece poco volumen para desarrollo radicular.



Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
A ₁	0-3	Pardo rojizo oscuro (5 YR 2/2) en húmedo; limoso; estructura grumosa, fina, moderada-fuerte; muy friable en húmedo; pocas raíces, muy finas; muy poroso; ligera actividad de la fauna; límite brusco y plano.
A ₂	3-30	Pardo oscuro (7.5 YR 4/6) en húmedo; limo-arenoso; 10% de gravillas de pizarra y cuarzo, (3 cm); estructura poliédrica angular, muy fina, débil; muy friable en húmedo; pocas raíces muy finas, (0.5 cm); frecuentes poros, muy finos; apreciables tubos de lombrices; límite difuso y plano.
R	>30	Pizarras negras; cutanes de arcilla en los planos de estratificación.

2.3. Vegetación.

Vegetación actual: Estrato arbóreo monoespecífico de *Quercus suber* con pies añosos y descorchados, adhesionado, con subvuelo de pastizal de terófitos ralo y discontinuo.

TABLA 3: Inventario florístico 2007-2009

	Cob		Cob
ESTRATO ARBÓREO	58,0	<i>Lolium rigidum</i> Gaudin	+
<i>Quercus suber</i> L.	58,0	<i>Lotus corniculatus</i> L.	+
EST. SUBARBUSTIVO-HERBACEO	33,5	<i>Lotus parviflorus</i> Desf.	+
<i>Agrostis castellana</i> Boiss. & Reuter	+	<i>Medicago polymorpha</i> L.	+
<i>Aira caryophyllaea</i> L.	+	<i>Ornithopus compressus</i> L.	2,5
<i>Andryala laxiflora</i> DC.	+	<i>Ornithopus perpusillus</i> L.	+
<i>Anthemis arvensis</i> L.	+	<i>Ornithopus pinnatus</i> (Miller) Druce	+
<i>Anthoxanthum aristatum</i> Boiss.	+	<i>Plantago bellardii</i> All.	+
<i>Asterolinon linum-stellatum</i> (L.) Duby	+	<i>Plantago lanceolata</i> L.	+
<i>Avenula marginata</i> (Lowe) J. Holub	+	<i>Quercus suber</i> L.	+
<i>Bellis sylvestris</i> Cyr.	+	<i>Sherardia arvensis</i> L.	+
<i>Brachypodium distachyon</i> (L.) Beauv.	3,5	<i>Silene gallica</i> L.	+
<i>Briza maxima</i> L.	+	<i>Tolpis barbata</i> (L.) Gaertner	+
<i>Briza minor</i> L.	+	<i>Trifolium angustifolium</i> L.	+
<i>Bromus madritensis</i> L.	+	<i>Trifolium arvense</i> L.	+
<i>Carlina corymbosa</i> L.	+	<i>Trifolium bocconeii</i> Savi	+
<i>Cistus ladanifer</i> L.	+	<i>Trifolium campestre</i> Schreber	+
<i>Coronilla repanda</i> (Poiret) Guss.	0,6	<i>Trifolium cherleri</i> L.	+
<i>Crucianella angustifolia</i> L.	+	<i>Trifolium glomeratum</i> L.	+

	Cob		Cob
<i>Cynosurus echinatus</i> L.	+	<i>Trifolium hirtum</i> All.	1,0
<i>Gaudinia fragilis</i> (L.) Beauv.	+	<i>Trifolium ligusticum</i> Balbis ex Loisel.	+
<i>Geranium molle</i> L.	+	<i>Trifolium scabrum</i> L.	+
<i>Hippocrepis</i> sp.	+	<i>Trifolium stellatum</i> L.	+
<i>Holcus lanatus</i> L.	+	<i>Trifolium striatum</i> L.	+
<i>Anthyllis lotooides</i> L.	+	<i>Trifolium strictum</i> L.	+
<i>Hypochoeris glabra</i> L.	+	<i>Vulpia myuros</i> (L.) C.C. Gmelin	3,0
<i>Jasione montana</i> L.	+	ESTRATO MUSCINAL-LIQUENICO	2,0
<i>Leontodon taraxacoides</i> (Vill.) Mérat	+	<i>Hypnum cupressiforme</i> Hedw.	2,0
<i>Logfia gallica</i> (L.) Cosson & Germ.	+		

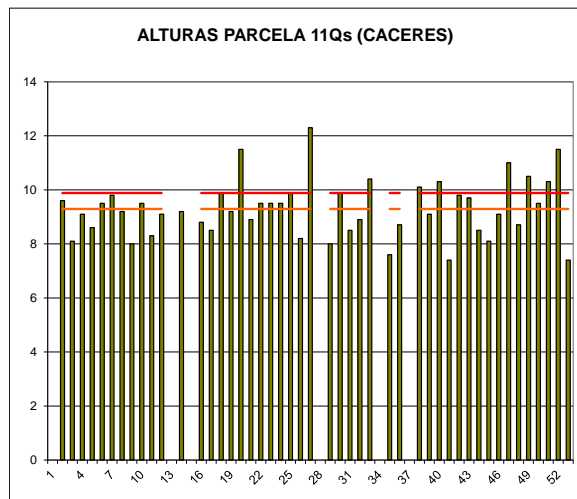
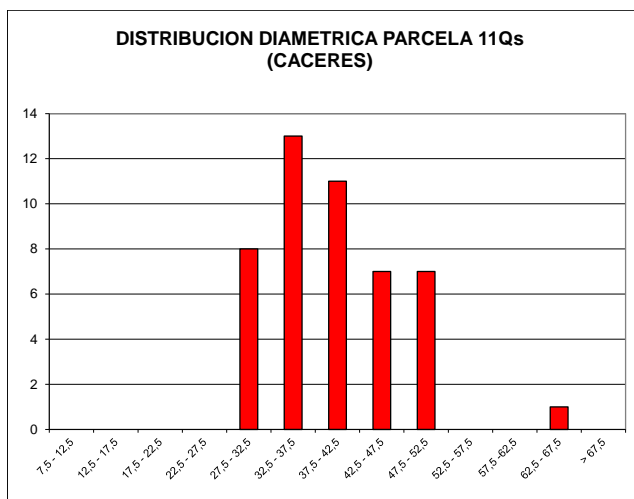
Vegetación potencial: La parcela se encuentra en la serie 24 c, Serie mesomediterránea luso-extremadurensis seco-subhúmeda silicícola de la encina (*Quercus rotundifolia*). *Pyro bourgaeanae-Querceto rotundifoliae sigmetum*.

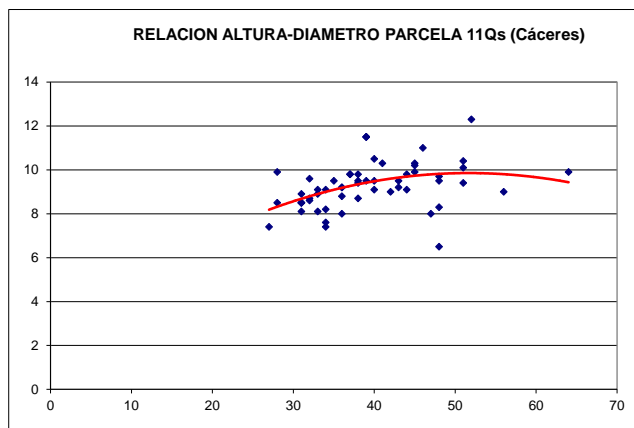
2.4. Caracterización forestal y dasométrica.

La parcela se sitúa en una masa monoespecífica regular de alcornoque en estado de fustal de 80-100 años de edad, cuyas características principales se resumen a continuación:

TABLA 4: Características dasométricas. Área de la parcela, número de pies en la parcela, densidad en pies/ha, Número de pies de la especie principal, número de pies de otras especies, número de pies muertos, edad media, diámetro medio, área basimétrica, diámetro medio cuadrático, altura media, altura dominante según criterio diámetro, existencias.

Parcela	Área ha	N par	N/ha	Sp.p	Otras	Muerto	Edad (años)	D med (cm)	AB (m ² /ha)	D m c (cm)	Alt m (m)	Alt do (m)	Exist (m ³ cc)
11 Qs	0,2500	47	188	47	0	6	101-120	39,74	24,15	40,44	9,29	9,88	14,09





CD	N parc	N ha	h	Esb	Exist parc	Exist ha
7,5 - 12,5						
12,5-17,5						
17,5-22,5						
22,5-27,5						
27,5-32,5	8	32	8,46	28,21	1,47	5,89
32,5-37,5	13	52	9,00	25,72	3,00	11,98
37,5-42,5	11	44	9,40	23,51	3,34	13,38
42,5-47,5	7	28	9,67	21,49	2,51	10,02
47,5-52,5	7	28	9,80	19,61	3,02	12,10
52,5-57,5						
57,5-62,5						
62,5-67,5	1	4	9,39	14,45	0,75	2,98
> 62,5						
TOTAL	47	188			14,09	56,35

FIG 3: Distribución diamétrica de la parcela; distribución de alturas y comparación con las alturas media y dominante; relación de alturas-diámetros; frecuencias, alturas, esbelteces y existencias por clase diamétrica.

3. Estado fitosanitario de la parcela.

3.1. Defoliación y decoloración.

En la presente revisión, la parcela presenta un buen estado fitosanitario, con una defoliación media del 20,63%, dentro por tanto de la escala de daños ligeros y próximo a su umbral inferior, categoría en la que se han calificado más del 90% de los pies evaluados, en lo que supone una mejoría del estado fitosanitario respecto a la revisión anterior al reducirse el parámetro en más de dos puntos porcentuales inferior sin embargo al umbral de cinco puntos que supondría una variación significativa en términos estadísticos de acuerdo con la normativa europea en materia de redes forestales.

Atendiendo a la serie histórica de daños, el arbolado continúa presentando una buena distribución a lo largo del último cuatrienio, que presenta un estado claramente mejor al de la primera parte de la serie en los que algunos años más de la mitad de los pies se encontraban con defoliaciones moderadas.

Atendiendo al segundo parámetro evaluador del estado del arbolado, la decoloración y en la idea de la mejoría experimentada, apenas se ha observado de forma ligera en algún pie aislado.

Tras el descorche efectuado en 2021 continúa el proceso de formación de la nueva capa, con un turno aproximado de aprovechamiento cercano a los diez años.

Los principales resultados pueden verse en el gráfico adjunto:

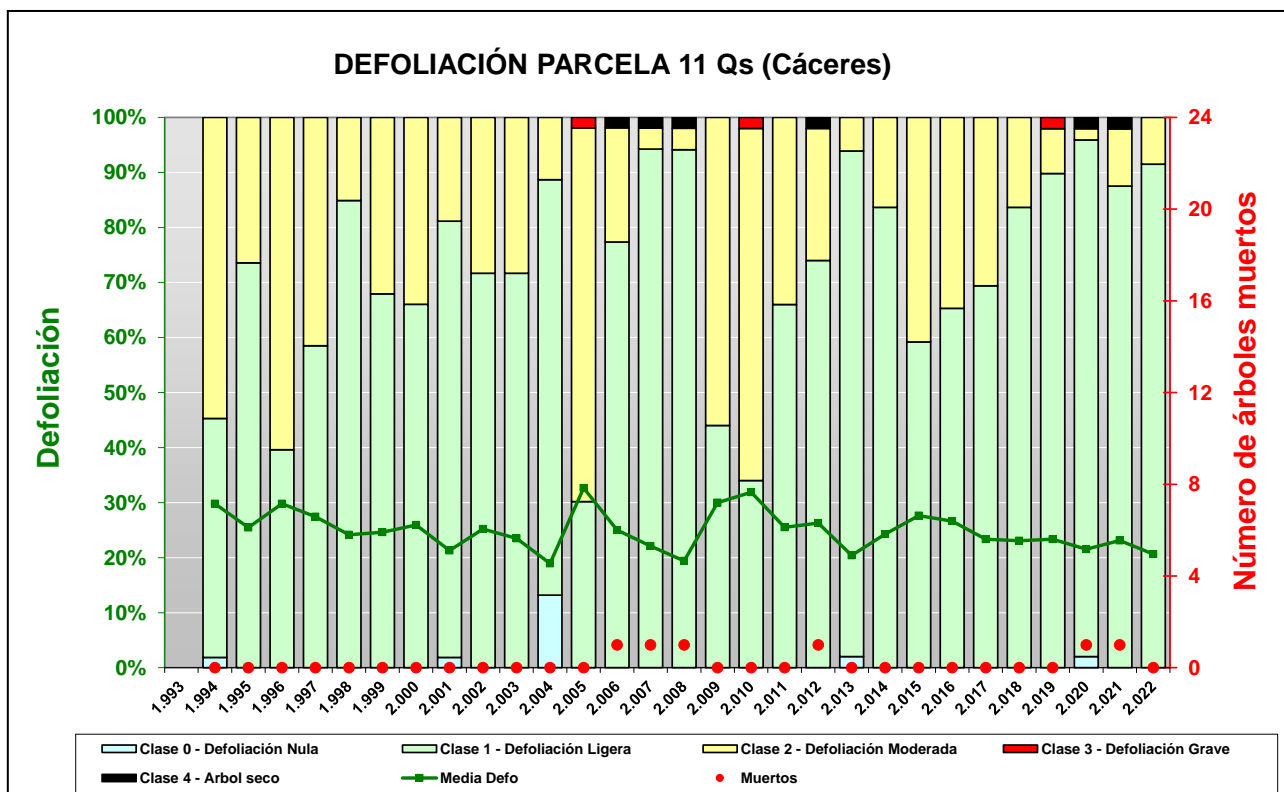


FIG 4: Histograma de defoliaciones por clases de daño y defoliación media de la parcela. Serie histórica.



FIG 5: Defoliación 15% , 25% y 45%

3.2. Daños forestales.

Los principales agentes dañinos identificados se resumen en la siguiente tabla, indicándose el número de pies afectados, sus características dendrométricas, defoliación y decoloración asociadas y la diferencia con los valores medios de la parcela.

TABLA 5: Distribución de agentes dañinos en la parcela: pies afectados (Npar), Extensión de los daños en clases de porcentajes en grado de 1 a 7 (Extensión), pies afectados por ha (N/ha), porcentaje de pies afectados (%), defoliación y decoloración de los pies afectados por cada agente (Defo/Deco), diferencia de las defoliaciones y decoloraciones con las medias de la parcela (DifDefo y DifDeco, marcados en **rojo** si el valor de los pies afectados es superior al valor medio de la parcela y en **verde** en caso contrario), diámetro (Diam) y altura medias (Alt) de los pies afectados por cada agente y diferencias con los valores medios de la parcela (DifDiam y DifAlt).

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	Dif Diam	Dif Alt
INSECTOS												
Defoliadores	24	1,00	96	51,06	19,79	0,00	-0,85	-0,04	41,13	9,22	1,38	-0,07
Hojas	24	1,00	96	51,06	19,79	0,00	-0,85	-0,04	41,13	9,22	1,38	-0,07
Perforadores	15	1,07	60	31,91	21,67	0,00	1,03	-0,04	43,40	9,71	3,66	0,42
<i>Cerambyx wellensii</i>	1	1,00	4	2,13	40,00	0,00	19,36	-0,04	49,00	8,30	9,26	-0,99
Tronco	1	1,00	4	2,13	40,00	0,00	19,36	-0,04	49,00	8,30	9,26	-0,99
<i>Coroebus florentinus</i>	8	1,00	32	17,02	21,88	0,00	1,24	-0,04	43,63	9,60	3,88	0,31
Ramillos <2 cm	8	1,00	32	17,02	21,88	0,00	1,24	-0,04	43,63	9,60	3,88	0,31
<i>Coroebus undatus</i>	6	1,17	24	12,77	18,33	0,00	-2,31	-0,04	42,17	10,08	2,42	0,79
Tronco	6	1,17	24	12,77	18,33	0,00	-2,31	-0,04	42,17	10,08	2,42	0,79
Minadores	2	1,00	8	4,26	20,00	0,00	-0,64	-0,04	46,00	11,90	6,26	2,61
Hojas	2	1,00	8	4,26	20,00	0,00	-0,64	-0,04	46,00	11,90	6,26	2,61
Form. Agallas	7	1,00	28	14,89	17,86	0,00	-2,78	-0,04	37,29	9,19	-2,46	-0,11
<i>Andricus kollari</i>	4	1,00	16	8,51	17,50	0,00	-3,14	-0,04	37,00	9,50	-2,74	0,21
Brotos del año	3	1,00	12	6,38	18,33	0,00	-2,31	-0,04	38,67	9,80	-1,08	0,51
Ramillos <2 cm	1	1,00	4	2,13	15,00	0,00	-5,64	-0,04	32,00	8,60	-7,74	-0,69
<i>Dryomyia lichtensteini</i>	3	1,00	12	6,38	18,33	0,00	-2,31	-0,04	37,67	8,77	-2,08	-0,52
Hojas	3	1,00	12	6,38	18,33	0,00	-2,31	-0,04	37,67	8,77	-2,08	-0,52
ENFERMEDADES												
Tizón	31	1,00	124	65,96	21,13	0,06	0,49	0,02	38,68	9,37	-1,07	0,08
<i>Botryosphaeria stevensii</i>	12	1,00	48	25,53	20,83	0,08	0,19	0,04	37,50	9,58	-2,24	0,28
Brotos del año	12	1,00	48	25,53	20,83	0,08	0,19	0,04	37,50	9,58	-2,24	0,28
<i>Hypoxylon mediterraneum</i>	19	1,00	76	40,43	21,32	0,05	0,68	0,01	39,42	9,24	-0,32	-0,05
Ramillos <2 cm	11	1,00	44	23,40	20,00	0,09	-0,64	0,05	35,91	9,08	-3,84	-0,21
Ramas 2-10 cm	8	1,00	32	17,02	23,13	0,00	2,49	-0,04	44,25	9,45	4,51	0,16
AG.ABIÓTICOS												
Calor	47	2,96	188	100,00	20,64	0,04	0,00	0,00	39,74	9,29	0,00	0,00
Hojas	47	2,96	188	100,00	20,64	0,04	0,00	0,00	39,74	9,29	0,00	0,00
Viento/Tornado	3	1,00	12	6,38	18,33	0,00	-2,31	-0,04	40,67	9,27	0,92	-0,02
Ramillos <2 cm	3	1,00	12	6,38	18,33	0,00	-2,31	-0,04	40,67	9,27	0,92	-0,02
ANTRÓPICOS												
Descorche	45	7,00	180	95,74	20,33	0,04	-0,31	0,00	39,38	9,29	-0,37	0,00
Tronco	45	7,00	180	95,74	20,33	0,04	-0,31	0,00	39,38	9,29	-0,37	0,00
OTROS DAÑOS												
Bacterias	10	1,00	40	21,28	19,50	0,10	-1,14	0,06	40,60	9,39	0,86	0,10
Tronco	10	1,00	40	21,28	19,50	0,10	-1,14	0,06	40,60	9,39	0,86	0,10
Falta luz	15	1,00	60	31,91	20,33	0,00	-0,31	-0,04	38,53	9,63	-1,21	0,34
Brotos del año	4	1,00	16	8,51	18,75	0,00	-1,89	-0,04	33,75	8,93	-5,99	-0,37
Ramillos <2 cm	11	1,00	44	23,40	20,91	0,00	0,27	-0,04	40,27	9,88	0,53	0,59
<i>Eriophyes ilicis</i>	5	1,00	20	10,64	23,00	0,00	2,36	-0,04	36,20	8,88	-3,54	-0,41
Hojas	5	1,00	20	10,64	23,00	0,00	2,36	-0,04	36,20	8,88	-3,54	-0,41
AG.DESCONOCIDO												
Ag.desconocido	63	1,68	252	100,00	21,03	0,06	0,39	0,02	40,08	9,14	0,33	-0,15

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	Dif Diam	Dif Alt
Hojas	6	1,00	24	12,77	24,17	0,33	3,53	0,29	38,83	9,30	-0,91	0,01
Brotos del año	19	1,05	76	40,43	21,84	0,05	1,20	0,01	42,05	9,20	2,31	-0,09
Ramillos <2 cm	5	1,00	20	10,64	17,00	0,00	-3,64	-0,04	37,00	8,50	-2,74	-0,79
Ramas 2-10 cm	1	1,00	4	2,13	25,00	0,00	4,36	-0,04	44,00	9,50	4,26	0,21
Ramas >10 cm	2	1,50	8	4,26	17,50	0,00	-3,14	-0,04	48,00	8,75	8,26	-0,54
Tronco	28	2,32	112	59,57	20,89	0,04	0,25	0,00	39,36	9,22	-0,39	-0,07
Cuello raíz	2	3,00	8	4,26	17,50	0,00	-3,14	-0,04	33,00	8,75	-6,74	-0,54

En cuanto al conjunto de agentes dañinos identificados, destaca en primer lugar, la presencia de **defoliadores** tortrícidos en cerca del 50% del arbolado muestra –en lo que supone una considerable reducción respecto a la revisión anterior- de quienes se ven las habituales mordeduras y festoneados a lo largo del margen foliar, junto con esqueletizaciones (pérdida del tejido foliar mientras se mantiene el conductor dando a la hoja un aspecto de retícula), en un patrón ya observado en anteriores evaluaciones aunque no aparece asociado a daños forestales de consideración.

Los insectos **perforadores** continúan siendo uno de los agentes más peligrosos para los alcornoques de la zona, reduciéndose también apreciablemente respecto a la revisión anterior al afectar a uno de cada tres pies evaluados. El considerable incremento observado en 2021 está relacionado también con el descorche, dado que la retirada de la capa superficial del tronco deja a la vista síntomas que quedan ocultos tales como las culebrillas del corcho. De entre este tipo de insectos destaca el peligroso *Cerambyx welensii* (*C. cerdo*) en niveles similares a los del año anterior y que ha causado recientemente la muerte de algún pie. Se observan las perforaciones y pequeñas acumulaciones de serrín en la base de los troncos, así como considerables galerías en tocones de árboles ya apeados en operaciones de saneamiento del arbolado. La predilección de este cerambícido por árboles debilitados o decrepitos es ampliamente conocida, por lo que el deterioro causado por la sequía o altas temperaturas amplifica sus efectos. Este perforador, al reducir significativamente la sección resistente de ramas y troncos, deja al arbolado más susceptible a los daños por viento o tormentas, llegándose a ver algún ejemplar partido y caído en el suelo debido a la pérdida de sección resistente de ramas y tronco. Aunque estudios recientes parecen confirmar la acción en esta zona de *C. welensii* frente al anteriormente citado *C. cerdo* y dado que la separación entre ambas especies sólo es posible a escala macroscópica por las distintas conicidades de los extremos abdominales, cabe hacer constar que *C. cerdo* es una plaga con una situación legal complicada pues a su peligrosidad potencial une el hecho de encontrarse en varios catálogos o listados de especies vulnerables o protegidas.

Se registran también daños por otros perforadores, aunque limitados a unos cuantos casos en toda la parcela, en un nivel de afección inferior al registrado el año anterior. Aparecen así ramillas terminales muertas debidas a los anillamientos larvarios de *Coroebus florentinus* en la quinta parte de los alcornoques evaluados, junto con culebrillas de *Coroebus undatus* visibles tras el descorche, y cuyos daños son más importantes en la producción corchera que sobre el hospedante.

Por último, y dentro de lo que puede considerarse normal en los alcornoques de la zona, se observa una presencia ligera de **insectos agallícolas** en una corta fracción del arbolado en un nivel similar al de la revisión anterior y no asociados a daños forestales de consideración. Destaca entre estos agallícolas el cecidómido *Dryomyia lichtensteini*, muy frecuente en los montes de quercíneas de la zona, y de quien se ven las típicas formaciones esféricas en el envés foliar, así como las típicas formaciones en el envés debidas a la acción de *Dryomyia lichtensteini*.

Al igual que en anteriores revisiones, se advierte la presencia del hongo *Hypoxylon mediterraneum* (*Biscogniauxia mediterranea*) en algo menos de la mitad parte de los pies, incrementándose respecto al año precedente, asociado a la muerte de ramas y ramillas y de quien se ve el estroma negruzco asomando bajo las

resquebrajaduras del corcho y cuya expansión se ve favorecida en masas aprovechadas para descorche como la que nos ocupa; recomendándose la desinfección de las herramientas entre pie y pie en su ejecución como medio para reducir su propagación. Se observan también los habituales ramillos terminales puntisecos causados por *Botryosphaeria stevensii* (*Diplodia mutila*) en algunos pies salpicados, que se incrementan respecto al año anterior, lo que podría verse favorecido por la sequía estival al haber llovido apenas 25 mm en los dos meses previos a la revisión.

En lo que se refiere a los daños abióticos, se advierten daños por **golpe de calor** debido a las anormalmente altas temperaturas registradas a mediados de junio, presentes en todo el arbolado, asociados a plegamientos en las hojas a lo largo del nervio central, en una estrategia de reducción de pérdidas de agua por transpiración al disminuir la superficie de intercambio, junto con daños mecánicos en ramas por tormentas, que podrían verse amplificados en pies caracterizados por pérdidas de la resistencia estructural debidos a la acción de perforadores o pudriciones por *Hypoxylon*, como puede verse a lo largo del camino de acceso a la parcela.

Se advierten también la adecuada cicatrización de los daños por **descorche** en todos los pies evaluados, lógicos en una masa en aprovechamiento como la que nos ocupa, y que como ya se ha mencionado anteriormente puede favorecer la entrada de *Hypoxylon* en los árboles a través de las heridas causadas al tronco, acompañados de **exudados negruzcos** en algunos casos, presumiblemente asociados a bacteriosis. Son también relativamente frecuentes la aparición de grietas en el corcho, quizá debido a fenómenos de expansión-contracción debido a la oscilación de temperaturas.

Por último, y sin que se pueda precisar la causa con exactitud, se advierte algún **aborto** o **puntisecado** de ramillas, junto con **tumoraciones** generalizadas en los troncos, sin mayor trascendencia fitosanitaria, en un patrón ya observado en anteriores revisiones de la parcela y que podría estar relacionado con las operaciones de descorche.

El conjunto de **síntomas** y **signos** observados se resumen en la tabla adjunta.

TABLA 6: Distribución de síntomas y signos en la parcela: pies afectados (Npar), Extensión de los daños en clases de porcentajes en grado de 1 a 7 (Extensión), pies afectados por ha (N/ha), porcentaje de pies afectados (%), defoliación y decoloración de los pies afectados por cada agente (Defo/Deco), diferencia de las defoliaciones y decoloraciones con las medias de la parcela (DifDefo y DifDeco, marcados en **rojo** si el valor de los pies afectados es superior al valor medio de la parcela y en **verde** en caso contrario), diámetro (Diam) y altura medias (Alt) de los pies afectados por cada agente y diferencias con los valores medios de la parcela (DifDiam y DifAlt).

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	Dif Diam	Dif Alt
HOJAS/ACÍCULAS												
Hojas	87	2,06	348	100,00	20,69	0,05	0,05	0,01	39,93	9,29	0,19	0,00
Comidos/perdidos	26	1,00	104	55,32	19,81	0,00	-0,83	-0,04	41,50	9,42	1,76	0,13
Agujeros/Parc. comidas	7	1,00	28	14,89	22,86	0,00	2,22	-0,04	42,14	9,56	2,40	0,27
Muescas	10	1,00	40	21,28	18,00	0,00	-2,64	-0,04	37,90	8,98	-1,84	-0,31
Esqueletizadas	7	1,00	28	14,89	19,29	0,00	-1,35	-0,04	44,71	9,21	4,97	-0,08
Minadas	2	1,00	8	4,26	20,00	0,00	-0,64	-0,04	46,00	11,90	6,26	2,61
Dec. Verde-amarillo	3	1,00	12	6,38	23,33	0,33	2,69	0,29	38,33	8,87	-1,41	-0,42
Completa	3	1,00	12	6,38	23,33	0,33	2,69	0,29	38,33	8,87	-1,41	-0,42
Dec. Rojo-marrón	1	1,00	4	2,13	20,00	0,00	-0,64	-0,04	37,00	9,20	-2,74	-0,09
Punteado	1	1,00	4	2,13	20,00	0,00	-0,64	-0,04	37,00	9,20	-2,74	-0,09
Microfilia	2	1,00	8	4,26	27,50	0,50	6,86	0,46	40,50	10,00	0,76	0,71
Deformaciones	55	2,67	220	100,00	20,73	0,04	0,09	0,00	39,31	9,23	-0,44	-0,07
Enrolladas	47	2,96	188	100,00	20,64	0,04	0,00	0,00	39,74	9,29	0,00	0,00

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	Dif Diam	Dif Alt
Agallas	3	1,00	12	6,38	18,33	0,00	-2,31	-0,04	37,67	8,77	-2,08	-0,52
Otras deformaciones	5	1,00	20	10,64	23,00	0,00	2,36	-0,04	36,20	8,88	-3,54	-0,41
RAMAS/BROTES												
Brotos del año	38	1,03	152	80,85	20,92	0,05	0,28	0,01	39,47	9,34	-0,27	0,05
Deformaciones	3	1,00	12	6,38	18,33	0,00	-2,31	-0,04	38,67	9,80	-1,08	0,51
Agallas	3	1,00	12	6,38	18,33	0,00	-2,31	-0,04	38,67	9,80	-1,08	0,51
Muerto/moribundo	26	1,04	104	55,32	21,54	0,08	0,90	0,04	39,54	9,37	-0,21	0,08
Aborto	9	1,00	36	19,15	20,00	0,00	-0,64	-0,04	39,56	9,08	-0,19	-0,21
Ramillos <2 cm	39	1,00	156	82,98	20,00	0,03	-0,64	-0,01	39,13	9,34	-0,62	0,05
Deformaciones	2	1,00	8	4,26	15,00	0,00	-5,64	-0,04	34,00	8,30	-5,74	-0,99
Agallas	1	1,00	4	2,13	15,00	0,00	-5,64	-0,04	32,00	8,60	-7,74	-0,69
Tumores	1	1,00	4	2,13	15,00	0,00	-5,64	-0,04	36,00	8,00	-3,74	-1,29
Rotura	3	1,00	12	6,38	18,33	0,00	-2,31	-0,04	40,67	9,27	0,92	-0,02
Muerto/moribundo	23	1,00	92	48,94	20,65	0,00	0,01	-0,04	40,91	9,57	1,17	0,27
Pudriciones	11	1,00	44	23,40	20,00	0,09	-0,64	0,05	35,91	9,08	-3,84	-0,21
Ramas 2-10 cm	9	1,00	36	19,15	23,33	0,00	2,69	-0,04	44,22	9,46	4,48	0,16
Muerto/moribundo	1	1,00	4	2,13	25,00	0,00	4,36	-0,04	44,00	9,50	4,26	0,21
Pudriciones	8	1,00	32	17,02	23,13	0,00	2,49	-0,04	44,25	9,45	4,51	0,16
Ramas >10 cm	2	1,50	8	4,26	17,50	0,00	-3,14	-0,04	48,00	8,75	8,26	-0,54
Heridas	2	1,50	8	4,26	17,50	0,00	-3,14	-0,04	48,00	8,75	8,26	-0,54
Otras heridas	2	1,50	8	4,26	17,50	0,00	-3,14	-0,04	48,00	8,75	8,26	-0,54
TRONCO/C.RAÍZ												
Tronco	90	4,42	360	100,00	20,50	0,04	-0,14	0,00	39,80	9,32	0,06	0,03
Deformaciones	28	2,32	112	59,57	20,89	0,04	0,25	0,00	39,36	9,22	-0,39	-0,07
Tumores	28	2,32	112	59,57	20,89	0,04	0,25	0,00	39,36	9,22	-0,39	-0,07
Signos insectos	7	1,14	28	14,89	21,43	0,00	0,79	-0,04	43,14	9,83	3,40	0,54
Perforaciones,serrín	1	1,00	4	2,13	40,00	0,00	19,36	-0,04	49,00	8,30	9,26	-0,99
68 Galerías	6	1,17	24	12,77	18,33	0,00	-2,31	-0,04	42,17	10,08	2,42	0,79
Heridas	45	7,00	180	95,74	20,33	0,04	-0,31	0,00	39,38	9,29	-0,37	0,00
Descortezamientos	45	7,00	180	95,74	20,33	0,04	-0,31	0,00	39,38	9,29	-0,37	0,00
Exudaciones	10	1,00	40	21,28	19,50	0,10	-1,14	0,06	40,60	9,39	0,86	0,10
Cuello raíz	2	3,00	8	4,26	17,50	0,00	-3,14	-0,04	33,00	8,75	-6,74	-0,54
Deformaciones	2	3,00	8	4,26	17,50	0,00	-3,14	-0,04	33,00	8,75	-6,74	-0,54
Tumores	2	3,00	8	4,26	17,50	0,00	-3,14	-0,04	33,00	8,75	-6,74	-0,54

Por último, se presenta a continuación la relación entre agentes dañinos identificados y los distintos síntomas observados.

TABLA 7: Relación entre agentes, síntomas y signos observados.

	N par	Defoliadores		Perforadores		Minadores		Form. Agallas	
		n	%	n	%	n	%	n	%
HOJAS/ACÍCULAS									
Hojas	87	24	100,00			2	100,00	3	42,86
Comidos/perdidos	26	24	100,00			2	100,00		
Agujeros/Parc. comidas	7	7	29,17						
Muestras	10	10	41,67						

	N par	Defoliadores		Perforadores		Minadores		Form. Agallas	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Esqueletizadas	7	7	29,17						
Minadas	2					2	100,00		
Dec. Verde-amarillo	3								
Completa	3								
Dec. Rojo-marrón	1								
Punteado	1								
Microfilia	2								
Deformaciones	55							3	42,86
Enrolladas	47								
Agallas	3							3	42,86
Otras deformaciones	5								
RAMAS/BROTES									
Brotos del año	38							3	42,86
Deformaciones	3							3	42,86
Agallas	3							3	42,86
Muerto/moribundo	26								
Aborto	9								
Ramillos <2 cm	39			8	53,33			1	14,29
Deformaciones	2							1	14,29
Agallas	1							1	14,29
Tumores	1								
Rotura	3								
Muerto/moribundo	23			8	53,33				
Pudriciones	11								
Ramas 2-10 cm	9								
Muerto/moribundo	1								
Pudriciones	8								
Ramas >10 cm	2								
Heridas	2								
Otras heridas	2								
TRONCO/C.RAÍZ									
Tronco	90			7	46,67				
Deformaciones	28								
Tumores	28								
Signos insectos	7			7	46,67				
Perforaciones, serrín	1			1	6,67				
68 Galerías	6			6	40,00				
Heridas	45								
Descortezamientos	45								
Exudaciones	10								
Cuello raíz	2								
Deformaciones	2								
Tumores	2								

	N par	Tizón		Calor		Viento/Tornado		Descorche	
		n	%	n	%	n	%	n	%
HOJAS/ACÍCULAS									
Hojas	87			47	100,00				
Comidos/perdidos	26								
Agujeros/Parc. comidas	7								
Muestras	10								
Esqueletizadas	7								
Minadas	2								
Dec. Verde-amarillo	3								
Completa	3								
Dec. Rojo-marrón	1								
Punteado	1								
Microfilia	2								
Deformaciones	55			47	100,00				
Enrolladas	47			47	100,00				
Agallas	3								
Otras deformaciones	5								
RAMAS/BROTOS									
Brotos del año	38	12	38,71						
Deformaciones	3								
Agallas	3								
Muerto/moribundo	26	12	38,71						
Aborto	9								
Ramillos <2 cm	39	11	35,48			3	100,00		
Deformaciones	2								
Agallas	1								
Tumores	1								
Rotura	3					3	100,00		
Muerto/moribundo	23								
Pudriciones	11	11	35,48						
Ramas 2-10 cm	9	8	25,81						
Muerto/moribundo	1								
Pudriciones	8	8	25,81						
Ramas >10 cm	2								
Heridas	2								
Otras heridas	2								
TRONCO/C.RAÍZ									
Tronco	90							45	100,00
Deformaciones	28								
Tumores	28								
Signos insectos	7								
Perforaciones,serrín	1								
68 Galerías	6								
Heridas	45							45	100,00
Descortezamientos	45							45	100,00
Exudaciones	10								
Cuello raíz	2								
Deformaciones	2								

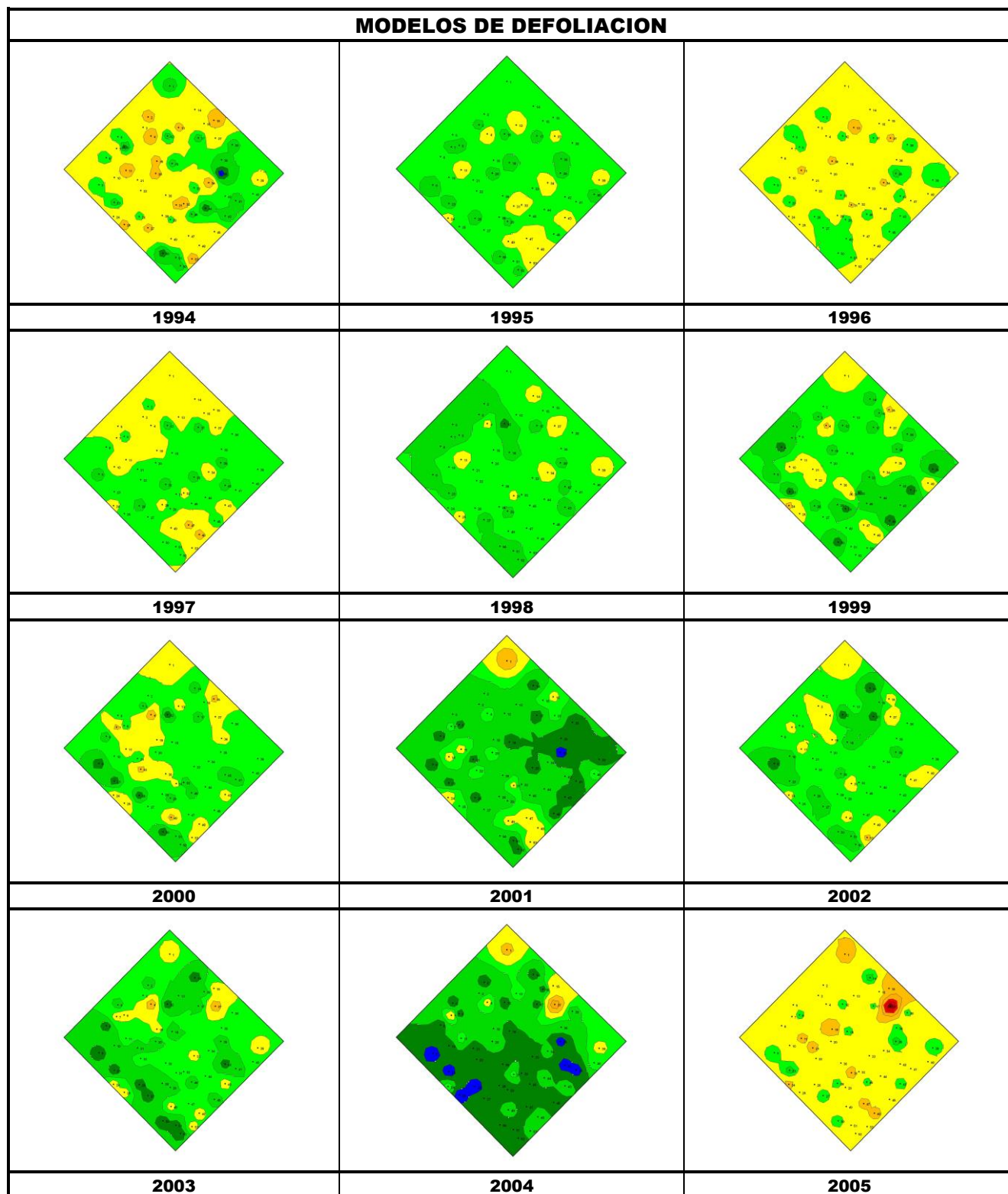
	N par	Tizón		Calor		Viento/Tornado		Descorche	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Tumores	2								

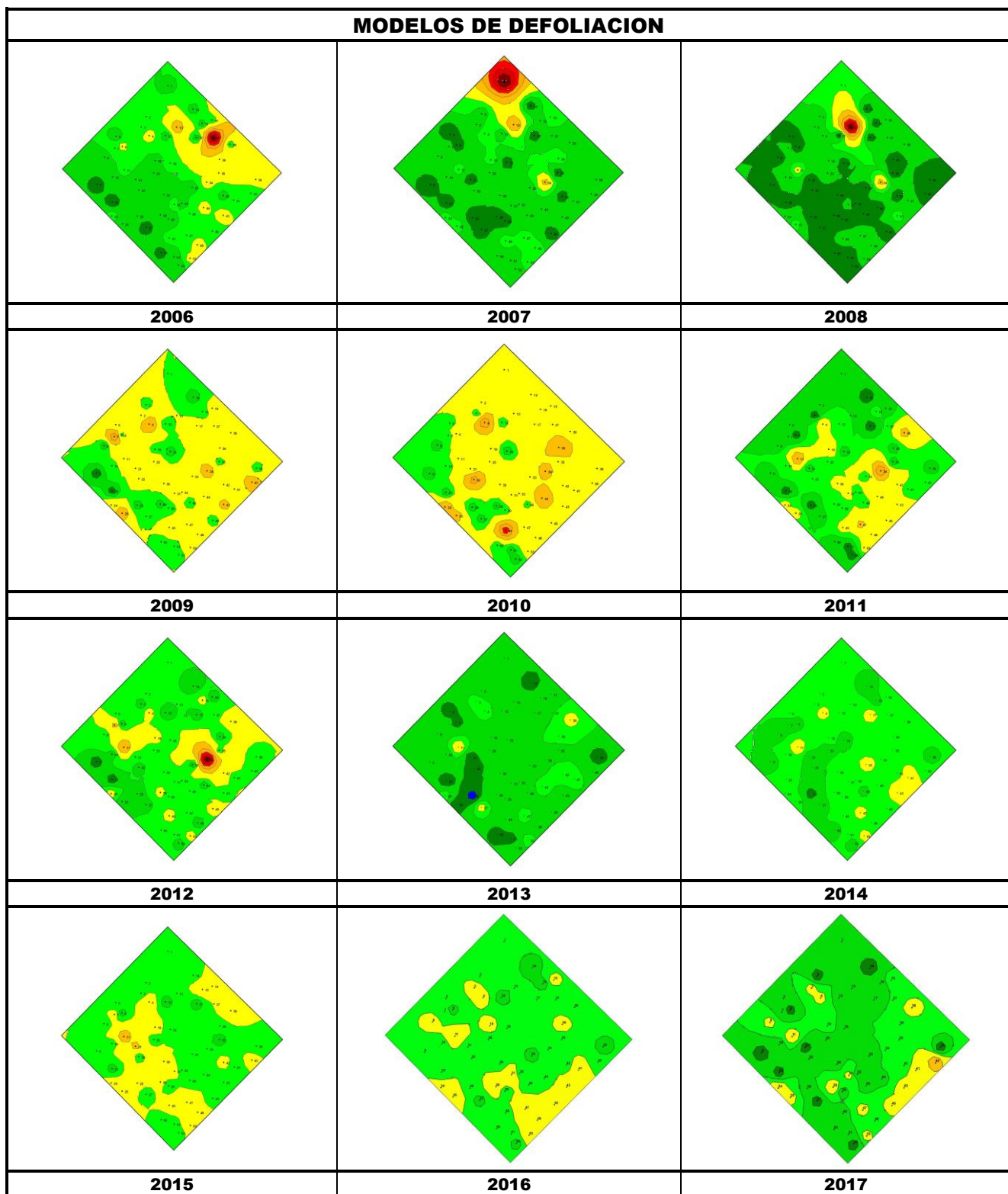
	N par	Bacterias		Falta luz		<i>Eriophyes ilicis</i>		Ag.desconocido	
		n	%	n	%	n	%	n	%
HOJAS/ACÍCULAS									
Hojas	87					5	100,00	6	9,52
Comidos/perdidos	26								
Agujeros/Parc. comidas	7								
Muestras	10								
Esqueletizadas	7								
Minadas	2								
Dec. Verde-amarillo	3							3	4,76
Completa	3							3	4,76
Dec. Rojo-marrón	1							1	1,59
Punteado	1							1	1,59
Microfilia	2							2	3,17
Deformaciones	55					5	100,00		
Enrolladas	47								
Agallas	3								
Otras deformaciones	5					5	100,00		
RAMAS/BROTOS									
Brotos del año	38			4	26,67			19	30,16
Deformaciones	3								
Agallas	3								
Muerto/moribundo	26			4	26,67			10	15,87
Aborto	9							9	14,29
Ramillos <2 cm	39			11	73,33			5	7,94
Deformaciones	2							1	1,59
Agallas	1								
Tumores	1							1	1,59
Rotura	3								
Muerto/moribundo	23			11	73,33			4	6,35
Pudriciones	11								
Ramas 2-10 cm	9							1	1,59
Muerto/moribundo	1							1	1,59
Pudriciones	8								
Ramas >10 cm	2							2	3,17
Heridas	2							2	3,17
Otras heridas	2							2	3,17
TRONCO/C.RAÍZ									
Tronco	90	10	100,00					28	44,44
Deformaciones	28							28	44,44
Tumores	28							28	44,44
Signos insectos	7								
Perforaciones,serrín	1								
68 Galerías	6								

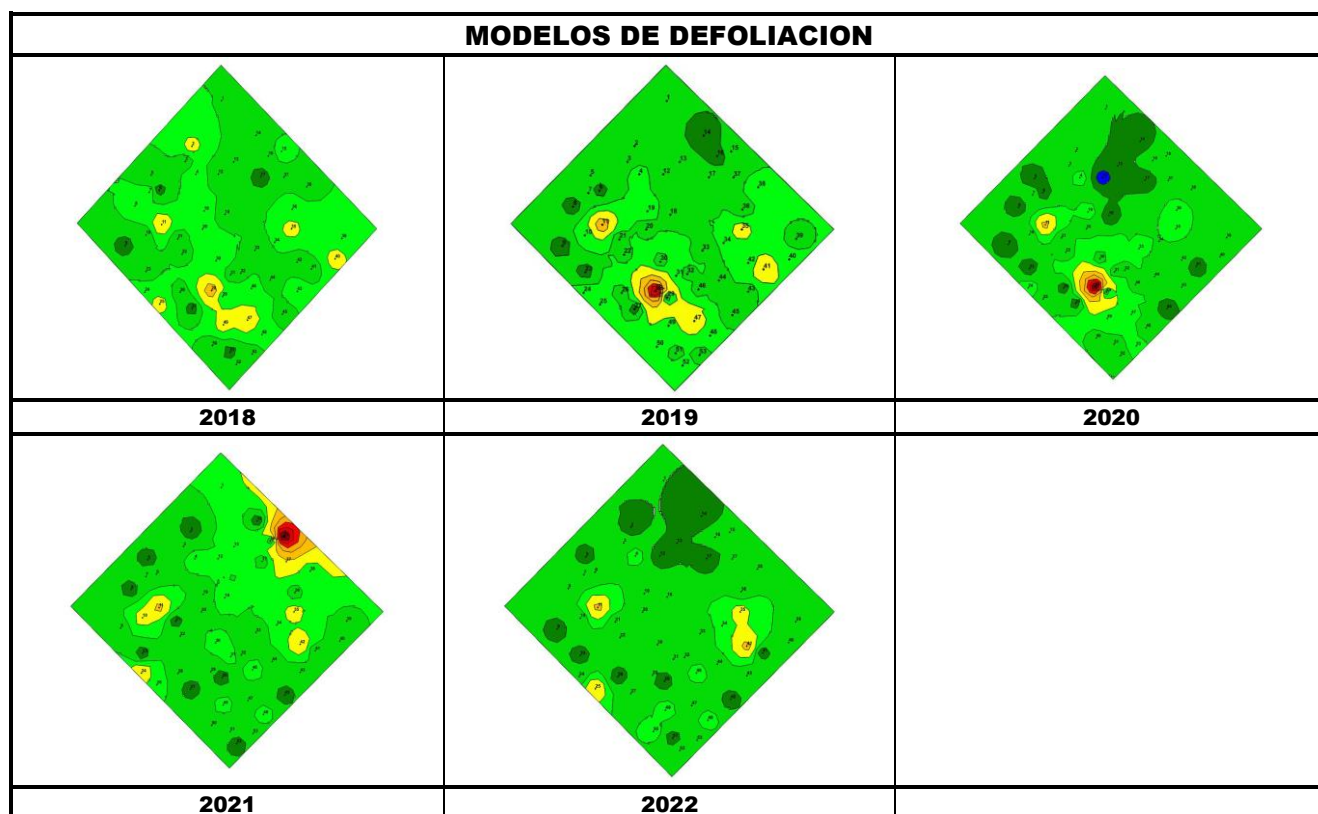
	N par	Bacterias		Falta luz		<i>Eriophyes ilicis</i>		Ag.desconocido	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Heridas	45								
Descortezamientos	45								
Exudaciones	10	10	100,00						
Cuello raíz	2							2	3,17
Deformaciones	2							2	3,17
Tumores	2							2	3,17



FIG 6: Deformaciones en hojas por golpe de calor/sequía. Daños en ramas por *Hypoxilon mediterraneum*. Serrín y perforaciones en troncos por *Cerambyx wellensii*.







Los dos principales parámetros para evaluar el estado de salud en masas forestales son la **defoliación** y **decoloración**

DEFOLIACION: se entiende por defoliación la pérdida de hojas/acículas que sufre un árbol en la parte de su copa evaluable, es decir, eliminando del proceso de estima la copa muerta (ramas y ramillos claramente muertos) y la parte de la copa con ramas secas por poda natural o competencia.

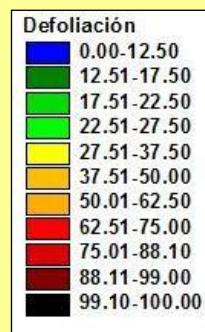
De acuerdo con la normativa europea, se consideran las siguientes clases de defoliación o daño:

- ✓ **Arboles sin daño:** defoliación 0-10%
- ✓ **Ligeramente dañados:** defoliación 15-25%
- ✓ **Moderadamente dañados:** defoliación 30-60%
- ✓ **Gravemente dañados:** defoliación 65-95%
- ✓ **Arboles muertos:** defoliación 100%

DECOLORACION: se entiende por decoloración, la aparición de coloraciones anormales en la totalidad del follaje o en una parte apreciable del mismo, utilizándose en su evaluación un criterio subjetivo que implica el conocimiento del medio forestal correspondiente por parte del evaluador.

De acuerdo con la normativa europea, se consideran las siguientes clases de decoloración:

- ✓ **Clase 0:** decoloración nula
- ✓ **Clase 1:** decoloración ligera
- ✓ **Clase 2:** decoloración moderada
- ✓ **Clase 3:** decoloración grave



4. Instrumentación.

Para el seguimiento intensivo y continuo de la parcela están instalados los siguientes equipos de medición:

TABLA 8: Equipos de medición instalados en la parcela. Periodicidad quincenal 1997-2011; Mensual desde 2012

Variable	Equipo	Parcela Interior	Parcela Exterior	Instalación	Periodicidad
Meteorología	Torre meteorológica		1	1997	Quincenal/Mensual
	Placa solar		1		
	Meteodata		1		
	Anemómetro		1		
	Veleta		1		
	Piranómetro		1		
	Termómetro		1		
	Sonda Humedad		1		
	Pluviómetro		1		
Precipitación incidente	Acumuladores		4	1997	Quincenal/Mensual
	Pluviómetro		1		
	Captador nieve		-		
Trascolación	Acumuladores	6		1997	Quincenal/Mensual
	Pluviómetro	1			
	Captador nieve	-			
Desfronde	Captadores desfronde	4		1999	Quincenal/Mensual
Humedad/Temp. del suelo	Sonda de humedad	16		2009-2014	Quincenal/Mensual
Inmisión	Dosímetros pasivos		12	2000	Quincenal/Mensual
Crecimiento	Dialdendro en continuo	15		1999	Quincenal/Mensual
Fenología	Árboles de seguimiento	20		1998	Quincenal/Mensual



FIG 7: Parcela exterior. Torre meteorológica. Captador de desfronde y pluviómetro. Acumulador de deposición.. Sonda de humedad. Data-logger. Dosímetros pasivos

5. Deposición atmosférica.

La **deposición atmosférica** es un conjunto de procesos que conducen al depósito de materiales ajenos (a través de hidrometeoros, aerosoles o movimientos de gases) sobre la superficie descubierta del suelo o sobre la superficie exterior de árboles y plantas (troncos, ramas y hojas). La deposición depende de la concentración de contaminantes en una estación y momento determinados, lo que a su vez es función de la situación y actividad de las fuentes de emisión (grandes núcleos urbanos o industrias) así como de las condiciones atmosféricas, que determinan no sólo el movimiento de los contaminantes sino la reactividad entre los mismos.

La deposición atmosférica total consta de tres componentes:

- ✓ **Deposición seca:** depósito directo de los contaminantes sobre la superficie del suelo, el agua y la vegetación. Es el tipo de deposición más abundante en las zonas próximas a los focos de emisión.
- ✓ **Deposición húmeda:** depósito arrastrado hacia el ecosistema por la lluvia o la nieve. Previa unión de los contaminantes a las nubes o gotas de precipitación. Es el tipo de deposición más abundante en las zonas alejadas de los focos de emisión.
- ✓ **Deposición por nubes, niebla y oculta:** la vegetación intercepta directamente el agua y los contaminantes de las nubes, niebla, rocío y escarcha.

Para desarrollar un programa de seguimiento de los efectos de la contaminación atmosférica sobre la salud de los bosques, uno de los objetivos principales del programa, es necesario disponer de una estimación de la cantidad de contaminantes que entran periódicamente por unidad de superficie. Como sistema de medición más económico y eficaz se ha desarrollado el **método de trascolación**, empleado en todo el sistema ICP-Forests, que permite la estimación de las deposiciones total y seca, el cálculo de la deposición húmeda y la caracterización de los procesos de interacción entre los contaminantes que tienen lugar dentro del arbolado.

Para caracterizar la deposición se toman como vías de entrada al ecosistema:

- ✓ **Precipitación en campo abierto:** denominada también precipitación incidente o *bulk deposition*, que llega al suelo directamente desde el cielo, sin atravesar el dosel arbóreo y que se corresponde con la deposición húmeda
- ✓ **Precipitación bajo dosel arbóreo:** denominada también trascolación o *throughfall* en la que se recoge el agua que llega al suelo tras atravesar el follaje de la masa forestal, tras mojar la superficie de las copas e interactuar con ellas, arrastrando parte de la deposición seca previamente caída, así como la precipitación húmeda.

La toma de muestras se hace en una batería de colectores normalizados situados a campo abierto y bajo cubierta arbórea y se analizan en una serie de laboratorios de referencia convenientemente intercalibrados entre sí, a través de un exhaustivo sistema de control y aseguramiento de calidad, de forma que resulten intercomparables y coherentes entre sí los resultados obtenidos en los países integrantes del programa. Para el cálculo de la deposición hay que tener en cuenta tanto la cantidad de precipitación al ecosistema como la concentración de los diferentes solutos en la misma.

Como variables de medición de la deposición, el manual considera los siguientes parámetros:

TABLA 9: parámetros descriptores de la deposición atmosférica en los ecosistemas forestales del Programa ICP-Forests.

Variable	Descripción	Valores de referencia RTSAP (*)
pH	Medida de la acidez o basicidad. Se considera lluvia ácida con valores $\leq 5,65$.	6,5 – 9,5
Conductividad	Índice de la presencia general de solutos en el agua.	$\leq 2.500 \mu\text{S}/\text{cm}$
Calcio	Elementos que se encuentran en el agua de lluvia debido fundamentalmente a su origen terrígeno, al formar parte de la mayoría de los suelos, especialmente en zonas de terreno calizo.	n.d
Magnesio		n.d
Potasio		n.d
Sodio	Elementos de origen marino, dependiendo su presencia de la distancia a la línea de costa. Papel tóxico en la vegetación	200 mg/l
Cloro		250 mg/l
Amonio (nitrógeno en forma de)	Procede de emisiones contaminantes a la atmósfera fundamentalmente de actividades agrícolas o ganaderas. Papel en la acidificación de los suelos.	0,50 mg/l
Nitratos (nitrógeno en forma de)	Producidos por la actividad industrial, doméstica y de transporte, ligados a procesos de combustión y responsables de la acidificación de la deposición que llega a los ecosistemas forestales. Papel precursor (N) en la formación de ozono, contaminante secundario en forma de aerosol.	50 mg/l
Sulfatos (azufre en forma de)		250 mg/l
Alcalinidad	Capacidad para neutralizar los ácidos disueltos	
Nitrógeno total	Nitrógeno total disuelto presente en la deposición	
Carbono orgánico disuelto	Carbono presente en la muestra procedente de materia orgánica	
Aluminio	Metales pesados	0,2 mg/l
Manganeso		0,05 mg/l
Hierro		0,2 mg/l

(*)RTSAP: Reglamento Técnico-Sanitario de Aguas Potables.

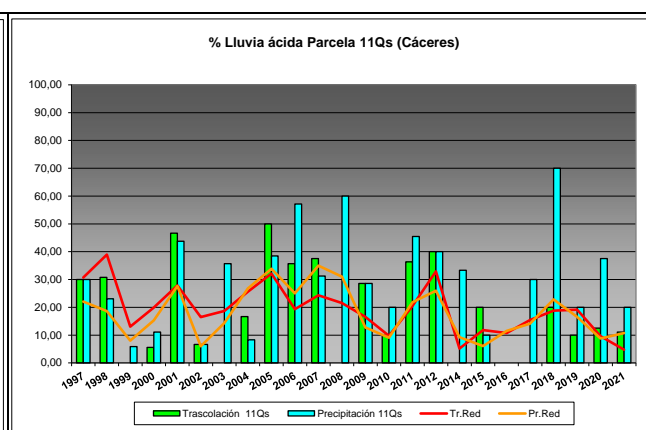
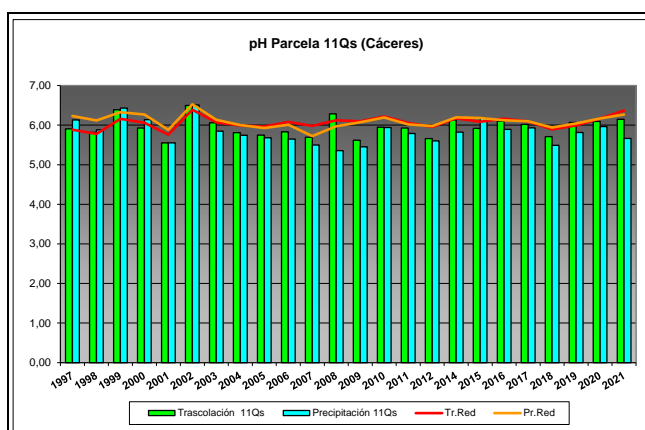
Se caracteriza a continuación la deposición atmosférica en la parcela 11Qs, pasando revista a la evolución de los distintos parámetros a lo largo de la series histórica estudiada, haciendo la salvedad de que se trata de años completos, a excepción de los años 1997 (mayo-diciembre); 2012 (enero-julio) y 2014 (abril-diciembre), por lo que caben ciertas anomalías.

De cada parámetro se da el comportamiento del parámetro, la diferencia existente entre trascolación (bajo cubierta arbórea) y precipitación incidente (a campo abierto), lo que da idea tanto del papel del arbolado como sumidero como de la incidencia de la deposición seca, así como la distribución por trimestres de cada deposición, con objeto de caracterizar una posible tendencia temporal en el aporte de polutentes al ecosistema.

5.1. pH.

TABLA 10: Caracterización pH. Media anual ponderada por volumen (en rojo valores anuales < 5,65), porcentaje de muestreos en los que se ha obtenido pH < 5,65 (lluvia ácida), precipitación anual y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Media Red	
	Media pond	Lluvia ácida (%)	Precipit. (mm)	Media pond	Lluvia ácida (%)	Precipit. (mm)	Trasc	P.inc
1997	5,90	30,00	715	6,13	30,00	775	5,89	6,23
1998	5,82	30,77	676	5,88	23,08	785	5,78	6,12
1999	6,39	0,00	526	6,43	5,88	650	6,16	6,33
2000	5,93	5,56	820	6,14	11,11	972	6,06	6,27
2001	5,55	46,67	819	5,55	43,75	990	5,76	5,88
2002	6,50	6,67	877	6,51	6,67	985	6,39	6,53
2003	6,06	0,00	942	5,85	35,71	1085	6,07	6,14
2004	5,81	16,67	466	5,74	8,33	524	5,99	6,00
2005	5,75	50,00	351	5,68	38,46	396	5,96	5,93
2006	5,83	35,71	875	5,65	57,14	1006	6,08	6,01
2007	5,69	37,50	638	5,50	31,25	721	5,98	5,72
2008	6,28	0,00	568	5,36	60,00	677	6,12	5,97
2009	5,62	28,57	462	5,45	28,57	520	6,10	6,07
2010	5,95	10,00	1243	5,94	20,00	1154	6,22	6,19
2011	5,93	36,36	787	5,79	45,45	874	6,06	6,02
2012	5,66	40,00	124	5,60	40,00	155	5,96	5,98
2014	6,14	0,00	577	5,82	33,33	615	6,17	6,20
2015	5,92	20,00	431	6,18	10,00	512	6,08	6,18
2016	6,10	0,00	840	5,90	0,00	978	6,16	6,12
2017	6,02	0,00	364	5,93	30,00	459	6,09	6,10
2018	5,71	20,00	829	5,49	70,00	860	5,89	5,94
2019	6,07	10,00	433	5,82	20,00	521	5,99	6,04
2020	6,09	12,50	835	5,96	37,50	882	6,17	6,17
2021	6,15	11,11	443	5,67	20,00	545	6,37	6,27
Media	5,95	18,67	652	5,83	29,43	735	6,06	6,10



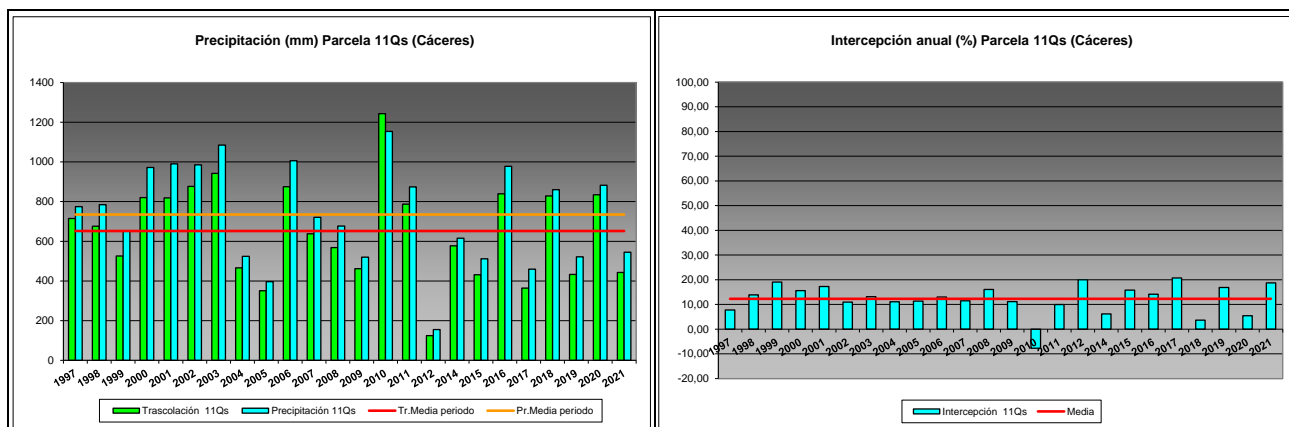


FIG 8: Variación temporal de pH, porcentaje de lluvia ácida, precipitación e intercepción (parte de precipitación retenida por follaje)

5.2. Conductividad ($\mu\text{S}/\text{cm}$).

TABLA 11: Caracterización Conductividad. Media anual ponderada por volumen, precipitación anual y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Media Red	
	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Trasc	P.inc
1997	10,79		715	9,46		775	25,52	22,05
1998	15,86		676	10,35		785	29,37	22,53
1999	17,86		526	14,75		650	33,18	19,89
2000	19,80		820	16,36		972	35,34	22,06
2001	15,42		819	12,13		990	27,99	15,78
2002	24,98		877	18,92		985	48,98	30,11
2003	19,57		942	16,40		1085	45,96	25,07
2004	29,19		466	35,92		524	62,42	37,00
2005	25,44		351	21,64		396	65,42	30,19
2006	21,19		875	18,90		1006	61,52	28,60
2007	25,08		638	22,95		721	49,85	28,88
2008	30,36		568	24,76		677	46,65	22,88
2009	21,83		462	16,02		520	49,43	20,10
2010	14,90		1243	11,34		1154	44,44	15,09
2011	18,62		787	9,14		874	51,36	19,04
2012	19,13		124	17,08		155	53,38	20,50
2014	17,61		577	9,94		615	33,76	15,23
2015	19,39		431	11,81		512	45,28	18,25
2016	12,34		840	6,18		978	47,39	15,22
2017	23,89		364	14,65		459	56,13	18,87
2018	22,60		829	10,91		860	38,75	16,20
2019	32,73		433	19,40		521	74,16	28,49
2020	22,33		835	18,36		882	46,43	20,40
2021	19,24		443	14,35		545	40,51	22,14
Media	20,84		652	15,91		735	46,38	22,27

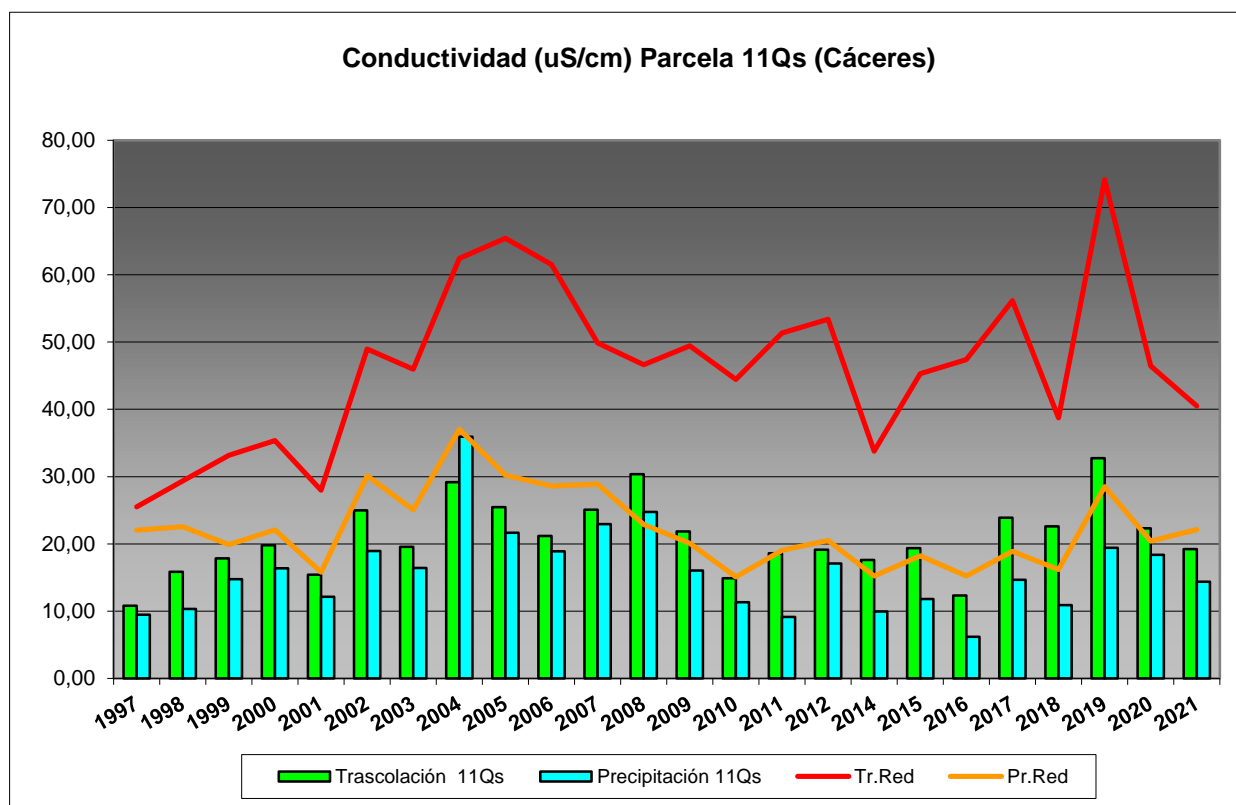


FIG 9: Variación temporal de la conductividad.

5.3. Potasio.

TABLA 12: Caracterización Potasio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolución (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
1997	1,00	7,15	715	0,57	4,42	775	2,74	7,33	5,18
1998	2,94	19,85	676	1,31	10,28	785	9,57	19,45	13,28
1999	2,33	12,25	526	1,32	8,56	650	3,68	17,99	11,86
2000	2,80	22,99	820	1,55	15,04	972	7,95	22,33	15,28
2001	2,12	17,36	819	1,40	13,82	990	3,55	16,00	9,92
2002	2,08	18,22	877	0,77	7,54	985	10,68	19,36	7,73
2003	1,39	13,11	942	0,31	3,34	1085	9,77	12,93	3,83
2004	2,09	9,75	466	0,80	4,21	524	5,54	16,14	4,88
2005	2,34	8,22	351	1,05	4,14	396	4,08	12,47	5,15
2006	1,83	16,02	875	0,94	9,46	1006	6,57	19,14	9,86
2007	2,44	15,57	638	1,12	8,08	721	7,49	20,44	7,92
2008	4,74	26,95	568	1,17	7,95	677	19,00	22,97	6,57
2009	2,29	10,59	462	0,64	3,32	520	7,27	18,05	4,28
2010	1,41	17,49	1243	0,26	2,95	1154	14,54	21,96	3,59
2011	1,59	12,50	787	0,43	3,77	874	8,73	18,92	5,75
2012	0,39	0,48	124	0,35	0,54	155	-0,06	2,99	0,92
2014	2,10	12,10	577	0,16	1,01	615	11,08	11,97	1,60
2015	2,85	12,30	431	0,38	1,96	512	10,34	18,33	4,20
2016	1,89	15,88	840	0,13	1,28	978	14,59	19,15	2,17

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2017	2,94	10,71	364	0,36	1,66	459	9,05	16,19	1,94
2018	2,85	23,66	829	0,22	1,86	860	21,79	17,14	2,96
2019	2,72	11,76	433	0,39	2,05	521	9,72	17,04	3,33
2020	3,15	26,27	835	0,19	1,67	882	24,60	22,26	2,32
2021	2,25	9,96	443	1,41	1,46	545	8,50	15,69	1,94
Media	2,27	14,63	652	0,72	5,01	735	9,62	16,93	5,69

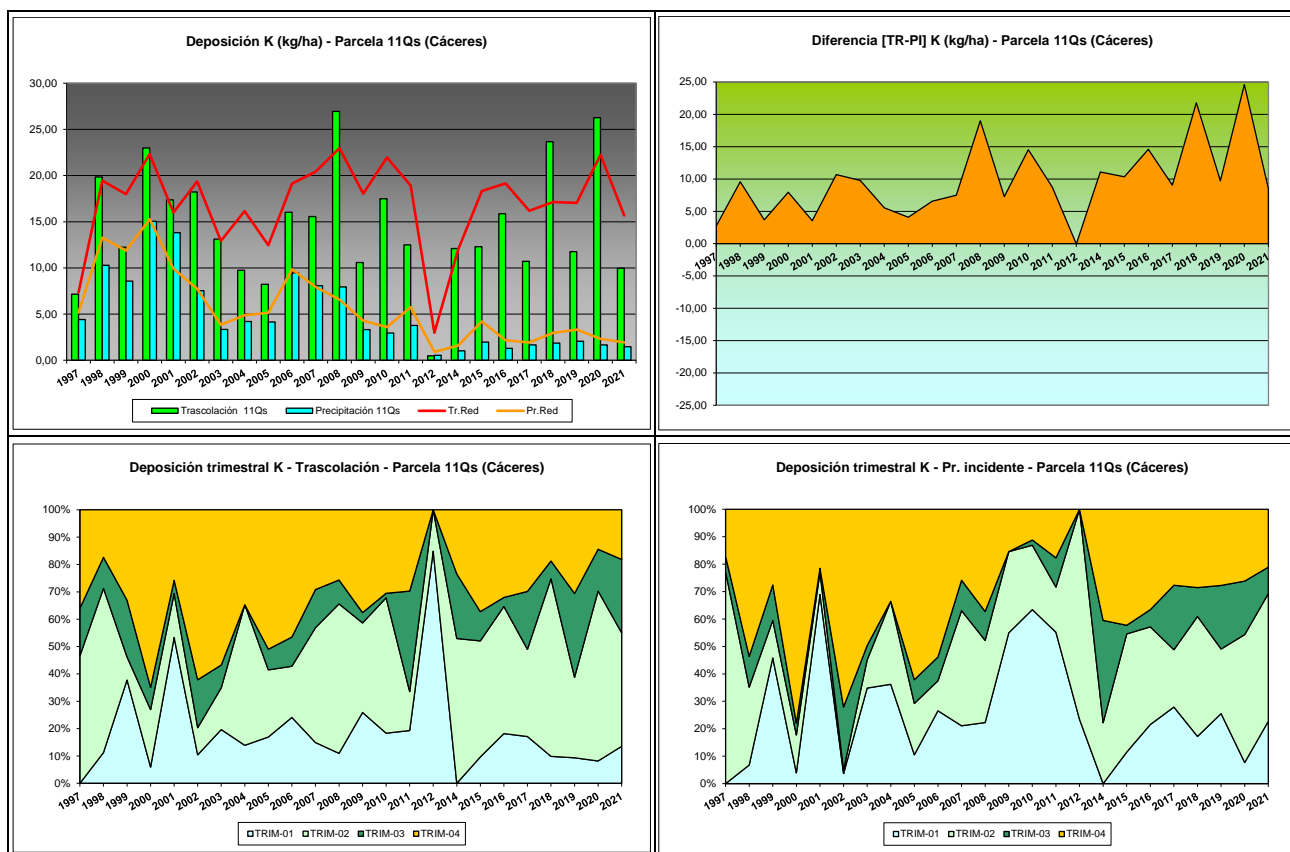


FIG 10: Variación temporal de deposición de K, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.4. Calcio.

TABLA 13: Caracterización Calcio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
1997	0,57	4,04	715	0,45	3,47	775	0,57	7,29	5,16
1998	0,50	3,38	676	0,22	1,73	785	1,66	6,91	4,05
1999	0,71	3,76	526	0,53	3,43	650	0,32	10,77	6,68
2000	0,66	5,37	820	0,49	4,77	972	0,61	10,94	7,70
2001	0,44	3,62	819	0,25	2,48	990	1,14	8,58	6,22
2002	0,64	5,63	877	0,52	5,08	985	0,56	12,23	9,40

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2003	1,18	11,12	942	1,44	15,65	1085	-4,53	23,45	26,64
2004	1,11	5,19	466	3,32	17,42	524	-12,23	18,95	20,04
2005	1,47	5,17	351	1,78	7,06	396	-1,88	11,17	9,81
2006	0,99	8,69	875	1,12	11,28	1006	-2,59	17,51	16,49
2007	1,52	9,68	638	1,55	11,20	721	-1,53	18,16	14,99
2008	1,61	9,13	568	1,79	12,13	677	-3,00	14,94	12,47
2009	0,82	3,79	462	0,79	4,09	520	-0,30	10,43	6,81
2010	0,53	6,62	1243	0,50	5,78	1154	0,85	11,50	7,59
2011	0,76	6,00	787	0,54	4,74	874	1,26	11,32	6,29
2012	0,45	0,56	124	1,18	1,83	155	-1,27	3,22	2,60
2014	1,23	7,07	577	0,67	4,11	615	2,96	8,57	5,86
2015	2,29	9,86	431	2,76	14,12	512	-4,25	15,19	12,39
2016	0,58	4,87	840	0,41	4,05	978	0,82	14,34	8,83
2017	2,60	9,48	364	1,07	4,90	459	4,58	13,71	10,82
2018	1,00	8,26	829	0,75	6,43	860	1,84	13,15	9,58
2019	1,32	5,72	433	1,04	5,41	521	0,30	18,41	13,57
2020	0,97	8,08	835	0,83	7,34	882	0,75	21,83	11,67
2021	1,07	4,74	443	0,91	4,96	545	-0,23	13,31	19,20
Media	1,04	6,24	652	1,04	6,81	735	-0,57	13,16	10,62

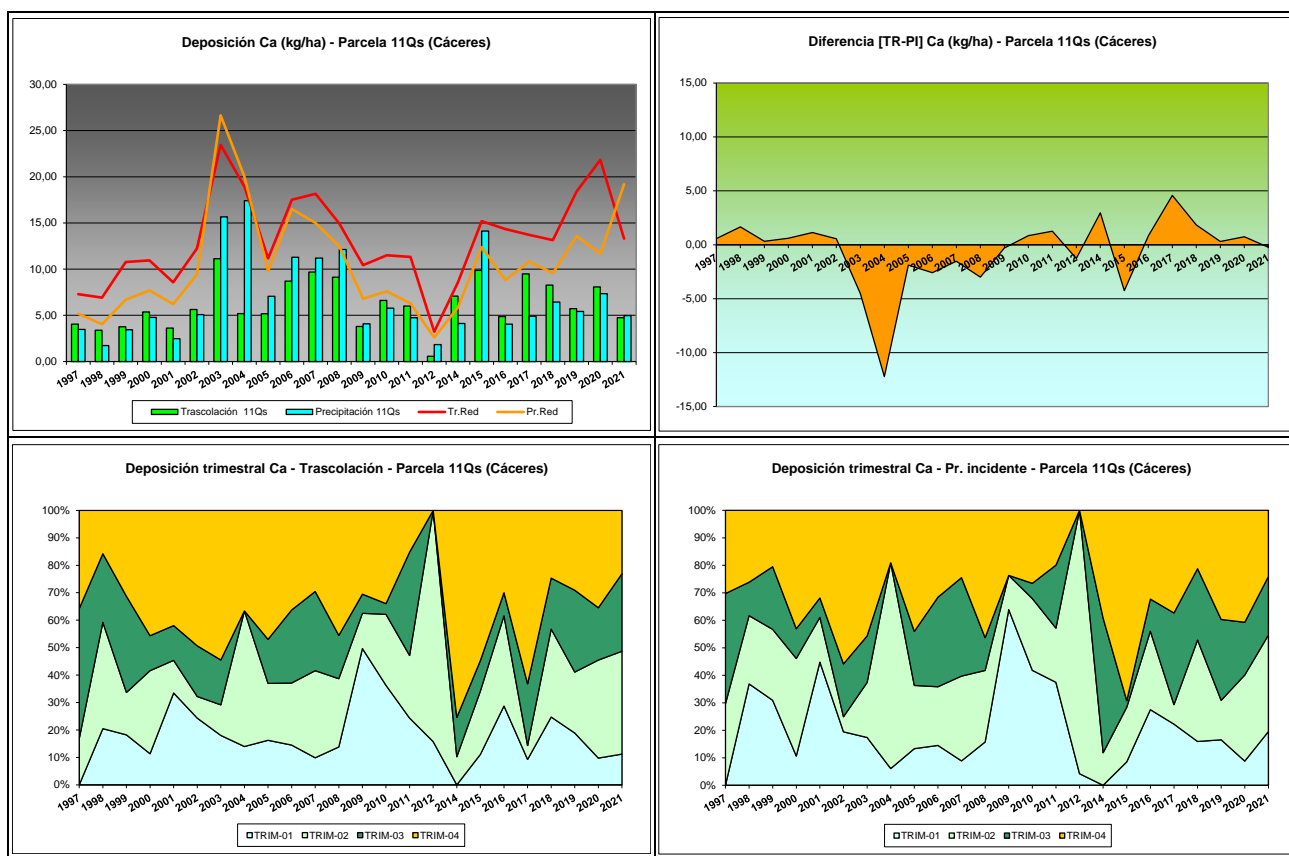
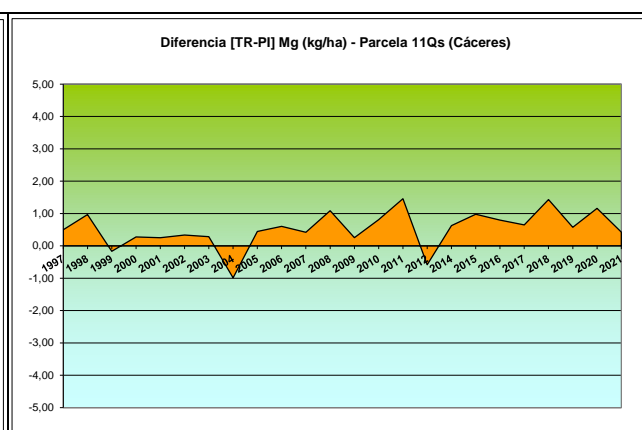
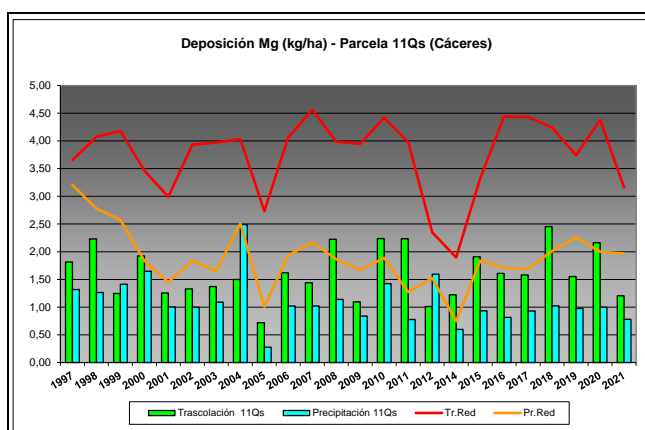


FIG 11: Variación temporal de deposición de Ca, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.5. Magnesio.

TABLA 14: Caracterización Magnesio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
1997	0,25	1,82	715	0,17	1,32	775	0,50	3,66	3,20
1998	0,33	2,23	676	0,16	1,26	785	0,97	4,07	2,78
1999	0,24	1,25	526	0,22	1,41	650	-0,17	4,18	2,58
2000	0,23	1,92	820	0,17	1,65	972	0,28	3,46	1,84
2001	0,15	1,26	819	0,10	1,00	990	0,25	2,99	1,45
2002	0,15	1,33	877	0,10	1,00	985	0,34	3,93	1,83
2003	0,15	1,37	942	0,10	1,09	1085	0,28	3,97	1,65
2004	0,32	1,50	466	0,47	2,49	524	-0,99	4,03	2,51
2005	0,21	0,72	351	0,07	0,28	396	0,45	2,73	1,01
2006	0,19	1,62	875	0,10	1,02	1006	0,60	4,06	1,94
2007	0,23	1,44	638	0,14	1,02	721	0,42	4,56	2,17
2008	0,39	2,23	568	0,17	1,14	677	1,09	3,99	1,87
2009	0,24	1,09	462	0,16	0,84	520	0,25	3,95	1,67
2010	0,18	2,24	1243	0,12	1,43	1154	0,81	4,42	1,89
2011	0,28	2,23	787	0,09	0,78	874	1,46	3,98	1,27
2012	0,81	1,01	124	1,03	1,59	155	-0,58	2,35	1,52
2014	0,21	1,22	577	0,10	0,60	615	0,63	1,90	0,75
2015	0,44	1,91	431	0,18	0,93	512	0,98	3,32	1,84
2016	0,19	1,61	840	0,08	0,81	978	0,80	4,44	1,71
2017	0,43	1,58	364	0,20	0,93	459	0,65	4,43	1,69
2018	0,30	2,45	829	0,12	1,02	860	1,43	4,24	2,01
2019	0,36	1,55	433	0,19	0,98	521	0,57	3,74	2,26
2020	0,26	2,16	835	0,11	1,00	882	1,16	4,38	2,00
2021	0,27	1,21	443	0,14	0,78	545	0,43	3,16	1,97
Media	0,28	1,62	652	0,19	1,10	735	0,52	3,75	1,89



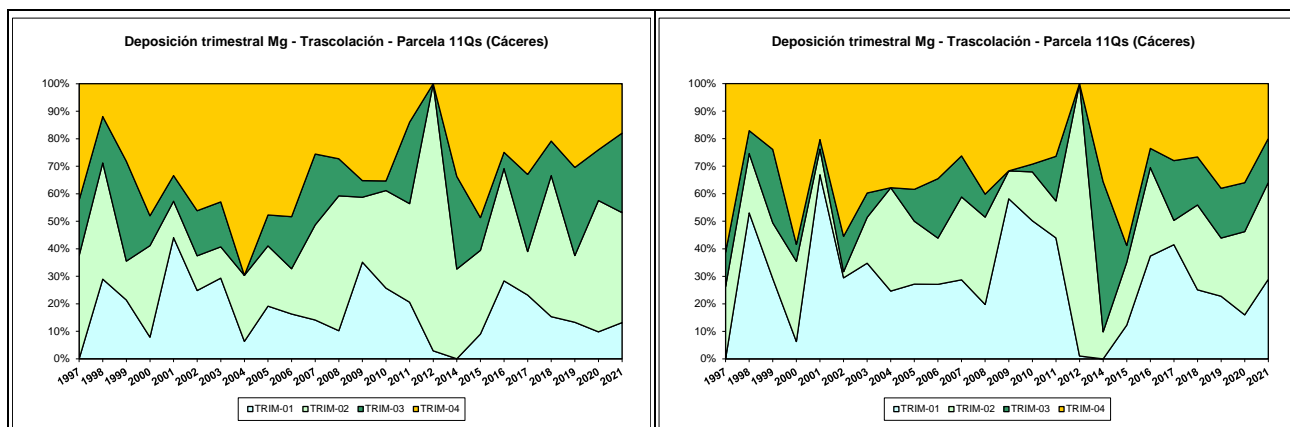


FIG 12: Variación temporal de deposición de Mg, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.6. Sodio.

TABLA 15: Caracterización Sodio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
1997	0,57	4,06	715	0,56	4,32	775	-0,26	6,07	6,65
1998	0,64	4,35	676	0,67	5,25	785	-0,91	11,74	10,50
1999	1,44	7,56	526	1,16	7,52	650	0,04	19,31	13,85
2000	1,34	10,97	820	1,13	10,98	972	-0,01	18,12	13,02
2001	0,94	7,72	819	0,87	8,63	990	-0,91	18,38	12,14
2002	1,54	13,52	877	1,26	12,44	985	1,08	28,50	18,75
2003	0,90	8,46	942	0,68	7,42	1085	1,04	22,49	12,86
2004	1,11	5,19	466	1,04	5,46	524	-0,27	22,85	13,75
2005	0,79	2,77	351	0,67	2,64	396	0,13	14,42	7,16
2006	1,07	9,32	875	0,97	9,78	1006	-0,46	24,17	16,07
2007	0,74	4,75	638	0,60	4,33	721	0,42	23,14	14,21
2008	0,97	5,54	568	0,82	5,56	677	-0,02	19,63	11,01
2009	1,19	5,49	462	0,96	5,00	520	0,48	22,09	12,27
2010	1,01	12,49	1243	0,95	10,97	1154	1,53	24,37	13,76
2011	1,99	15,66	787	0,30	2,66	874	13,00	20,72	5,97
2012	0,52	0,65	124	0,61	0,95	155	-0,30	4,35	2,86
2014	0,68	3,93	577	0,66	4,07	615	-0,13	6,77	4,55
2015	1,91	8,23	431	0,96	4,90	512	3,33	15,27	11,59
2016	1,10	9,25	840	0,57	5,59	978	3,66	22,84	11,19
2017	1,49	5,43	364	1,15	5,25	459	0,18	19,35	10,47
2018	1,05	8,71	829	0,74	6,37	860	2,33	22,61	14,29
2019	1,28	5,56	433	1,03	5,36	521	0,19	19,32	13,98
2020	0,64	5,33	835	0,51	4,49	882	0,84	20,09	11,74
2021	0,64	2,82	443	0,82	4,48	545	-1,66	12,97	10,32
Media	1,06	6,99	652	0,82	6,02	735	0,97	18,32	11,37

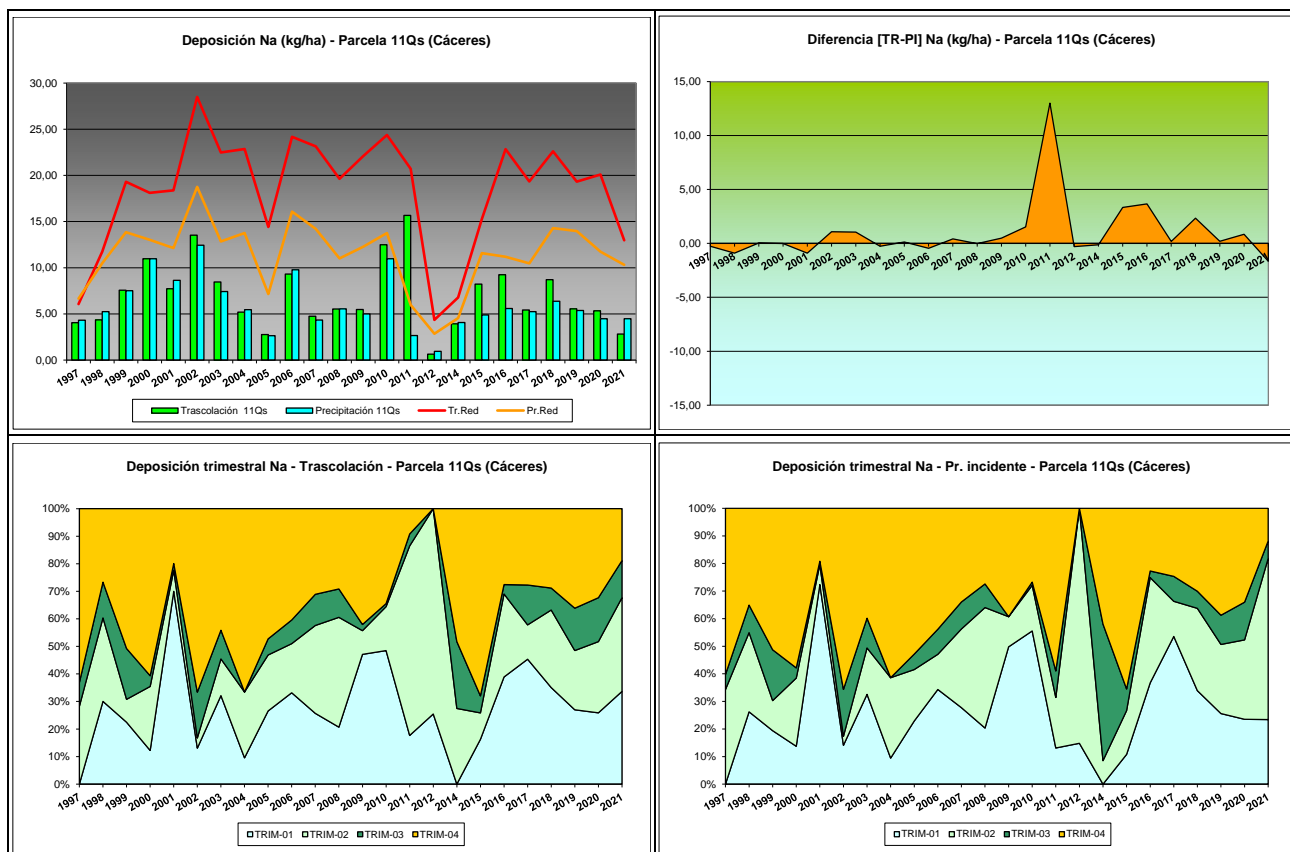


FIG 13: Variación temporal de deposición de Na, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.7. Amonio (nitrógeno en forma de).

TABLA 16: Caracterización Amonio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red. N_NH4 ~ 0,777 NH4

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
1997	0,27	1,91	715	0,34	2,63	775	-0,72	1,81	8,19
1998	0,21	1,39	676	0,40	3,12	785	-1,74	2,24	8,36
1999	0,21	1,12	526	0,31	2,01	650	-0,89	2,71	3,66
2000	0,17	1,41	820	0,28	2,76	972	-1,35	2,48	4,26
2001	0,15	1,22	819	0,16	1,58	990	-0,36	1,86	1,82
2002	0,12	1,02	877	0,17	1,65	985	-0,63	2,43	2,91
2003	0,22	2,07	942	0,22	2,43	1085	-0,37	3,06	3,10
2004	0,95	4,41	466	0,28	1,47	524	2,93	4,12	3,23
2005	0,21	0,72	351	0,26	1,04	396	-0,31	2,41	1,80
2006	0,19	1,68	875	0,20	2,02	1006	-0,34	3,62	3,05
2007	0,24	1,52	638	0,32	2,29	721	-0,77	3,53	3,58
2008	0,21	1,18	568	0,23	1,56	677	-0,38	2,91	2,62
2009	0,18	0,83	462	0,23	1,19	520	-0,36	2,73	1,82
2010	0,10	1,27	1243	0,12	1,41	1154	-0,14	3,12	2,09
2011	0,40	3,13	787	0,31	2,69	874	0,45	4,36	3,15
2012	0,40	0,49	124	0,65	1,00	155	-0,51	2,26	2,06
2014	0,37	2,15	577	0,33	2,04	615	0,10	4,16	3,35

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2015	0,39	1,67	431	0,62	3,16	512	-1,48	5,30	6,04
2016	0,16	1,36	840	0,23	2,24	978	-0,88	5,94	4,26
2017	0,34	1,24	364	0,12	0,55	459	0,69	2,40	1,52
2018	0,07	0,61	829	0,31	2,71	860	-2,10	2,79	2,39
2019	0,13	0,56	433	0,18	0,94	521	-0,38	1,60	1,23
2020	0,11	0,93	835	0,21	1,85	882	-0,91	1,98	1,81
2021	0,20	0,90	443	0,22	1,22	545	-0,32	2,18	1,71
Media	0,25	1,45	652	0,28	1,90	735	-0,45	3,00	3,25

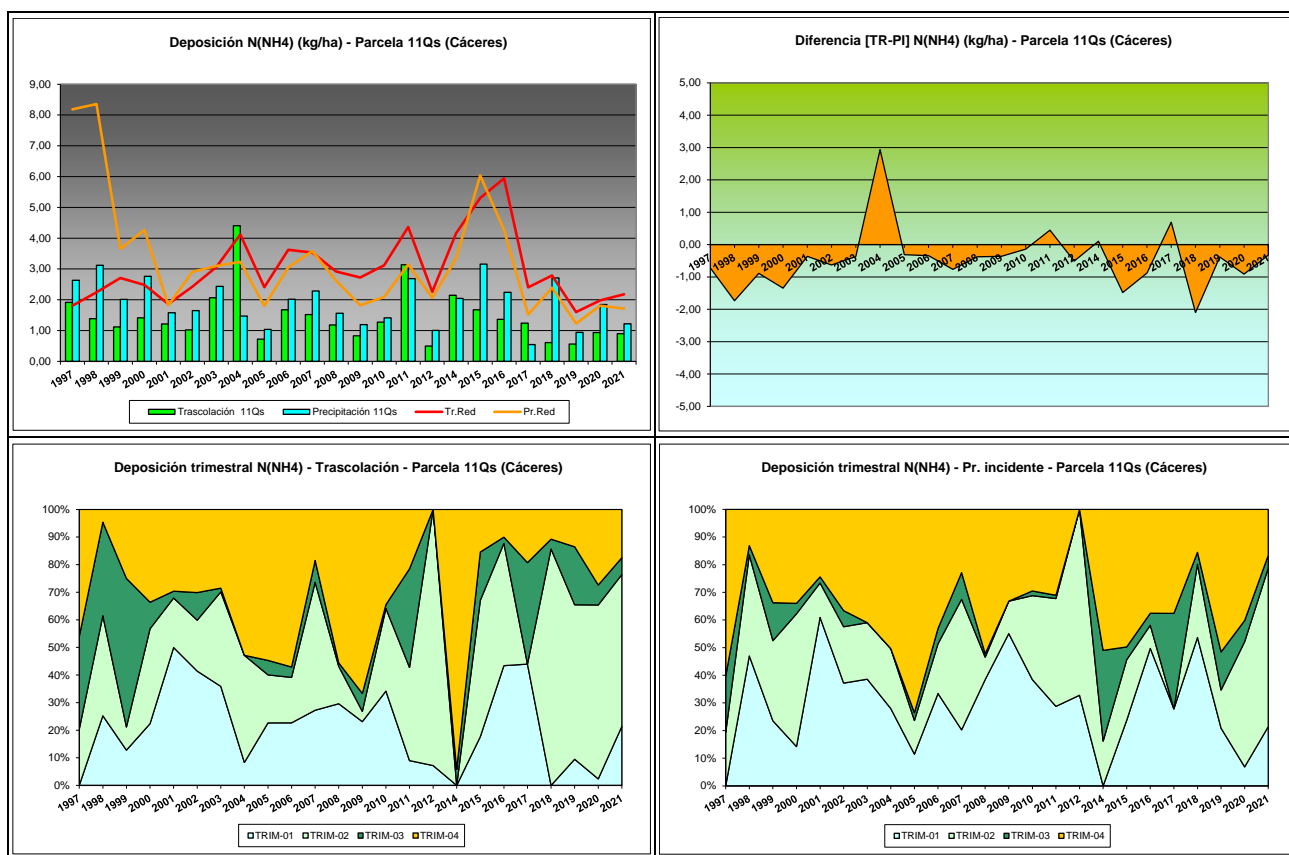


FIG 14: Variación temporal de deposición de Amonio, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.8. Cloro.

TABLA 17: Caracterización Cloro. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
1997	0,96	6,83	715	0,86	6,65	775	0,18	10,88	10,93
1998	1,47	9,94	676	0,92	7,20	785	2,74	19,88	16,27
1999	2,21	11,63	526	1,33	8,64	650	2,99	36,56	23,56
2000	1,54	12,64	820	1,14	11,12	972	1,52	28,62	15,70

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2001	1,42	11,62	819	1,00	9,88	990	1,74	32,37	19,20
2002	2,19	19,20	877	1,71	16,88	985	2,32	44,79	24,88
2003	1,82	17,12	942	2,17	23,49	1085	-6,38	39,97	31,89
2004	2,45	11,42	466	5,60	29,34	524	-17,92	47,45	37,43
2005	3,13	10,98	351	3,56	14,09	396	-3,11	28,61	21,76
2006	2,88	25,21	875	3,01	30,32	1006	-5,11	49,90	41,76
2007	2,52	16,07	638	3,07	22,17	721	-6,10	45,78	37,79
2008	3,48	19,78	568	4,45	30,14	677	-10,36	40,90	30,60
2009	3,02	13,95	462	2,79	14,51	520	-0,55	45,08	25,80
2010	1,47	18,32	1243	1,42	16,39	1154	1,93	41,17	21,32
2011	1,00	7,86	787	0,67	5,82	874	2,04	29,44	13,12
2012	1,90	2,36	124	1,01	1,56	155	0,80	11,34	5,87
2014	0,29	1,65	577	0,18	1,13	615	0,52	5,78	2,90
2015	1,36	5,87	431	0,83	4,27	512	1,59	24,25	15,25
2016	1,25	10,53	840	0,81	7,90	978	2,63	37,19	18,03
2017	2,64	9,62	364	1,62	7,44	459	2,18	29,16	15,38
2018	1,32	10,91	829	0,99	8,49	860	2,42	40,34	21,30
2019	1,65	7,16	433	1,19	6,19	521	0,97	29,98	18,87
2020	1,03	8,61	835	0,74	6,50	882	2,11	38,79	22,86
2021	1,14	5,04	443	0,81	4,40	545	0,63	23,04	15,99
Media	1,84	11,43	652	1,74	12,27	735	-0,84	32,55	21,19

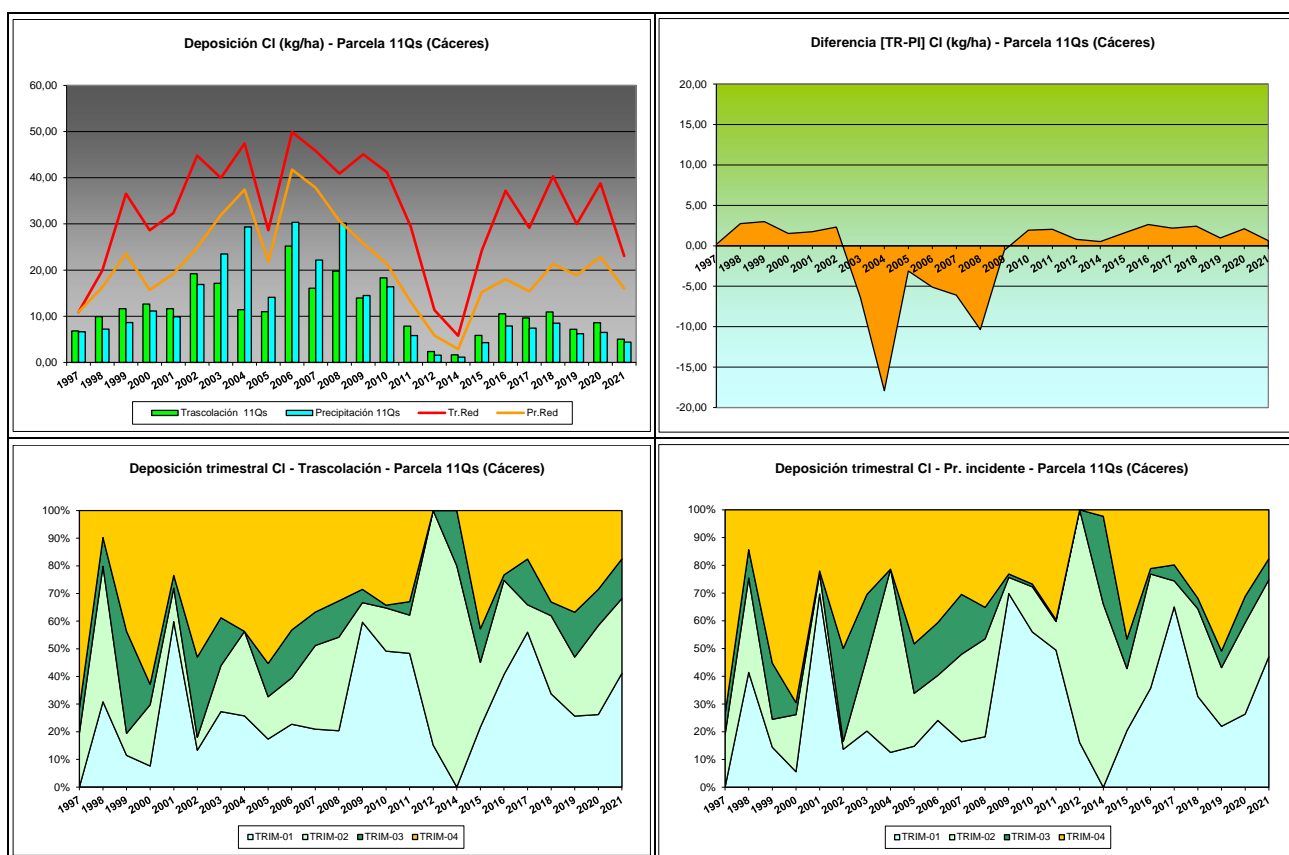
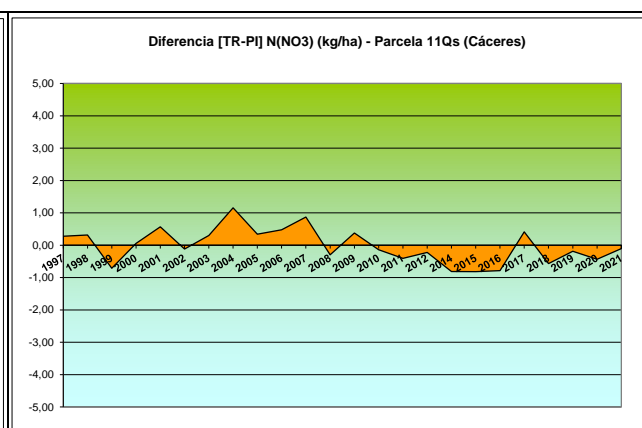
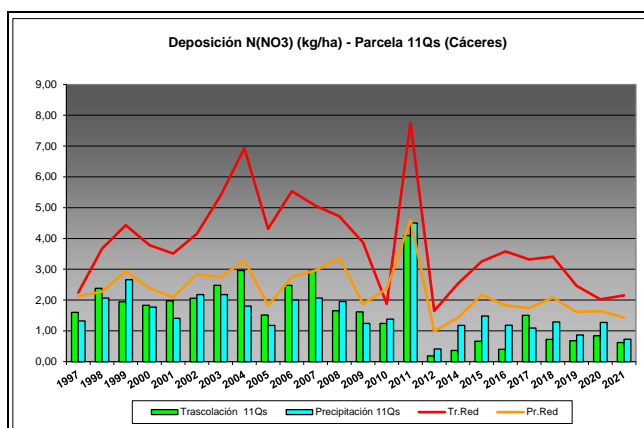


FIG 15: Variación temporal de deposición de Cl, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.9. Nitratos (nitrógeno en forma de).

TABLA 18: Caracterización Nitratos. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red. N_NO3 ~ 0,226 NO3

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
1997	0,22	1,60	715	0,17	1,32	775	0,28	2,24	2,13
1998	0,35	2,38	676	0,26	2,07	785	0,32	3,67	2,27
1999	0,37	1,94	526	0,41	2,66	650	-0,71	4,43	2,94
2000	0,22	1,83	820	0,18	1,77	972	0,05	3,79	2,38
2001	0,24	1,98	819	0,14	1,41	990	0,57	3,51	2,09
2002	0,23	2,06	877	0,22	2,18	985	-0,12	4,15	2,84
2003	0,26	2,48	942	0,20	2,18	1085	0,30	5,39	2,74
2004	0,63	2,96	466	0,34	1,80	524	1,16	6,93	3,28
2005	0,43	1,52	351	0,30	1,18	396	0,34	4,31	1,83
2006	0,28	2,48	875	0,20	2,00	1006	0,48	5,54	2,75
2007	0,46	2,94	638	0,29	2,07	721	0,87	5,06	2,96
2008	0,29	1,65	568	0,29	1,95	677	-0,30	4,72	3,38
2009	0,35	1,62	462	0,24	1,24	520	0,38	3,87	1,87
2010	0,15	1,24	1243	0,12	1,38	1154	-0,14	1,87	2,37
2011	0,52	4,09	787	0,52	4,50	874	-0,41	7,76	4,61
2012	0,15	0,19	124	0,27	0,41	155	-0,22	1,65	0,99
2014	0,06	0,36	577	0,19	1,17	615	-0,81	2,54	1,43
2015	0,15	0,66	431	0,29	1,48	512	-0,82	3,25	2,17
2016	0,05	0,40	840	0,12	1,18	978	-0,79	3,58	1,83
2017	0,41	1,50	364	0,24	1,09	459	0,41	3,32	1,74
2018	0,09	0,72	829	0,15	1,29	860	-0,57	3,41	2,08
2019	0,16	0,68	433	0,17	0,87	521	-0,19	2,46	1,61
2020	0,10	0,84	835	0,14	1,27	882	-0,44	2,02	1,64
2021	0,14	0,62	443	0,13	0,72	545	-0,11	2,15	1,43
Media	0,26	1,61	652	0,23	1,63	735	-0,02	3,82	2,31



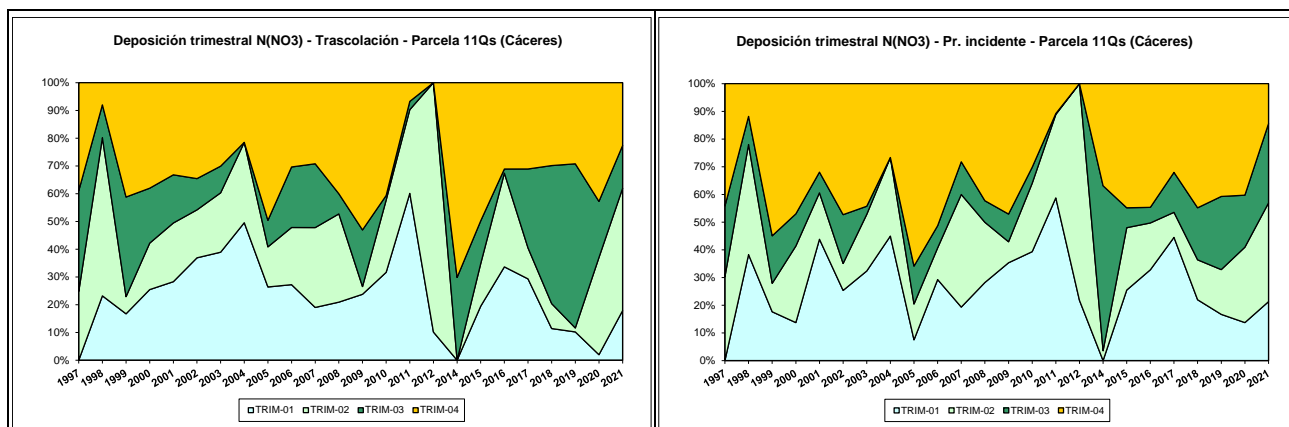


FIG 16: Variación temporal de deposición de nitratos, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.10. Sulfatos (azufre en forma de).

TABLA 19: Caracterización Sulfatos. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red. S_SO4 ~ 0,333 SO4

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
1997	0,34	2,44	715	0,31	2,42	775	0,02	3,00	3,70
1998	0,59	4,01	676	0,46	3,62	785	0,39	5,81	5,79
1999	0,57	2,97	526	0,66	4,31	650	-1,33	7,17	6,35
2000	0,38	3,15	820	0,34	3,27	972	-0,13	6,42	4,57
2001	0,38	3,15	819	0,34	3,39	990	-0,25	5,68	4,11
2002	0,46	4,03	877	0,45	4,48	985	-0,45	7,73	6,07
2003	0,37	3,47	942	0,32	3,47	1085	0,00	6,85	4,80
2004	0,60	2,79	466	0,54	2,81	524	-0,01	8,72	5,84
2005	0,36	1,27	351	0,35	1,38	396	-0,11	4,69	3,12
2006	0,31	2,68	875	0,28	2,86	1006	-0,18	6,80	4,69
2007	0,43	2,72	638	0,41	2,97	721	-0,25	7,24	5,12
2008	0,18	1,03	568	0,20	1,33	677	-0,31	4,49	2,61
2009	0,34	1,59	462	0,31	1,61	520	-0,03	4,67	3,32
2010	0,16	2,03	1243	0,18	2,08	1154	-0,05	4,27	2,88
2011	0,47	3,72	787	0,45	3,91	874	-0,19	5,93	4,57
2012	0,26	0,32	124	0,27	0,42	155	-0,10	1,84	1,35
2014	0,21	1,18	577	0,35	2,16	615	-0,98	2,14	2,00
2015	0,31	1,32	431	0,34	1,76	512	-0,44	3,56	2,95
2016	0,16	1,32	840	0,16	1,55	978	-0,23	4,08	2,76
2017	0,35	1,28	364	0,37	1,68	459	-0,40	4,28	2,71
2018	0,28	2,32	829	0,24	2,10	860	0,22	4,28	3,39
2019	0,24	1,06	433	0,27	1,42	521	-0,36	3,75	3,13
2020	0,22	1,85	835	0,19	1,66	882	0,19	3,59	3,24
2021	0,18	0,81	443	0,19	1,03	545	-0,22	2,60	2,69
Media	0,34	2,19	652	0,33	2,40	735	-0,22	4,98	3,82

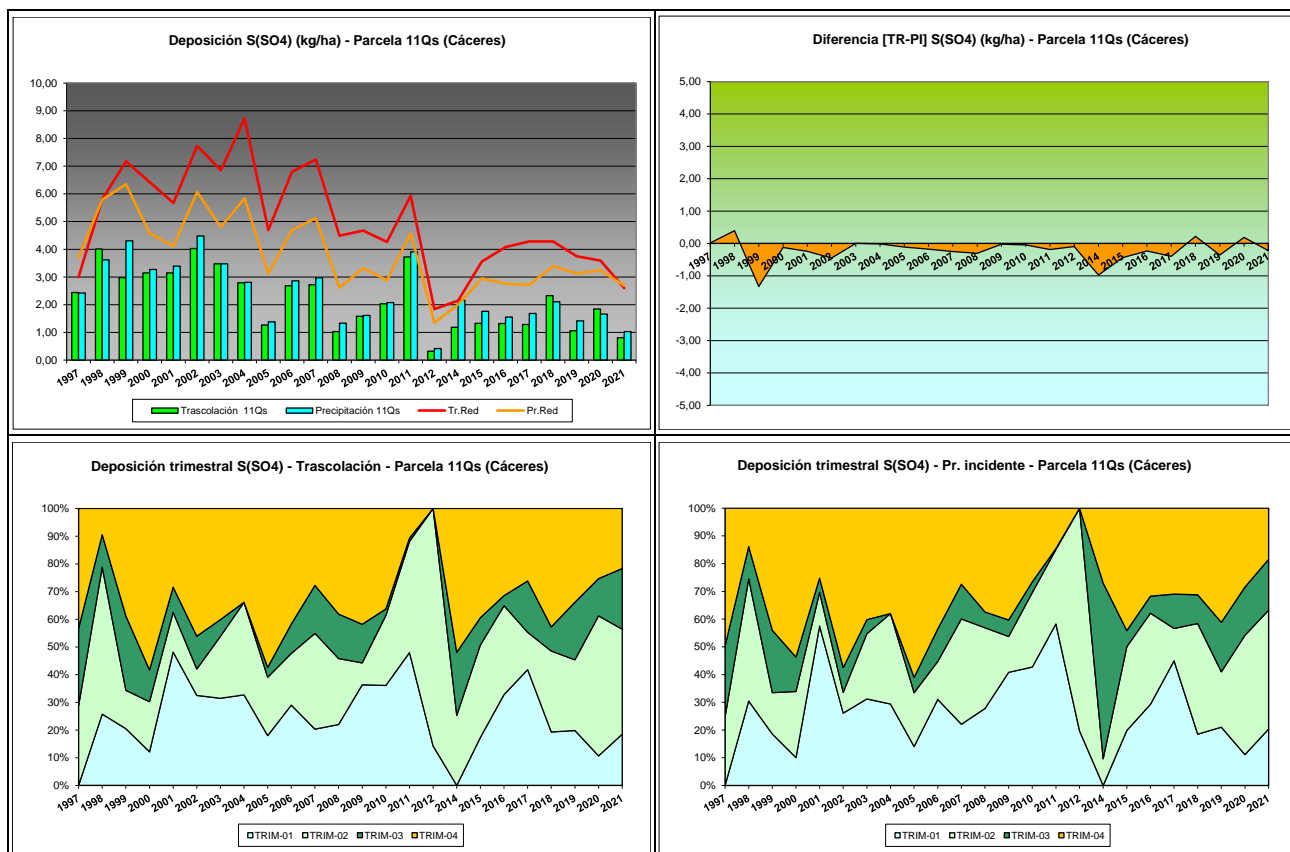


FIG 17: Variación temporal de deposición de sulfatos, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.11. Alcalinidad ($\mu\text{eq/l}$).

TABLA 20: Caracterización Alcalinidad. Media anual ponderada por volumen, precipitación anual y media de la Red

Año	Traslación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Media Red	
	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Trasc	P.inc
1997			715			775		
1998			676			785		
1999	212,61		526	247,64		650	258,14	255,59
2000	117,52		820	118,95		972	157,24	154,47
2001	58,86		819	44,38		990	76,17	54,64
2002	114,40		877	92,00		985	169,83	139,42
2003	5,70		942	3,34		1085	21,95	10,18
2004	70,94		466	53,25		524	109,89	117,44
2005	34,56		351	27,70		396	76,86	45,33
2006	36,33		875	24,32		1006	105,76	56,48
2007	31,19		638	25,51		721	59,09	37,75
2008	64,61		568	14,34		677	71,35	40,35
2009	31,48		462	11,68		520	68,62	36,01
2010	58,71		1243	39,20		1154	86,39	49,13
2011	76,83		787	45,68		874	75,33	49,79
2012			124			155	19,53	10,46
2014	118,85		577	68,50		615	136,23	120,02
2015	59,76		431	36,25		512	114,70	71,81

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Media Red	
	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Trasc	P.inc
2016	60,08		840	72,57		978	108,18	61,70
2017	62,32		364	54,35		459	132,93	56,84
2018	76,44		829	21,70		860	94,72	48,11
2019	68,64		433	40,75		521	101,80	58,32
2020	60,51		835	28,77		882	86,06	49,71
2021	59,18		443	23,62		545	117,39	82,82
Media	70,45		652	52,12		735	102,19	73,02

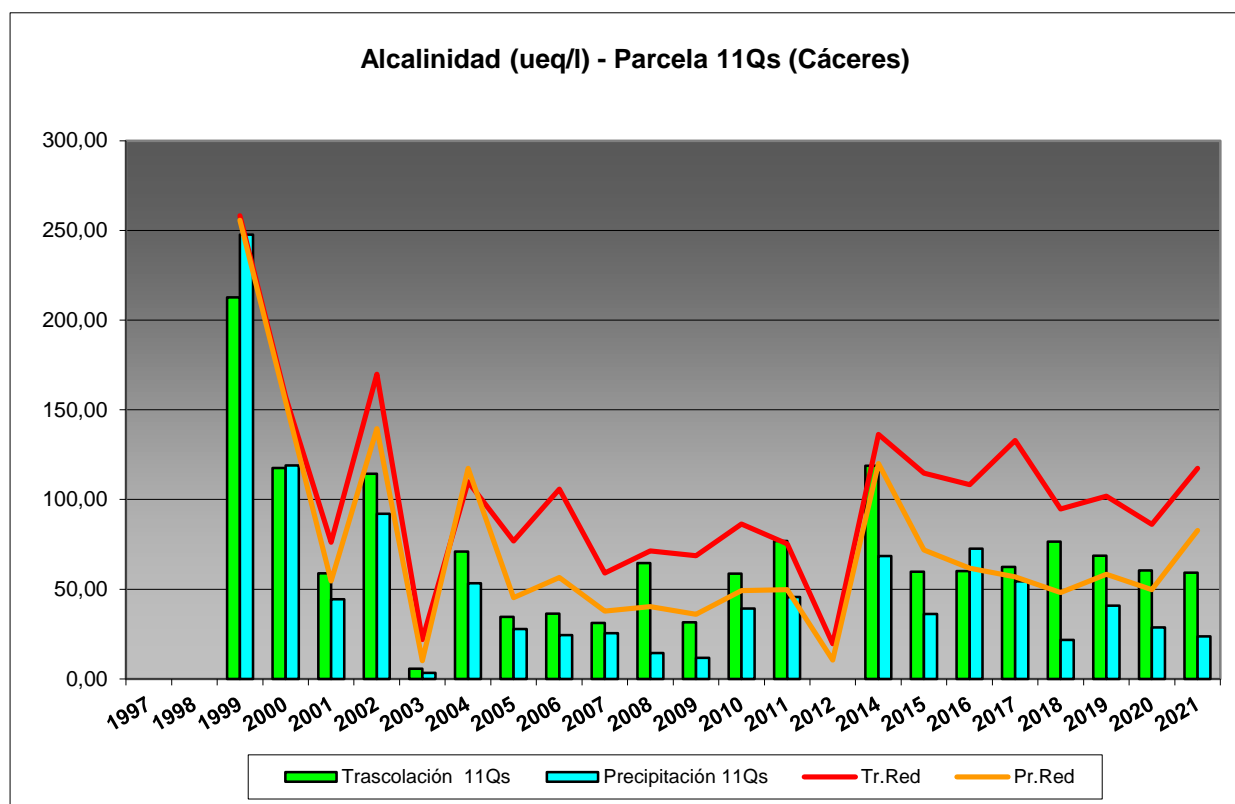


FIG 18: Variación temporal de la alcalinidad.

5.12. Nitrógeno total.

TABLA 21: Caracterización Nitrógeno total. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
1997			715			775			
1998			676			785			
1999	0,58	3,06	526	0,72	4,67	650	-1,60	7,14	6,59
2000	0,40	3,24	820	0,47	4,53	972	-1,29	6,27	6,64
2001	0,39	3,19	819	0,30	2,99	990	0,21	5,37	3,91
2002	0,35	3,08	877	0,39	3,83	985	-0,75	6,58	5,75
2003	0,48	4,54	942	0,42	4,61	1085	-0,07	8,44	5,84
2004			466			524			

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2005	0,64	2,23	351	0,55	2,16	396	0,07	4,96	2,97
2006	0,43	3,78	875	0,39	3,90	1006	-0,12	9,06	5,73
2007	0,67	4,26	638	0,58	4,17	721	0,09	8,53	6,45
2008			568			677			
2009			462			520			
2010			1243			1154			
2011			787			874			
2012			124			155			
2014			577			615			
2015			431			512			
2016			840			978			
2017			364			459			
2018			829			860			
2019			433			521			
2020	0,35	2,90	835	0,42	3,74	882	-0,84	5,40	4,36
2021	0,74	3,28	443	0,67	3,65	545	-0,37	8,83	5,67
Media	0,50	3,36	652	0,49	3,82	735	-0,47	7,06	5,39

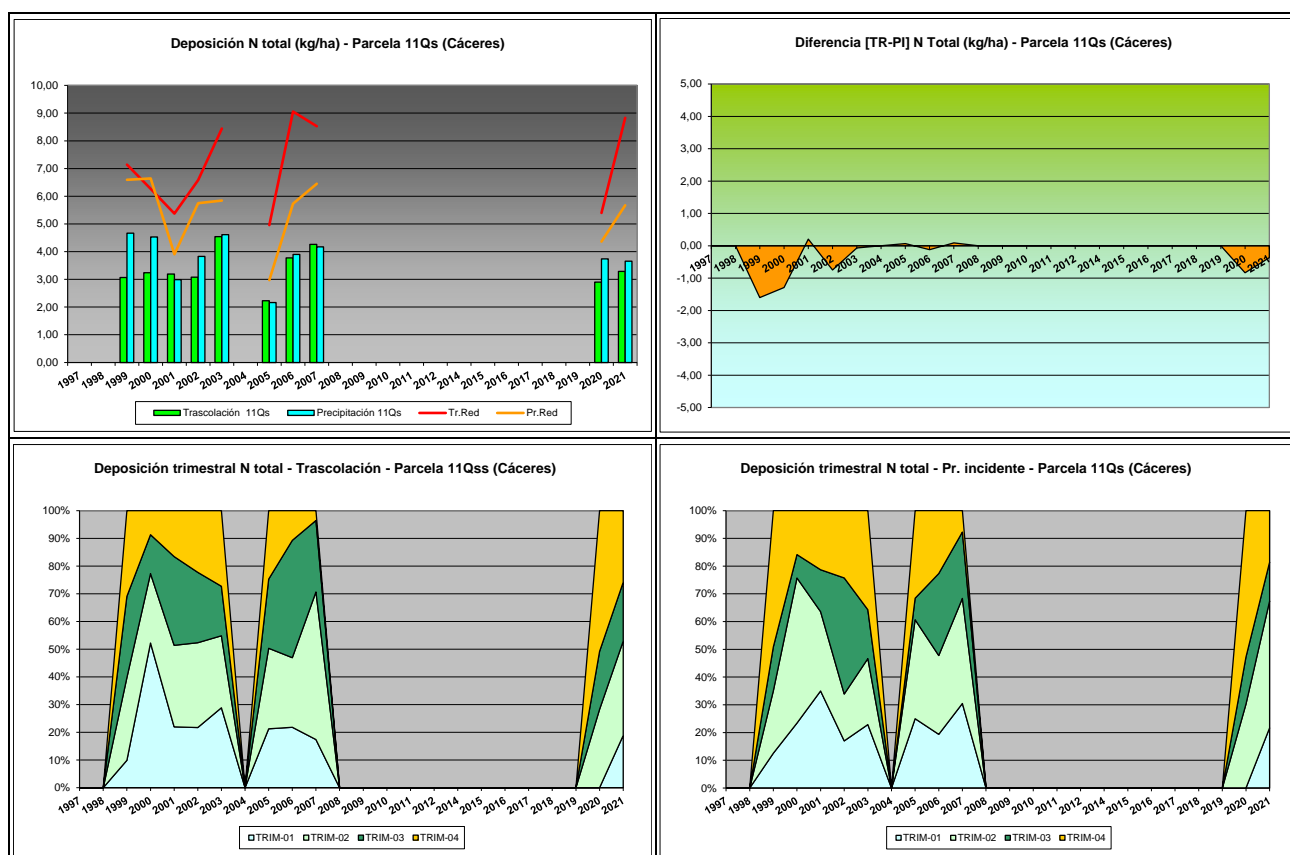


FIG 19: Variación temporal de deposición de Ntotal, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.13. Carbono orgánico disuelto – DOC (mg/l).

TABLA 22: Caracterización Alcalinidad. Media anual ponderada por volumen, precipitación anual y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Media Red	
	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Media pond	Deposición (kg/ha)	Precipit. (mm)	Trasc	P.inc
2020	61,45		835	56,86		882	54,88	57,75
2021	38,08		443	31,53		545	48,33	66,04
Media	49,77		639	44,19		714	51,61	61,90

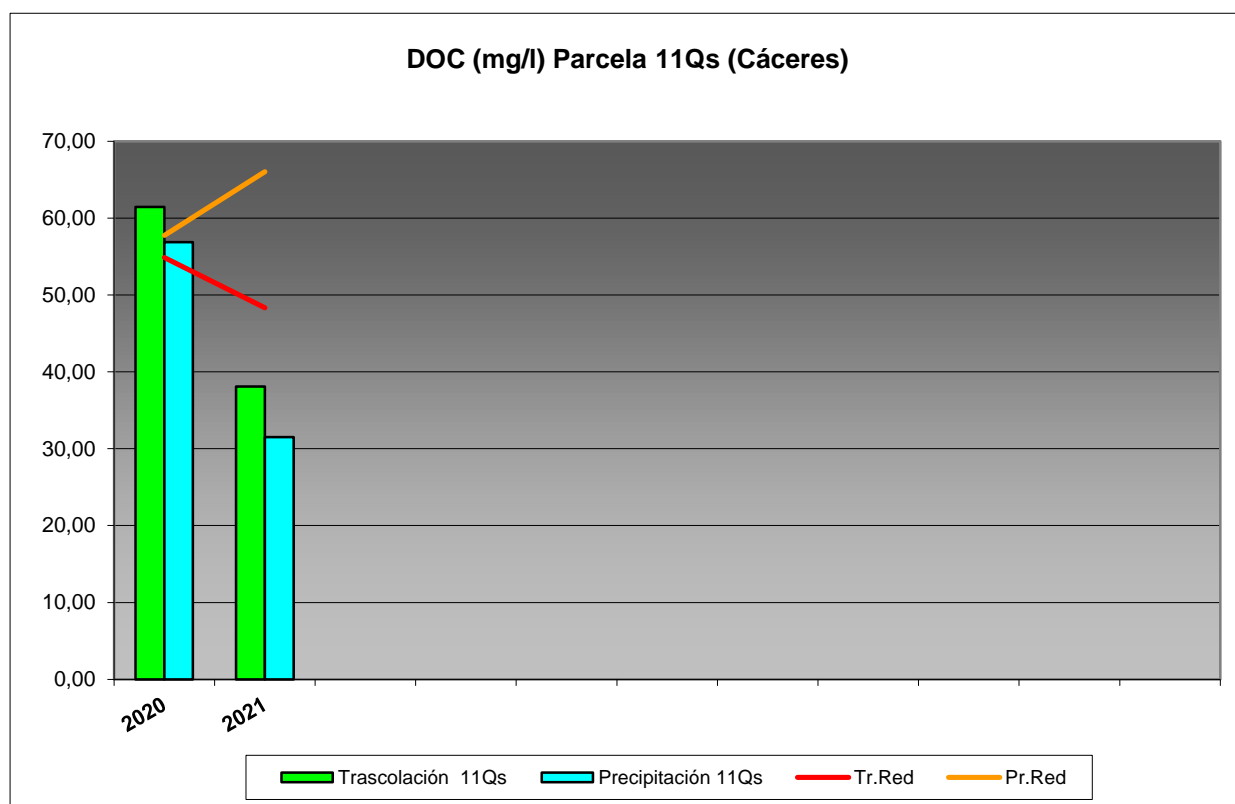


FIG 20: Variación temporal de DOC.

5.14. Aluminio.

TABLA 23: Caracterización Aluminio. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2020	0,04	0,32	835	0,02	0,20	882	0,12	0,38	0,25
2021	0,04	0,16	443	0,02	0,12	545	0,03	0,28	0,19
Media	0,04	0,24	639	0,02	0,16	714	0,08	0,33	0,22

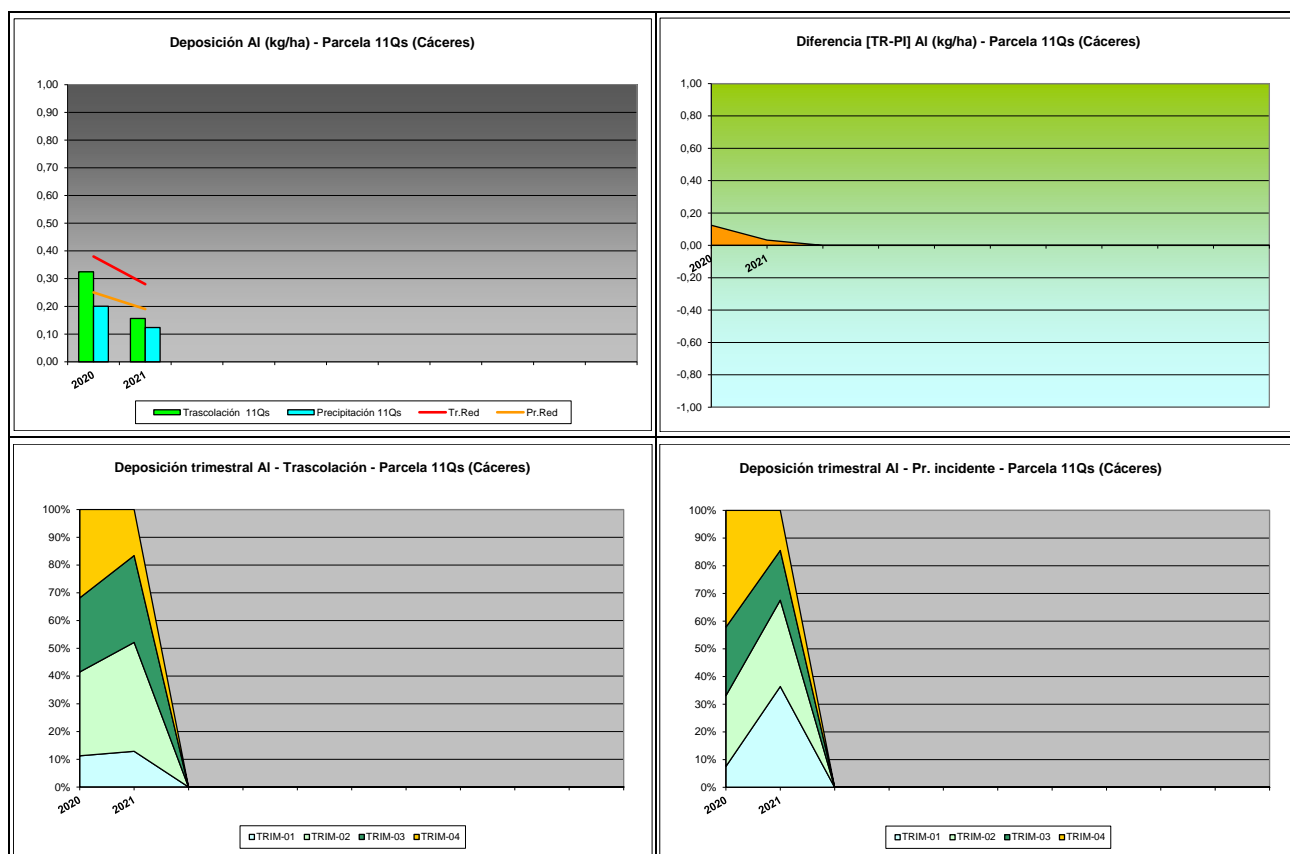


FIG 21: Variación temporal de deposición de Al, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.15. Manganeso.

TABLA 24: Caracterización Manganeso. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2020	0,03	0,25	835	0,01	0,04	882	0,21	0,21	0,05
2021	0,03	0,14	443	0,01	0,05	545	0,09	0,17	0,04
Media	0,03	0,20	639	0,01	0,05	714	0,15	0,19	0,05

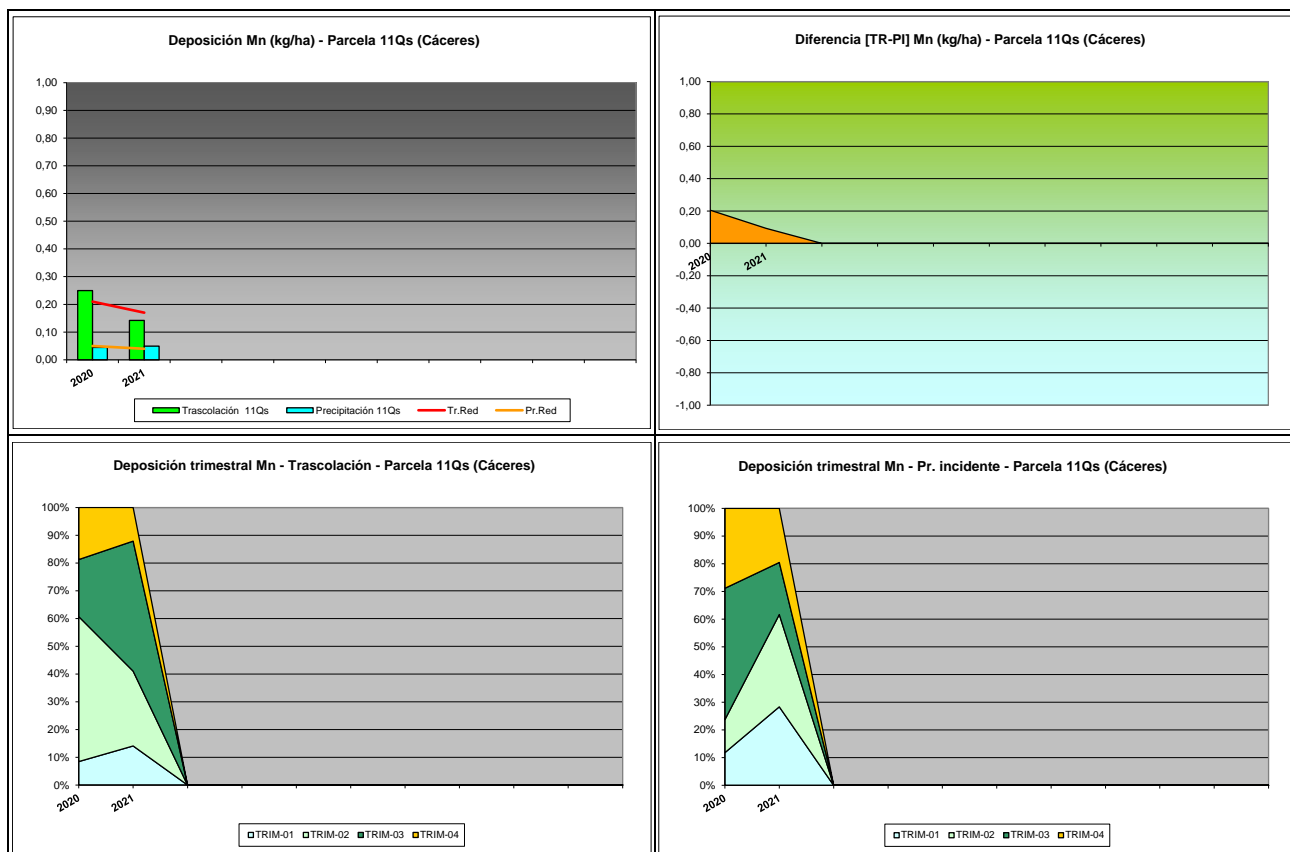
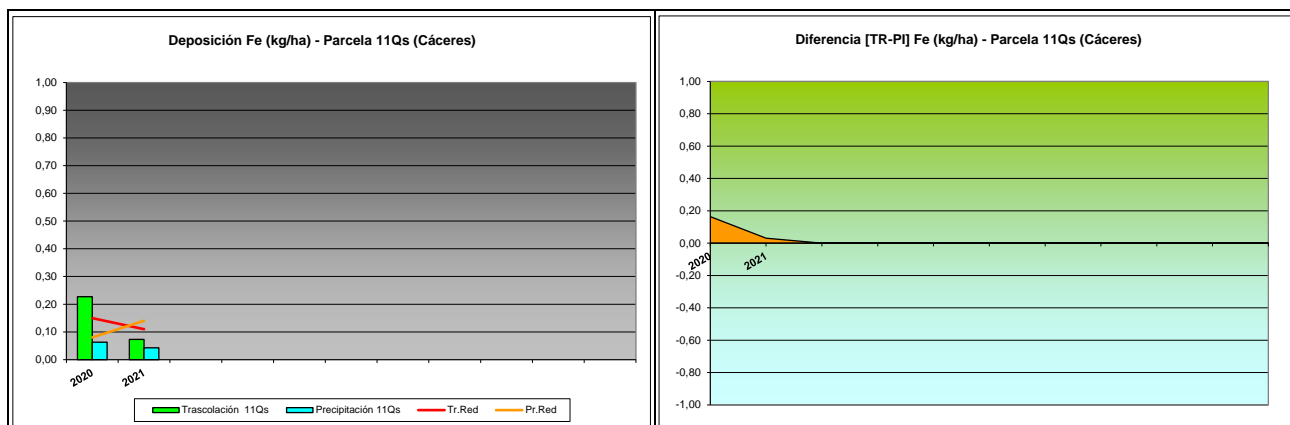


FIG 22: Variación temporal de deposición de Mn, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.16. Hierro.

TABLA 25: Caracterización Hierro. Media anual ponderada por volumen, deposición anual total, precipitación anual, diferencia trascolación-precipitación incidente y media de la Red

Año	Trascolación (Tr)			Precipitación incidente (Pi)			Difer. TR-PI (kg/ha)	Media Red	
	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)	Med.pd (mg/l)	Depos. (kg/ha)	Precipit. (mm)		Trasc (kg/ha)	P.inc (kg/ha)
2020	0,03	0,23	835	0,01	0,06	882	0,16	0,15	0,08
2021	0,02	0,07	443	0,01	0,04	545	0,03	0,11	0,14
Media	0,02	0,15	639	0,01	0,05	714	0,10	0,13	0,11



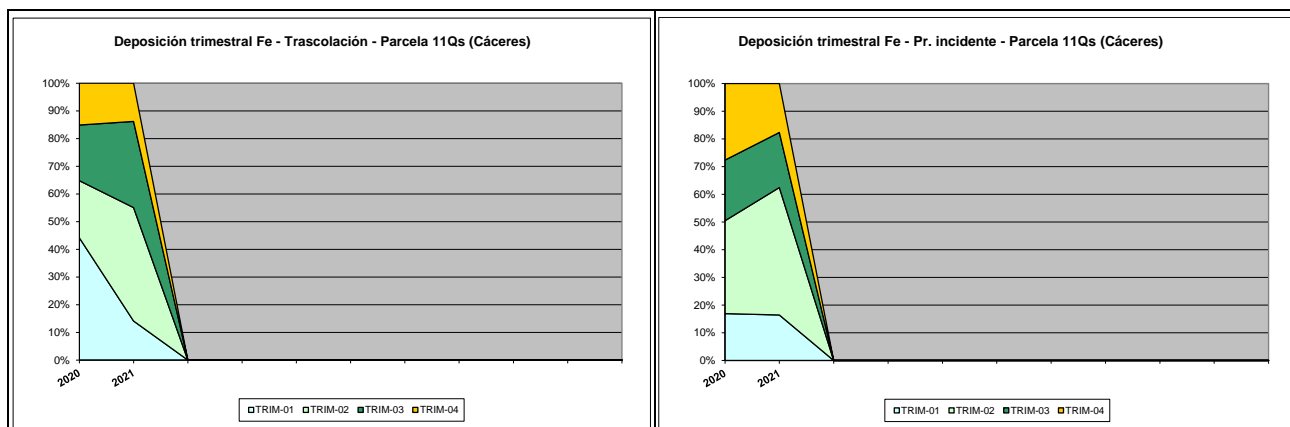


FIG 23: Variación temporal de deposición de Fe, diferencia TR-PI, distribución anual de la deposición por trimestres

5.17. Interpretación de resultados.

En cuanto a la deposición atmosférica y por lo que se refiere a la parcela 11Qs, cabe destacar:

Se observa una gran estabilidad del valor de **pH** a lo largo de los años analizados, situándose por regla general en torno a los valores de 6, generalmente un poco por debajo de los valores medios de la Red y sin que se adviertan grandes diferencias en torno a los valores bajo cubierta y a cielo abierto, en lo que supone una tendencia bastante estable a lo largo de los últimos años, con una ligera reducción a lo largo de la última revisión, mientras se reducen los episodios de lo que podría considerarse “lluvia ácida”, que se advierten en casi el 20% de las muestras tomadas a campo abierto, y en menor medida en las habidas bajo cubierta, en uno de los mejores resultados de la serie histórica y lejos del episodio de fuerte acidificación obtenido durante 2018. Durante la revisión del año en curso se ha obtenido un valor de la precipitación total próxima a los 550 mm, por debajo de los valores medios de la estación, en lo que supone un empeoramiento de sus condiciones hídricas al llover casi la mitad que el año precedente, uno de los más húmedos de la serie. El valor de la intercepción bajo cubierta se sitúa en el entorno del 12%.

Por lo que se refiere a la **conductividad**, se advierten valores notablemente inferiores a los medios de la Red, más acusada en la trascolación, sin que por regla general se superen los 30 $\mu\text{S}/\text{cm}$ y que tras el máximo local de 2008, tienden a situarse en valores muy estables en los últimos años en torno a 10-20 $\mu\text{S}/\text{cm}$, con una disminución a lo largo del último año, tal como ya se observara el año anterior y con valores generalmente superiores en trascolación, seguramente debido al efecto de la fracción seca de la deposición.

En cuanto al **potasio**, se registra una notable reducción del aporte, tras las altas tasas habidas durante el año previo, sin que se sobrepasen los 10 kg/ha bajo cubierta, en uno de los valores más bajos de la serie tras el considerable repunte habido durante el año previo, con valores a campo abierto mucho menores y más estables a lo largo del tiempo, sin que apenas se superen los 2 kg/ha durante los últimos años. Los valores de trascolación son siempre considerablemente superiores a los obtenidos a campo abierto lo que pondría de manifiesto el papel jugado por la deposición seca o depósito sobre las hojas y ramillas de los árboles.

El **calcio** presenta sus máximos concentrados en torno a 2003-2004, siendo más atenuada la diferencia entre las dos vías de entrada, reduciéndose también los aportes durante el último año, sin llegar a superar los 10 kg/ha. En la mayoría de los casos, el depósito de calcio resultaba ser mayor a campo abierto que bajo cubierta, tendencia que se invierte a lo largo de los últimos años.

Por lo que respecta al **magnesio**, elemento también de aporte terrígeno, se han registrado tasas en general bajas en torno a 2 kg/ha y por debajo de los valores medios de la Red, superando normalmente los

valores correspondientes a la trascolación las tasas obtenidas a cielo abierto, con las solas excepciones de 2004 y 2012, advirtiéndose una ligera reducción a lo largo del último año., más marcada por lo que a trascolación se refiere.

El **sodio**, elemento procedente en gran parte del aporte de sal marina, presenta en general valores muy por debajo de la media de la Red, registrándose las mayores deposiciones en 2010-2011, sin demasiadas variaciones entre trascolación y precipitación a campo abierto, excepto por lo que se refiere a los valores de 2011, lo que indicaría una escasa influencia de la deposición seca para este soluto. Durante el último año se mantienen en niveles similares a los del año precedente, reduciéndose los obtenidos a campo abierto.

El **amonio**, cuyo origen es básicamente agrícola y ganadero, no registra tampoco una gran incidencia en esta parcela sin que se suelen superar los 2 kg/ha, advirtiéndose las mayores tasas en 2004 y 2011, y que se reduce durante el año en curso, si bien continúa la actividad ganadera en la finca, pero en niveles inferiores a los habidos durante los primeros años de evaluación en que había ganado permanentemente estabulado, mientras que en la actualidad se alternan temporadas de montanera con otras de inactividad. Como suele ser habitual en este contaminante, las tasas obtenidas a campo abierto son mayores que bajo cubierta.

Por lo que respecta al **cloro**, muy caracterizado también por la influencia de la sal marina, se registran también las mayores tasas en torno a 2003-2008 con una reducción a partir de ese momento y con mayor incidencia en la deposición a campo abierto que bajo cubierta. Se ha advertido también un incremento sostenido de este soluto desde el mínimo de 2012-2014, reduciéndose ligeramente respecto al año anterior, sin que apenas se sobrepasen los 10 kg/ha en trascolación, siempre por debajo de los valores medios de la Red y con un comportamiento muy estable a lo largo de los últimos años. Tras un primer periodo, en el que las deposiciones a campo abierto superaban a las obtenidas bajo cubierta, durante la segunda mitad de la serie este comportamiento tiende a invertirse.

Las tasas de deposición de **nitratos** son en general inferiores a la media de la Red, con los mayores valores en 2011 aunque sin llegar a superar los 5 kg/ha, y un aporte en general inferior a lo largo de los últimos años, en los que se han registrado mayores niveles a campo abierto, siempre en el entorno de 1 kg/ha reduciéndose apreciablemente durante el último año hasta una de los valores más bajos de la serie histórica.

Se advierte un comportamiento similar en los **sulfatos**: tasas inferiores a la media de la Red con un cierto repunte en 2011 y escasa diferencia entre las dos vías de entrada al sistema, que van decantándose hacia la precipitación incidente en los últimos años, manteniendo un comportamiento muy estable a lo largo del último periodo de la serie, con una reducción a lo largo del último año, en que apenas se supera el umbral de 1 kg/ha.

Por lo que respecta a la **alcalinidad**, se advierten en general valores inferiores a las medias de la Red, superiores bajo cubierta arbórea, con una tendencia progresivamente descendente desde los valores más altos habidos al comienzo de la serie histórica, por encima de 150 µeq/l y una situación bastante estable durante los últimos años, en el entorno de los 50-75 µeq/l, con una ligera pero sostenida disminución del parámetro a lo largo del último tramo de la serie.

Desde 2020 se retoma el análisis del **nitrógeno total**, interrumpido en 2007, y que se sitúa en el entorno de los 3-4 kg/ha, con mayores tasas a campo abierto y en todo caso inferiores a las habidas durante el inicio de la serie. Se han analizado también el **carbono orgánico disuelto** con valores similares a las medias de la red y superiores bajo cubierta y que se reducen durante el último año, **aluminio, manganeso y hierro**, también con aportes mayores bajo arbolado y en tasas traza en todos los casos, sin superar 0,3 kg/ha, también en niveles inferiores a los del año precedente.

Atendiendo al reparto estacional de la deposición, los mayores aportes se producen en otoño, seguido por la primavera; en lo que posiblemente intervenga también el régimen de precipitaciones de la parcela.

6. Calidad del aire. Inmisión.

Además del aporte de un determinado componente al ecosistema forestal, vía deposición seca/húmeda evaluada en el apartado anterior, en la Red Europea de Nivel II se mide desde 2000 la concentración en el aire de determinados contaminantes, lo que se conoce con el nombre de inmisión. Normativamente y en España se analiza la concentración de dióxido de azufre, dióxido de nitrógeno, amonio (expresados en $\mu\text{g}/\text{m}^3$) y ozono (expresado en ppb).

La medición se hace a través de dosímetros pasivos, dispositivos de muestreo dotados de un compuesto químico diana sensible a los distintos contaminantes con los que va reaccionando y que permite evaluar la concentración en aire de los mismos. En el periodo 2000-2009 el cambio de dispositivos fue quincenal, efectuándose de forma mensual a partir de 2010.

Como valores de referencia para estos parámetros, se han tomado:

TABLA 26: Valores de referencia de calidad del aire mediante dosímetros pasivos

Variable	Descripción	Valores de referencia (*)
SO ₂	Promedio anual. Nivel crítico Mapping Manual ICP-2010 (afección a líquenes)	10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO ₂	Promedio anual. Nivel crítico Mapping Manual ICP-2010	30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
NH ₃	Promedio Anual. Protección líquenes y briofitos	1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
	Promedio Anual. Protección plantas superiores	2-4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

(*) Seguimiento de la Calidad Ambiental y de los Daños por Contaminación en los Bosques Españoles. Proyecto LIFE 07 ENV/DE/000218 FutMon. Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, Fundación CEAM, 2011.

Los principales resultados habidos en la parcela se especifican a continuación.

TABLA 27: Inmisión atmosférica. Concentraciones medias anuales de los distintos contaminantes en la parcela y media de la Red. O₃ 1 ppb ~ 1,96 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Año	Parcela				Media Red			
	SO ₂ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NO ₂ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NH ₃ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	O ₃ (ppb)	SO ₂ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NO ₂ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	NH ₃ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	O ₃ (ppb)
2000	1,40	2,08	2,30	32,97	2,45	2,91	2,49	34,34
2001	2,14	1,77	2,54	36,98	3,01	2,51	2,13	38,48
2002	0,48	0,55	1,83	31,16	0,95	0,75	1,57	32,70
2003	0,55	0,62	2,08	29,80	1,05	1,07	2,87	30,03
2004	0,52	0,69	3,41	24,37	1,47	1,34	2,69	25,36
2005								
2006	0,61	0,68	1,11	26,90	1,41	1,27	1,12	27,74
2007	0,71	0,91	1,42	25,64	1,49	1,45	1,44	27,36
2008	0,52	0,75	0,71	25,46	0,82	1,32	0,93	27,18
2009					1,06	2,89	1,30	36,30
2010	0,88	2,26	0,92	39,03	1,29	3,38	1,00	37,54
2011	0,89				1,50		0,48	

Año	Parcela				Media Red			
	SO ₂ (µg/m ³)	NO ₂ (µg/m ³)	NH ₃ (µg/m ³)	O ₃ (ppb)	SO ₂ (µg/m ³)	NO ₂ (µg/m ³)	NH ₃ (µg/m ³)	O ₃ (ppb)
2012	0,61	1,64	0,70	33,94	1,60	3,25	0,85	38,79
2014	0,82	2,00	1,03	27,83	1,44	3,35	1,11	29,51
2015	0,83	2,38	1,05	22,14	1,32	3,73	1,24	26,27
2016	0,98	2,11	1,11	26,38	1,12	3,37	1,28	28,68
2017	0,69	1,64	1,32	29,04	1,00	3,57	1,47	30,55
2018	1,04	2,16	1,65	22,89	1,32	3,02	1,85	27,00
2019	0,86	2,11	1,57	21,34	1,11	2,98	1,85	24,94
2020	0,57	1,72	1,62	18,91	0,73	2,73	1,98	23,42
2021	0,65	1,91	1,67	21,77	0,76	2,63	1,47	25,19
2022	0,49	1,96	1,78	17,38	0,68	2,88	1,75	21,13
Media	0,81	1,58	1,57	27,05	1,31	2,52	1,57	29,62

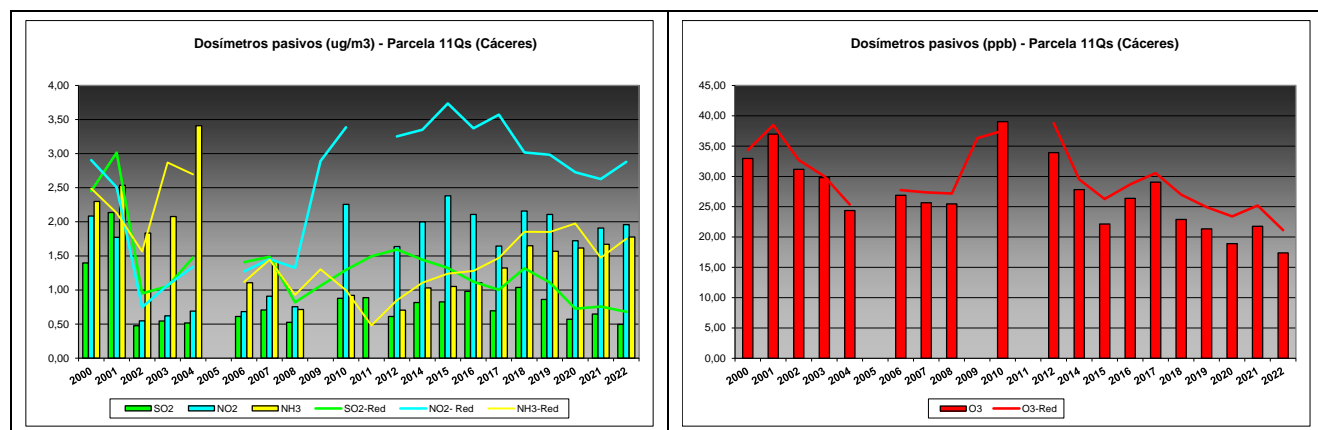


FIG 24: Variación temporal de inmisión por dosímetros

En cuanto a los registros obtenidos en los dosímetros, se advierte un patrón ya observado en otras parcelas: influencia grande de los compuestos nitrogenados, de los que destaca el amoniaco a lo largo de la primera mitad de la serie para ser sustituido por los óxidos de nitrógeno en la fase final, manteniéndose generalmente por debajo de los valores medios de la Red, y una ligera reducción de los niveles de ozono tras el incremento observado desde 2015. Como en otras parcelas, y salvo por lo que se refiere a la protección de líquenes, no se han superado los umbrales de referencia descritos. Durante la última revisión se advierte un ligero incremento en las tasas de los contaminantes nitrogenados, una ligera reducción de los óxidos de azufre y del ozono, contaminante este último que alcanza el mínimo de la serie considerada.

7. Análisis foliar.

El objetivo del análisis foliar es, en concordancia con las especificaciones de las redes europeas, estimar el estado nutricional del arbolado y el impacto de los contaminantes atmosféricos en los ecosistemas forestales; así como la detección de tendencias temporales y sus patrones geográficos de distribución y con ello contribuir al conocimiento y cuantificación del estado de los bosques en Europa.

7.1. Análisis Macronutrientes.

Los macronutrientes analizados han registrado los siguientes valores:

TABLA 28: Análisis foliares por campaña bianual de muestreo para la parcela y comparación con el resto de las 54 parcelas de la Red de Nivel II pobladas con la misma especie y la media de la especie. A partir de 2009-2010 sólo se miden las 14 parcelas instrumentadas.

Año	Parcela	Provincia	Peso seco (g) 100 hojas	MACRONUTRIENTES (mg/g MS)						C (%)
				N	S	P	Ca	Mg	K	
1995-1996	04 Qs	Gerona	9,00	23,09	1,61	1,51	4,80	1,58	7,13	
	11 Qs	Cáceres	9,00	15,17	1,08	1,25	4,93	2,55	7,59	
	17 Qs	Cádiz	8,00	16,87	1,35	0,74	6,62	1,74	8,01	
	<i>Q. suber</i>	Red	8,67	18,38	1,35	1,17	5,45	1,96	7,58	
1997-1998	04 Qs	Gerona	8,00	13,52	1,09	1,45	9,54	1,63	6,05	
	11 Qs	Cáceres								
	17 Qs	Cádiz	12,00	13,98	1,01	0,69	7,83	1,62	6,01	
	<i>Q. suber</i>	Red	10,00	13,75	1,05	1,07	8,68	1,62	6,03	
1999-2000	04 Qs	Gerona	8,00	17,14	1,25	1,48	5,50	1,62	7,10	
	11 Qs	Cáceres	7,00	12,03	1,07	1,46	7,09	2,03	4,44	
	17 Qs	Cádiz	10,00	16,08	1,18	0,87	4,93	1,76	6,52	
	<i>Q. suber</i>	Red	8,33	15,08	1,17	1,27	5,84	1,80	6,02	
2001-2002	04 Qs	Gerona	7,00	17,42	1,28	1,31	4,87	1,52	6,54	
	11 Qs	Cáceres	8,00	12,91	0,99	1,45	5,28	2,02	5,13	
	17 Qs	Cádiz	9,00	16,73	1,32	0,95	5,09	1,78	5,34	
	<i>Q. suber</i>	Red	8,00	15,69	1,20	1,24	5,08	1,77	5,67	
2003-2004	04 Qs	Gerona	10,00	19,43	1,39	1,47	4,45	1,65	6,46	
	11 Qs	Cáceres	9,00	13,70	1,07	1,75	6,07	2,61	5,18	
	17 Qs	Cádiz	9,00	16,53	1,24	0,91	4,85	1,62	5,35	
	<i>Q. suber</i>	Red	9,33	16,55	1,23	1,38	5,12	1,96	5,66	
2005-2006	04 Qs	Gerona	9,50	17,63	1,37	1,18	5,83	1,15	6,08	
	11 Qs	Cáceres	10,00	12,94	1,33	1,41	5,71	2,02	5,12	
	17 Qs	Cádiz	13,00	15,05	1,27	0,81	4,29	1,58	5,95	
	<i>Q. suber</i>	Red	10,40	15,24	1,33	1,19	5,47	1,58	5,67	
2007-2008	04 Qs	Gerona	11,00	17,49	1,24	0,86	4,69	1,21	4,63	
	11 Qs	Cáceres	10,00	12,95	1,18	1,10	4,37	1,98	4,40	
	17 Qs	Cádiz	12,00	16,58	1,31	0,87	5,06	1,60	6,22	
	<i>Q. suber</i>	Red	11,00	15,67	1,24	0,94	4,71	1,60	5,08	
2009-2010	11 Qs	Cáceres	10,50	12,48	1,28	1,50	6,40	2,06	4,36	
	<i>Q.suber</i>	Red	10,50	12,48	1,28	1,50	6,40	2,06	4,36	
2011-2012	11 Qs	Cáceres	9,50	12,86	1,19	1,45	5,86	2,12	5,00	
	<i>Q.suber</i>	Red	9,50	12,86	1,19	1,45	5,86	2,12	5,00	
2013-2014	11 Qs	Cáceres	9,32	16,39	1,03	1,73	6,86	2,35	5,93	52,40
	<i>Q.suber</i>	Red	9,32	16,39	1,03	1,73	6,86	2,35	5,93	52,40
2015-2016	11 Qs	Cáceres	12,10	17,17	1,11	1,64	5,96	2,13	5,37	50,96
	<i>Q.suber</i>	Red	12,10	17,17	1,11	1,64	5,96	2,13	5,37	50,96
2017-2018	11 Qs	Cáceres	15,30	11,82	0,87	1,41	6,81	1,82	4,88	50,23
	<i>Q.suber</i>	Red	15,30	11,82	0,87	1,41	6,81	1,82	4,88	50,23
2019-2020	11 Qs	Cáceres	10,89	13,00	0,95	1,44	6,79	2,29	5,28	51,99
	<i>Q.suber</i>	Red	10,89	13,00	0,95	1,44	6,79	2,29	5,28	51,99
2021-2022	11 Qs	Cáceres	9,33		0,36	1,02	5,19	1,82	6,43	
	<i>Q.suber</i>	Red	9,33		0,36	1,02	5,19	1,82	6,43	

En rojo, análisis de azufre que superan el valor de referencia para la especie, 0,922 mg/g, lo que indica incidencia de la contaminación atmosférica por compuestos sulfurados. Fuente: (2001) Peña Martínez, J.M. El Estudio del Impacto de la Contaminación Atmosférica en los Bosques. Ministerio de Medio Ambiente. Dirección General de Conservación de la Naturaleza. Serie técnica.

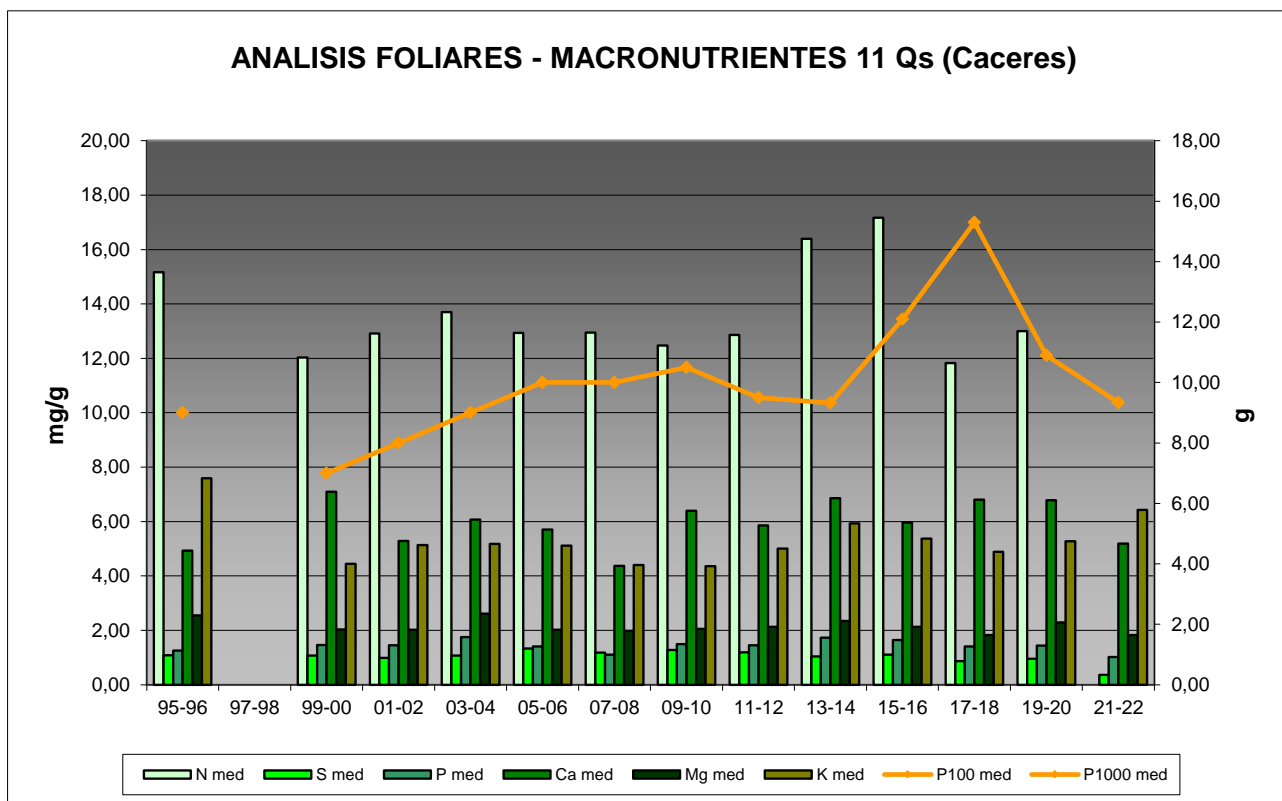


FIG 25: Evolución de macronutrientes (mg/g eje izquierdo) y peso de acículas (g eje derecho) en la parcela a lo largo de las sucesivas campañas.

7.2. Análisis Micronutrientes.

TABLA 29: Análisis foliares por campaña bianual de muestreo para la parcela y comparación con el resto de las 54 parcelas de la Red de Nivel II pobladas con la misma especie y la media de la especie. A partir de 2009-2010 sólo se miden las 14 parcelas instrumentadas.

Año	Parcela	Provincia	MICRONUTRIENTES (µg/g MS)				
			Na	Zn	Mn	Fe	Cu
1995-1996	04 Qs	Gerona		47,00	2464,00	550,00	
	11 Qs	Cáceres		26,00	1264,00	318,00	
	17 Qs	Cádiz		25,00	2838,00	621,00	
	<i>Q. suber</i>	Red		32,67	2188,67	496,33	
1997-1998	04 Qs	Gerona	2978,00	26,00	1699,00	181,00	
	11 Qs	Cáceres					
	17 Qs	Cádiz	2559,50	19,00	2118,00	141,00	
	<i>Q. suber</i>	Red	2768,75	22,50	1908,50	161,00	
2013-2014	11 Qs	Cáceres		13,69	1069,42	73,25	3,75
	<i>Q.suber</i>	Red		13,69	1069,42	73,25	3,75
2015-2016	11 Qs	Cáceres		18,92	765,57	110,50	5,16
	<i>Q.suber</i>	Red		18,92	765,57	110,50	5,16
2017-2018	11 Qs	Cáceres		16,14	1099,57	106,49	3,30
	<i>Q.suber</i>	Red		16,14	1099,57	106,49	3,30
2019-2020	11 Qs	Cáceres		16,07	1073,34	77,58	4,17
	<i>Q.suber</i>	Red		16,07	1073,34	77,58	4,17

Año	Parcela	Provincia	MICRONUTRIENTES (µg/g MS)				
			Na	Zn	Mn	Fe	Cu
2021-2022	11 Qs	Cáceres		13,77	764,82	46,20	4,27
	<i>Q.suber</i>	Red		13,77	764,82	46,20	4,27

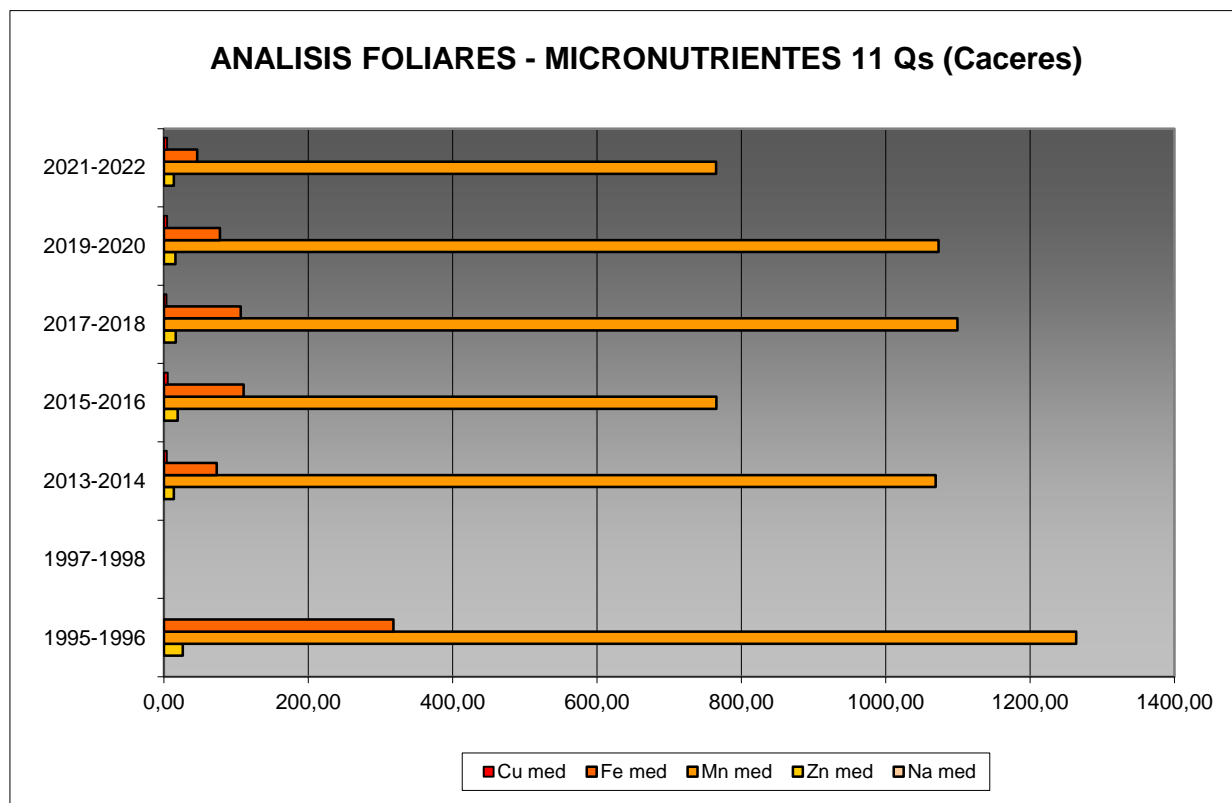


FIG 26: Evolución de micronutrientes (µg/g) en la parcela a lo largo de las sucesivas campañas

7.3. Interpretación de resultados.

Por lo que respecta a los análisis foliares efectuados en la parcela, cabe concluir:

En primer lugar hay que tener en cuenta que en la parcela 11Qs no se realizó el análisis foliar en 1997-1998.

A la vista de los resultados obtenidos en los análisis de la muestra foliar de la parcela 11Qs podemos hacer las siguientes observaciones tanto de la parcela tratada individualmente como respecto a la media interanual del resto de parcelas con el alcornoque como especie dominante:

El **peso** medio de la muestra analizada se reduce tras el máximo de hace dos campañas hasta cerca de los 9 g/100 hojas, posiblemente debido a variaciones en el nivel de las precipitaciones durante el año de toma de muestras, asociado a una reducción de la capacidad de producción de biomasa, situándose más próximo al comportamiento de la serie histórica.

Respecto a los *macronutrientes*; se observa en general una reducción de los niveles observados en casi todos los elementos. Por lo que se refiere al **nitrógeno**, el elemento más abundante en el follaje, se incrementa tras el mínimo de la serie alcanzado durante la campaña precedente, en torno a los valores de 13 mg/g, próximo a los valores medios de la parcela. El **fósforo**, elemento más limitante al ser el más escaso, se sitúa en el valor más bajo desde el inicio de la toma de muestras. El **azufre** alcanza también uno de los valores más bajos de la serie de forma que no se alcanza el valor patrón para la especie, que indicaría un cierto grado de contaminación por compuestos sulfurosos. Como se ha mencionado anteriormente, el **calcio**, **magnesio y potasio** se reducen también respecto a la revisión anterior, manteniendo en general valores bastante estables, sin grandes diferencias a lo largo de los años. En cuanto al contenido de **carbono** en el follaje, medido por primera vez en 2013-2014, se incrementa ligeramente este año, siempre en valores próximos al 50%.

Los *micronutrientes* se han analizado con menos regularidad y no siempre todos ellos, manteniendo un comportamiento bastante estable a lo largo de los años, sin grandes diferencias entre ellos. Durante la última campaña se observa una ligera reducción del **zinc**, **manganeso y hierro**, y un ligero incremento de **cobre**.

8. Desfronde.

Con periodicidad mensual se ha recogido el desfronde o litterfall en la parcela mediante captadores normalizados que recogen la caída correspondiente a 1 m² de superficie. La muestra así tomada se divide en sus principales componentes (hojas, ramillas de diámetro inferior a 2 cm y otras, que incluyen frutos, líquenes, musgos,...) y se analiza en el laboratorio.

Se presentan a continuación los resultados obtenidos desde 2010; haciéndose la salvedad al igual que en casos anteriores, de que en 2012 se ha muestreado el periodo enero-julio, mientras que en 2014 los análisis corresponden al periodo mayo-diciembre.

8.1. Análisis Macronutrientes.

TABLA 30: Resultados medios del análisis de desfronde en sus distintas fracciones. Aporte anual en kg/ha; porcentaje de carbono y contenido en mg/g de materia seca de nitrógeno, azufre, fósforo, calcio, magnesio y potasio.

Año	Fracción	Peso (kg/ha)	C (%)	N (mg/g)	S (mg/g)	P (mg/g)	Ca (mg/g)	Mg (mg/g)	K (mg/g)
2005	Hojas	2.590	52,71	6,31	0,82	1,08	9,14	1,85	4,21
	Ramillas	620	51,93	5,29	0,56	0,78	13,25	1,48	4,05
	Otras	640	49,63	16,96	1,27	1,49	6,04	1,64	7,34
2006	Hojas	2.063	51,19	6,25	0,71	0,71	8,26	1,79	4,19
	Ramillas	382	51,06	5,81	0,57	0,68	13,55	1,56	3,60
	Otras	728	48,77	16,96	1,35	1,74	8,82	2,00	9,51
2007	Hojas	2.710	52,67	6,08	0,87	1,76	6,69	3,28	4,00
	Ramillas	645	52,20	5,62	0,73	1,39	10,49	3,78	4,63
	Otras	470	50,27	16,60	1,28	3,82	6,15	3,31	5,12
2008	Hojas	2.890	53,04	5,90	0,86	0,91	8,03	1,93	4,24
	Ramillas	600	51,84	5,82	0,90	0,94	13,72	1,45	5,38
	Otras	1.000	49,89	16,96	1,15	1,20	7,12	1,63	5,73
2009	Hojas	1.690	52,56	5,71	1,05	0,98	8,02	1,90	5,19
	Ramillas	411	52,30	5,12	0,82	0,91	11,30	1,33	6,09
	Otras	627	50,70	15,09	1,27	1,30	12,24	1,40	5,74

Año	Fracción	Peso (kg/ha)	C (%)	N (mg/g)	S (mg/g)	P (mg/g)	Ca (mg/g)	Mg (mg/g)	K (mg/g)
2010	Hojas	2.420	53,76	8,09	0,81	0,70	6,22	1,55	3,43
	Ramillas	374	53,21	6,08	0,56	0,70	11,67	1,26	3,84
	Otras	590	50,90	19,01	1,49	1,39	6,29	1,86	10,16
2011	Hojas	2.228	52,64	6,49	0,86	1,69	5,74	3,41	3,66
	Ramillas	398	52,06	5,60	0,69	1,36	10,27	3,66	4,28
	Otras	588	50,05	16,97	1,30	2,48	6,69	3,07	6,19
2012	Hojas	1.706	52,83	7,23	0,95	1,14	6,87	2,34	3,95
	Ramillas	240	52,49	5,81	0,67	0,93	11,06	2,05	4,46
	Otras	467	50,91	17,38	1,34	1,68	9,05	2,11	8,41
2014	Hojas	1.746	51,58	5,60	0,68	0,91	9,52	1,88	3,13
	Ramillas	342							
	Otras	423							
2015	Hojas	3.098	51,02	8,14	0,65	1,00	9,92	1,74	3,90
	Ramillas	506							
	Otras	606	47,54	14,76	1,15	1,44	5,53	1,76	12,66
2016	Hojas	2.737	51,60	7,58	0,78	0,92	9,04	1,82	3,67
	Ramillas	438							
	Otras	1.466	48,79	13,39	0,88	0,33	16,92	1,02	1,18
2017	Hojas	2.651	50,57	5,90	0,49	1,13	8,58	1,90	5,08
	Ramillas	538							
	Otras	532							
2018	Hojas	2.349	50,75	5,24	0,77	0,92	9,38	1,95	3,83
	Ramillas	260							
	Otras	416							
2019	Hojas	2.221	51,32	4,49	0,74	0,95	8,27	1,74	4,08
	Ramillas	436							
	Otras	665							
2020	Hojas	3.313			0,63	0,46	8,54	1,72	4,37
	Ramillas	525							
	Otras	1.576							
2021	Hojas	3.141			0,83	1,07	9,02	2,13	4,56
	Ramillas	567							
	Otras	1.149							
Media	Hojas	2.472	52,02	6,36	0,78	1,02	8,20	2,06	4,09
	Ramillas	455	52,13	5,65	0,69	0,96	11,91	2,07	4,54
	Otras	746	49,74	16,41	1,25	1,69	8,48	1,98	7,20

8.2. Análisis Micronutrientes.

TABLA 30b: Resultados medios del análisis de desfonde en sus distintas fracciones. Contenido en µg/g de materia seca de zinc, manganeso, hierro, cobre, plomo, cobalto, níquel y cadmio (ng/g)

Año	Fracción	Zn (µg/g)	Mn (µg/g)	Fe (µg/g)	Cu (µg/g)	Pb (µg/g)	Co (µg/g)	Ni (µg/g)	Cd (ng/g)
2014	Hojas	14,81	981,65	124,32	2,74				
	Ramillas								
	Otras								
2015	Hojas	14,16	1200,34	140,13	3,28				
	Ramillas								
	Otras	27,79	346,04	319,98	8,79				

Año	Fracción	Zn (µg/g)	Mn (µg/g)	Fe (µg/g)	Cu (µg/g)	Pb (µg/g)	Co (µg/g)	Ni (µg/g)	Cd (ng/g)
2016	Hojas	10,03	900,92	151,83	3,44				
	Ramillas								
	Otras	24,79	13,90	749,78	4,84				
2017	Hojas	13,29	1004,17	126,64	2,70				
	Ramillas								
	Otras								
2018	Hojas	22,54	1199,58	143,83	7,24				
	Ramillas								
	Otras								
2019	Hojas	14,32	970,85	100,34	2,70				
	Ramillas								
	Otras								
2020	Hojas	14,22	957,80	124,63	3,19	0,58	0,19	2,51	20,75
	Ramillas								
	Otras								
2021	Hojas	14,08	956,93	153,43	3,61				
	Ramillas								
	Otras								
Media	Hojas	14,68	1021,53	133,14	3,61	0,58	0,19	2,51	20,75
	Ramillas								
	Otras	26,29	179,97	534,88	6,82				

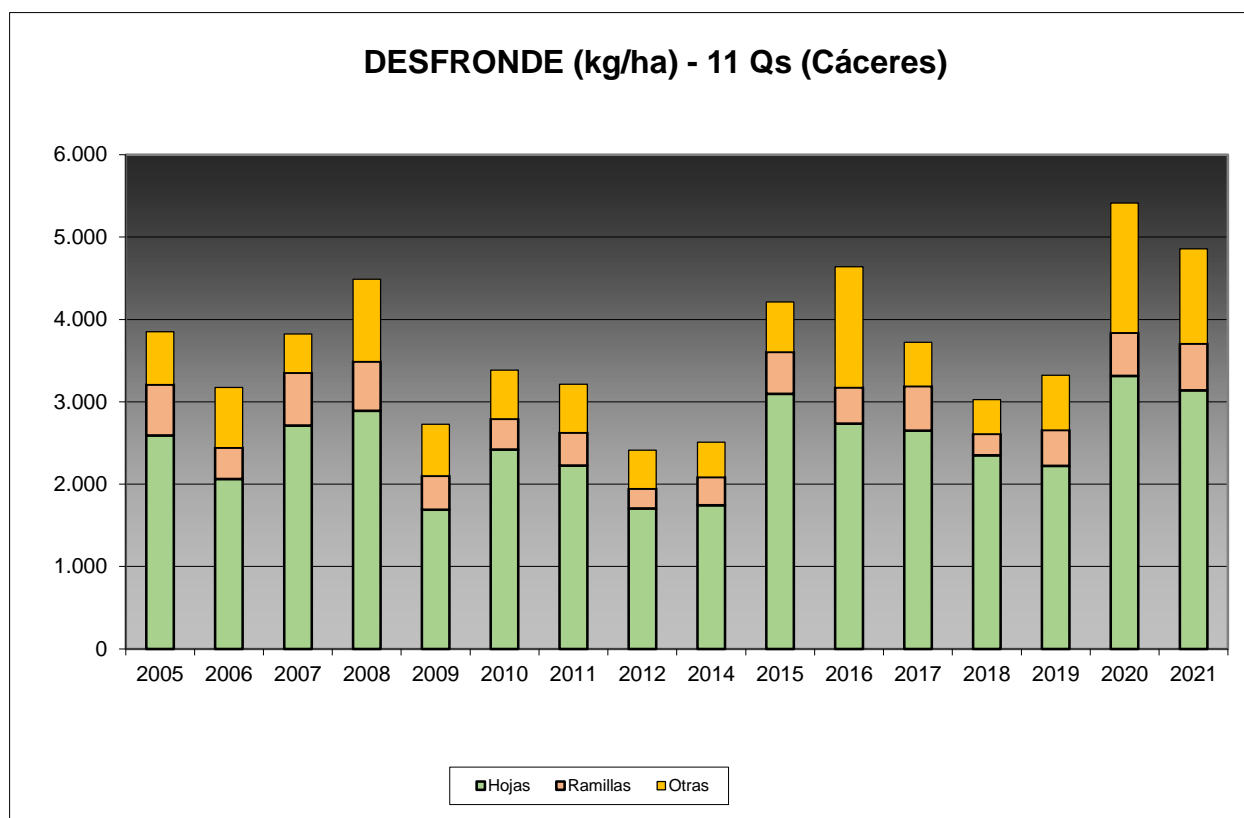


FIG 27: Fracciones de desfronde o litterfall. Serie histórica

Puede verse, con carácter general, cómo el desfronde se sitúa en torno a los 3.000-4.000 kg/ha; con un considerable incremento durante los dos últimos años, tanto de la fracción foliar como la correspondiente a frutos, líquenes y otros elementos y que sitúa al conjunto por encima de los 5.000 kg/ha en los mayores valores de la serie. La aportación de las ramillas es menor, siempre teniendo en cuenta que hace referencia a las ramillas con diámetro inferior a 2 cm si bien se incrementa con respecto a recogidas anteriores, quizá debido a los habituales fenómenos de dieback o muerte de ramillas en montes de quercíneas mediterráneas; y que los contenidos en carbono de estos aportes superan el 50% del desfronde total, lo que puede suponer una importante contribución a la fijación de CO₂ atmosférico.

9. Fenología.

La fenología estudia la relación entre los fenómenos climáticos y las características morfológicas del desarrollo anual de los vegetales. Tras las observaciones de series anuales suficientemente representativas, puede obtenerse una valiosa información sobre la respuesta de la vegetación frente a variaciones climáticas, acrecentar el papel de las especies forestales como bioindicadoras y explicar el estado actual de la vegetación. El conocimiento de las fases fenológicas del arbolado es también una importante herramienta de gestión fitosanitaria de las masas forestales, pues el ciclo biológico y la capacidad de daño de buena parte de las plagas forestales van ligadas al desarrollo de una determinada fase, particularmente en el caso de los insectos defoliadores. Los cambios fenológicos en la vegetación juegan además un importante papel en la modelación del paisaje.

La evaluación fenológica se hace sobre 20 árboles de la parcela, seleccionando de entre aquellos de las clases dominante o codominante y preferentemente con buena visibilidad de copa; siempre desde una posición fija para evitar sesgos de observación; quincenalmente desde 1999 hasta 2010 y de forma mensual a partir de entonces.

La evaluación de las distintas fases fenológicas ha experimentado sucesivos cambios metodológicos a lo largo de la serie histórica de estudio, resultando de entre ellas, las más significativas y coherentes la aparición de hoja y la floración; siempre haciendo la salvedad de que se ha considerado que una fase comenzaba cuando lo hacía el 50% de la población muestra.

Se presentan a continuación y para las fases mencionadas, los valores históricos obtenidos en la parcela 11Qs, de entre ellos el comienzo y fin de fase; su duración o amplitud; el número de días transcurrido entre el 1 de enero y la fecha de inicio de la fase, y –como esbozo de la influencia de la temperatura en el fenómeno- los días-grado transcurridos desde el 1 de enero (periodo de parada vegetativa) y el comienzo de la fase, obtenido de la estación meteorológica instalada en la parcela.

TABLA 31: Resultados de la evaluación fenológica. Comienzo, final y amplitud de la fase. Días desde el 1 de enero hasta el comienzo de fase. Temperatura acumulada (grados-día) hasta el inicio de fase.

Año	Aparición Hoja/Acícula ≥ 50% Población					Floración ≥ 50% Población				
	Fecha Inicio	Fecha Final	Durac.	Días desde 01/01	Temp. Acum. (°C día)	Fecha Inicio	Fecha Final	Durac.	Días desde 01/01	Temp. Acum. (°C día)
1999	02/06/99	04/08/99	63	152	1755	16/06/99	07/07/99	21	166	2057
2000	02/05/00	13/06/00	42	122	1377					
2001	03/05/01	11/06/01	39	122	1341					
2002	29/04/02	10/06/02	42	118	1190					
2003	13/04/03	02/06/03	50	102	1141					
2004	26/04/04	24/06/04	59	116	1110					
2005	30/05/05	27/06/05	28	149	1815	09/05/05	30/05/05	21	128	1421
2006	01/05/06	15/05/06	14	120	1379	15/05/06	30/06/06	46	134	1386

Año	Aparición Hoja/Acícula ≥ 50% Población					Floración ≥ 50% Población				
	Fecha Inicio	Fecha Final	Durac.	Días desde 01/01	Temp. Acum. (°C día)	Fecha Inicio	Fecha Final	Durac.	Días desde 01/01	Temp. Acum. (°C día)
2007	28/05/07	09/07/07	42	147	1642					
2008	19/05/08	16/07/08	58	139	1858	19/05/08	02/06/08	14	139	1858
2009	22/06/09	03/08/09	42	172	2494	19/05/09	08/06/09	20	138	1726
2010	10/05/10	24/05/10	14	129	1278	10/05/10	24/05/10	14	129	1278
2011	25/04/11	23/05/11	28	114	1219	25/04/11	23/05/11	28	114	1219
2012	24/04/12	28/05/12	34	114		28/05/12	25/06/12	28	148	
2014	21/04/14	23/06/14	63	110	1127	21/04/14	26/05/14	35	110	1127
2015	25/05/15	22/06/15	28	144	1682	27/04/15	25/05/15	28	116	1166
2016	25/04/16	06/06/16	42	115	1081	06/06/16	04/07/16	28	157	1750
2017	24/04/17	27/06/17	64	113	1181	29/05/17	27/06/17	29	148	1799
2018	28/05/18	02/07/18	35	147	1527	28/05/18	31/07/18	64	147	1527
2019	03/06/19	01/07/19	28	153	1884	03/06/19	01/07/19	28	153	1884
2020	21/04/20	26/05/20	35	111	1137	21/04/20	26/05/20	35	111	1137
2021	29/04/21	28/06/21	60	118	1220	29/04/21	24/05/21	25	118	1220
2022	23/05/22	05/07/22	43	142	1655	23/05/22	05/07/22	43	142	1655
Media			41	129	1459			30	135	1513

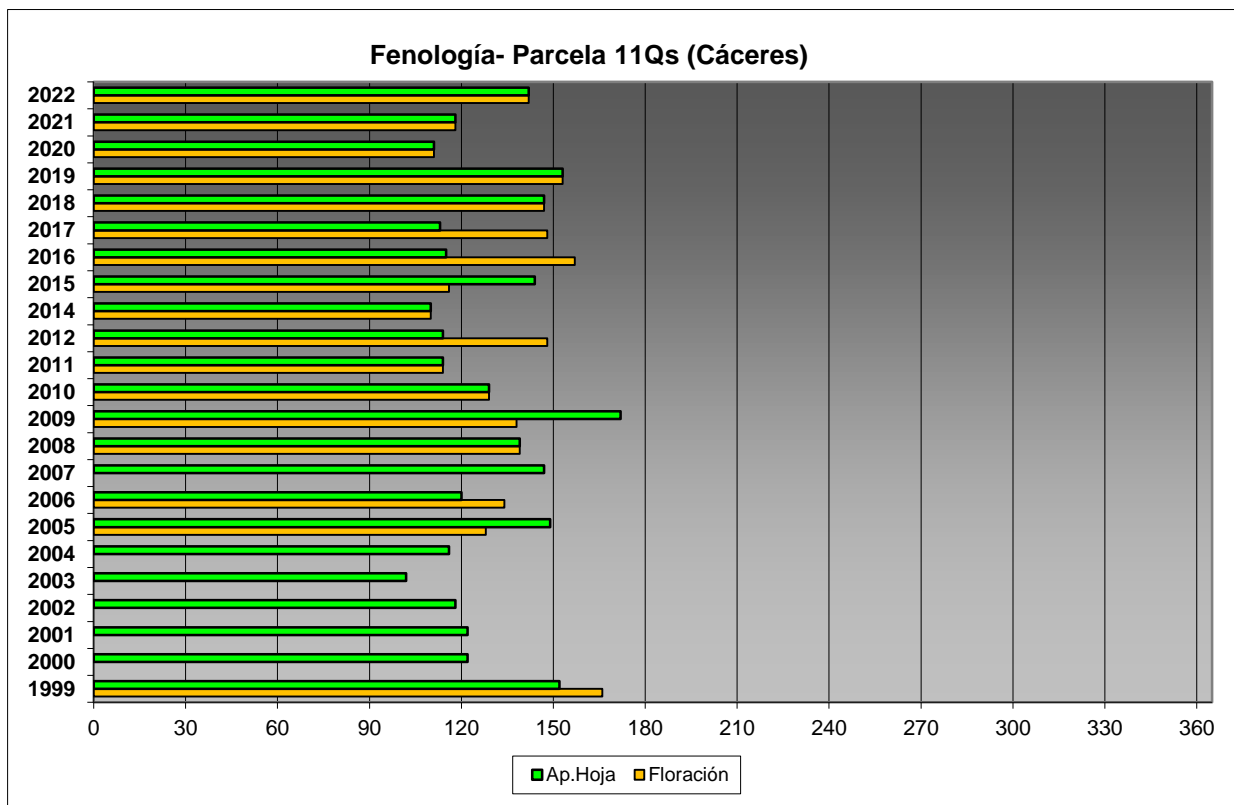


FIG 28: Fases fenológicas. Días desde 1 de enero hasta comienzo de fase

Como puede verse en los gráficos anteriores, la floración suele producirse en los meses de abril o mayo, mientras que por regla general la nueva hoja se encuentra formada en abril, comportamiento que ha

vuelto a observarse durante la revisión del año en curso tras el adelantamiento habido durante los dos años previos.



FIG. 29: Brotación. Amentos y floración.

10. Cintas diamétricas.

Como se ha indicado anteriormente, las parcelas van dotadas de dendrómetros en continuo, 5 instalados en 1999 ampliados a 15 en 2010, de los que se ha tomado la medida de forma quincenal hasta 2009 y mensualmente a partir de 2010.

Para cada una de las cintas instaladas y año de observación se ha obtenido el crecimiento medio, mediante diferencia entre los valores máximos y mínimos anuales –expresado en datos absolutos y en porcentaje sobre el diámetro mínimo- junto con la oscilación o diferencia entre el diámetro en enero y diciembre de cada año, en idénticos términos que el parámetro anterior; y que no tiene necesariamente que coincidir, debido a movimientos de expansión y contracción del tronco ligados al flujo o parón de la savia.

TABLA 32: Valor medio dendrómetros. Crecimiento medio: diferencia en cm y porcentaje entre el máximo y mínimo del año. Oscilación media: diferencia y porcentaje entre los valores de enero y diciembre (o comienzo/fin de año en años incompletos)

AÑO	Crecimiento medio (cm)	Crecimiento medio (%)	Oscilación media (cm)	Oscilación media (%)
1999	0,01	0,03	0,01	0,03
2000	0,11	0,34	0,11	0,34
2001	0,05	0,16	0,05	0,16
2002				
2003				
2004	0,21	0,52	0,21	-0,15
2005	0,34	0,81	0,34	0,52
2006	0,65	1,47	0,65	1,18
2007	0,77	1,82	0,77	1,59
2008	0,56	1,28	0,56	1,27
2009	0,49	1,41	0,49	0,73
2010	0,19	0,54	0,19	0,38
2011	1,04	2,83	1,04	2,19
2012	0,47	1,25	0,47	1,13

AÑO	Crecimiento medio (cm)	Crecimiento medio (%)	Oscilación media (cm)	Oscilación media (%)
2014	0,25	0,68	0,25	0,88
2015	0,15	0,40	0,15	0,39
2016	0,57	1,47	0,57	1,34
2017	0,66	1,80	0,66	1,02
2018	0,49	1,28	0,49	1,14
2019	0,41	1,04	0,41	0,51
2020	0,48	1,27	0,48	1,12
2021	n.d	n.d	n.d	n.d
2022	0,54	1,33	0,54	1,28
Media	0,42	1,09	0,42	0,85

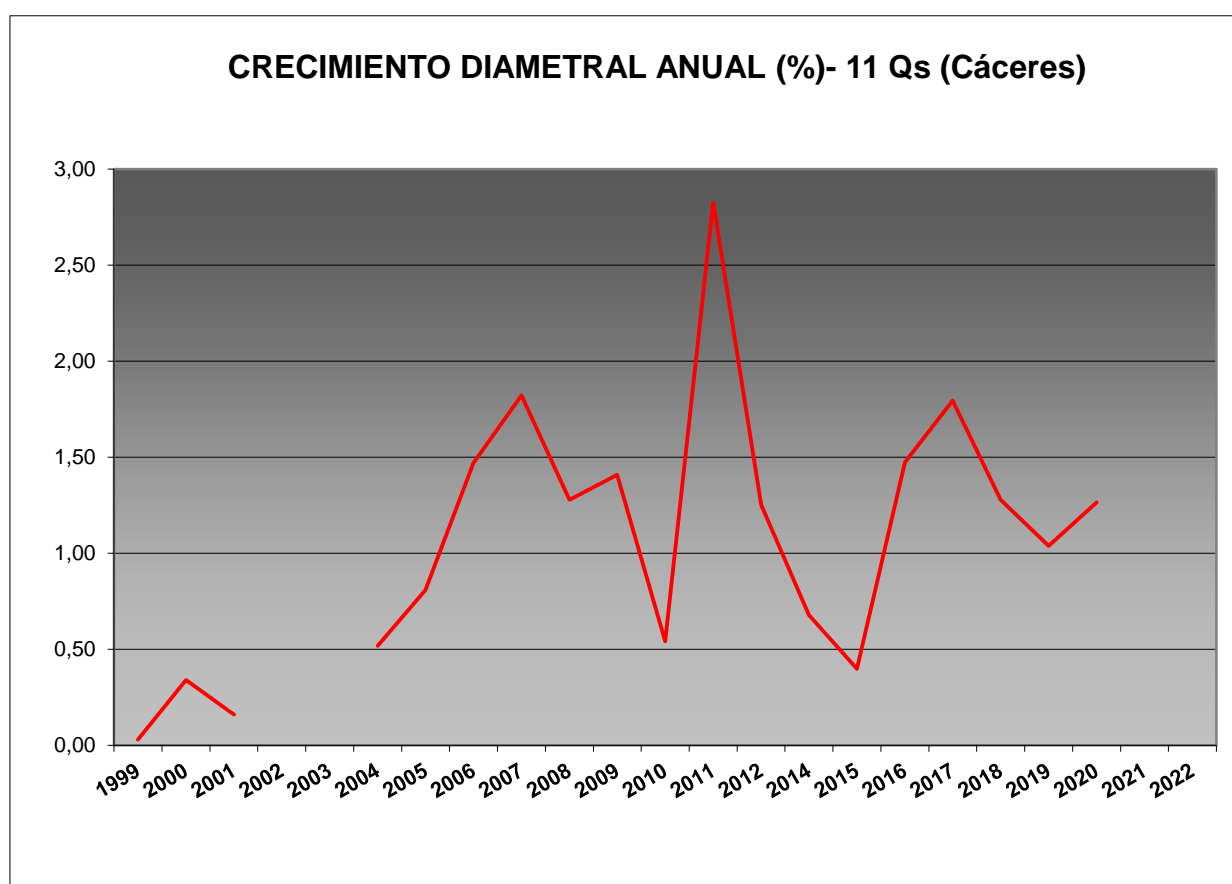


FIG 30: Crecimiento diametral anual. Porcentaje sobre el inicio.

Como puede verse en el gráfico anterior, el crecimiento diamétrico anual en la parcela considerada ha oscilado, excepción hecha del primer año de evaluación, entre el 0,16% de 2001 y el 2,83% de 2011, situándose por regla general en valores próximos al 1% anual, valor que se supera a lo largo de la última revisión. Debe hacerse constar que esta parcela se ha descorchado a lo largo del verano de 2021, debiéndose retirar los dendrómetros. Tras su reposición se retoman las mediciones que alcanzan el 1,33% durante el último año.

11. Meteorología.

Se presenta a continuación un resumen de las principales variables meteorológicas recogidas en la estación de la parcela, de los datos disponibles en el sistema en el momento de la redacción del presente informe. Cabe hacer constar, por lo que se refiere a la meteorología, que los datos correspondientes a 2012 abarcan sólo el periodo enero-julio.

TABLA 33: Parámetros meteorológicos básicos. Precipitación anual. Temperatura media anual, máxima de las máximas, mínima de las mínimas, media de las máximas, media de las mínimas. Radiación solar media. Humedad relativa media. Velocidad del viento media y máxima.

Año	Prec	T med	T MAX	T MIN	T max	T min	Rad med	HR med	V viento med	V viento max
	(mm)	(°C)					(W/m ²)	(%)	(m/s)	
1997	775	9,0	19,3	-1,9	12,8	5,8	58,1	80,3	1,2	19,7
1998	785	15,2	39,0	-12,5	21,7	9,2	184,5	62,5	1,3	17,1
1999	650	16,5	40,6	-14,1	23,2	9,7	203,5	58,1	1,5	34,3
2000	972	18,4	38,7	-15,4	23,5	-5,0	182,0	49,4	2,0	20,8
2001	990	14,9	38,0	-19,2	22,0	6,8	191,9	56,7	0,7	19,7
2002	985	14,7	38,2	-15,5	21,7	2,9	225,8	59,9	0,9	32,5
2003	1085	14,7	38,2	-15,5	21,7	2,9	225,8	59,9	0,9	32,5
2004	524	15,1	41,0		22,5	-4,6		49,3	1,6	
2005	396	18,4	41,7	-19,0	24,3	-5,5		46,5	2,1	23,9
2006	1006	12,9	39,4	-18,4	18,8	5,9	120,6	65,3	1,4	19,0
2007	721	15,4	37,7	-4,5	22,2	9,2		63,5	1,1	
2008	677	16,0	39,3	-0,5	22,6	9,9	144,5	64,6	1,1	27,2
2009	520	18,1	38,4	-5,9	25,1	11,1	179,1	55,4	1,4	20,8
2010	1154	10,4	27,9	-3,1	15,4	5,5	95,1	67,7	1,1	23,5
2011	874	16,9	41,0	-4,0	23,6	10,2	137,1	67,2	3,3	23,9
2012	155						124,3	67,7	1,2	17,8
2014	615	15,5	38,2	-3,6	21,8	9,6	139,5	70,5	1,4	18,6
2015	512	16,0	40,2	-5,9	22,7	9,6	220,9	77,1	1,4	18,2
2016	978	15,6	41,2	-3,6	22,0	9,5	311,2	80,6	1,5	21,2
2017	459	16,6	41,9	-4,9	23,8	9,8	141,6	76,0	1,5	24,2
2018	860	15,2	43,4	-3,7	21,5	9,0	121,1	83,7	1,5	18,2
2019	521	16,0	39,1	-3,3	22,7	9,3	101,9	83,0	1,1	40,0
2020	882	15,9	39,5	-3,7	22,0	9,8	121,2	87,3	4,6	21,9
2021	545	15,9	41,6	-5,5	22,2	9,5	133,8	86,2	4,8	17,2
2022	806	16,6	42,0	-2,0	23,0	10,3	130,7	85,1	4,8	17,8
Media	738	15,4	38,6	-8,4	21,8	6,7	158,8	68,1	1,8	22,9

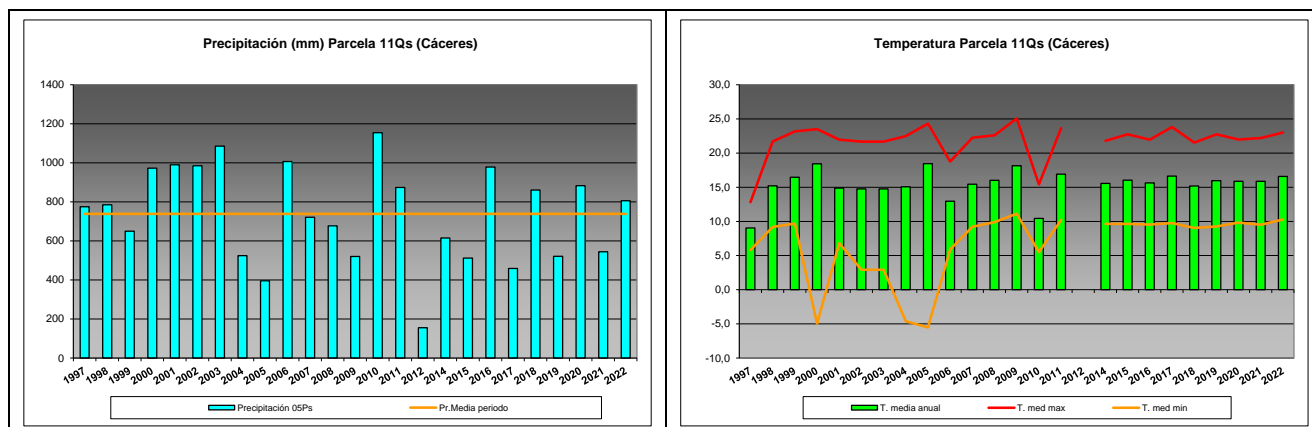


FIG 31: Principales variables meteorológicas.

Siguiendo la metodología publicada por ICP-Forests, se adjuntan a continuación varios parámetros definitorios de estrés climático, relativos a temperatura y precipitación, si bien cabe hacer constar que no todas las series meteorológicas están disponibles o completas.

TABLA 34: Parámetros de estrés meteorológico. DT: número de días con una temperatura máxima del aire superior a 30°C. DH: número de días con una temperatura máxima del aire inferior a 0°C. PMAX5: precipitación máxima acumulada a lo largo de 5 días durante el invierno (1 de enero a 28 de febrero y 1 de octubre a 31 de diciembre). PPES: días con una precipitación de más de 20 mm durante el periodo vegetativo (1 de mayo a 31 de agosto). NOPREC: número de días seguidos sin precipitación durante el periodo vegetativo (1 de mayo a 31 de agosto).

Año	DT	DH	PMAX5		PPES	NOPREC	
	días	Días	mm	Intervalo	Días	Días	Intervalo
2000	73	0	86,8	22/12 a 27/12	1	51	13/05 a 02/07
2001	82	2	85,2	17/10 a 21/10	1	21	19/05 a 08/06
2002	70	0	70,2	14/12 a 20/12	0	81	05/06 a 31/08
2003							
2004	65	0	39,0	21/02 a 25/02	0	51	26/05 a 15/07
2005	94	0	125,0	27/10 a 31/10	0	38	20/06 a 27/07
2006	20	1	170,0	22/10 a 26/10	0		
2007	62	0	68,0	08/02 a 12/02	3	33	20/06 a 22/07
2008	27	0	34,0	17/02 a 21/02	1	28	04/08 a 31/08
2009	96	0	112,8	27/12 a 31/12	0	36	17/06 a 22/07
2010			116,0	05/12 a 09/12	0	61	02/07 a 31/08
2011	102	0	101,4	23/10 a 27/10	0	35	07/06 a 11/07
2012							
2013							
2014	66	0	120,0	02/01 a 06/01	1	43	20/07 a 31/08
2015	91	0	77,0	31/10 a 04/11	0	76	16/06 a 30/08
2016	89	0	77,4	07/01 a 11/01	4	55	08/07 a 31/08
2017	110	0	70,2	10/02 a 14/02	1	37	26/07 a 31/08
2018	96	0	76,2	24/02 a 28/02	1	28	03/07 a 30/07
2019	94	0	106,2	18/12 a 22/12	0	26	11/05 a 05/06
2020	80	0	131,0	19/10 a 23/10	1	34	17/06 a 20/07
2021	78	0	139,4	29/10 a 02/11	1	56	07/07 a 31/08
2022	93	0	105,2	11/12 a 15/12	0	57	06/07 a 31/08

12. Índice de Área Foliar.

El Índice de Área Foliar (Leaf Area Index o LAI) es un parámetro adimensional que se define como el área total de la superficie superior de las hojas por área de unidad de terreno que se encuentre directamente debajo de la planta. El LAI permite estimar la capacidad fotosintética de la vegetación y ayuda a entender la relación entre acumulación de biomasa y rendimiento bajo condiciones ambientales imperantes en una región determinada.

Su medición se efectúa anualmente en época de máxima foliación (generalmente a lo largo del verano) en todas las parcelas, y adicionalmente en invierno en aquellas pobladas por frondosas, mediante fotografía hemisférica situada en 16 ubicaciones fijas en cada parcela siguiendo una cuadrícula preestablecida, tratada posteriormente mediante software específico. Las evaluaciones han quedado normalizadas a partir de 2014, incluyéndose en el presente informe los datos disponibles a partir de dicha fecha, con la salvedad de haber corregido por un algoritmo más exacto a partir de 2016, de acuerdo con las actualizaciones del manual, a lo que pueden atribuirse parte de las variaciones interanuales.

TABLA 35: Índice de Área Foliar (LAI) por punto de observación y año.

SITIO	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Media
S-01	1,69	1,35	1,36	1,07	1,55	0,86	1,28	1,06	1,29	1,28
S-02	1,54	1,12	1,25	0,89	0,96	1,07	1,14	1,10	1,11	1,13
S-03	1,55	1,05	1,25	0,95	1,18	1,12	1,18	1,01	1,30	1,18
S-04	1,55	0,96	1,25	0,89	1,10	0,91	1,16	1,01	1,13	1,11
S-05	1,86	1,01	1,41	0,99	1,23	1,28	1,17	1,05	1,11	1,23
S-06	1,33	0,93	1,26	1,15	1,10	0,75	1,08	0,91	1,03	1,06
S-07	1,39	1,07	1,40	1,06	1,29	1,05	1,16	1,13	1,12	1,19
S-08	1,55	1,20	1,45	1,23	1,44	1,10	1,28	1,16	1,22	1,29
S-09	1,42	1,22	1,45	1,13	1,33	1,30	1,34	1,11	1,46	1,31
S-10	1,51	1,12	1,69	1,08	1,40	1,15	1,32	1,14	1,22	1,29
S-11	1,42	1,05	1,42	1,27	1,17	1,09	1,11	1,03	1,07	1,18
S-12	1,64	1,06	1,56	1,23	1,41	1,18	1,20	1,10	1,17	1,28
S-13	1,57	1,20	1,74	1,13	1,39	1,06	1,20	1,20	1,27	1,31
S-14	1,65	1,08	1,70	1,17	1,44	1,13	1,21	1,20	1,33	1,32
S-15	1,45	1,26	1,59	1,02	1,20	1,08	1,36	1,26	1,32	1,28
S-16	1,23	1,09	1,26	0,97	0,91	0,76	1,09	1,16	0,95	1,05
Media	1,52	1,11	1,44	1,08	1,26	1,05	1,21	1,10	1,19	1,22

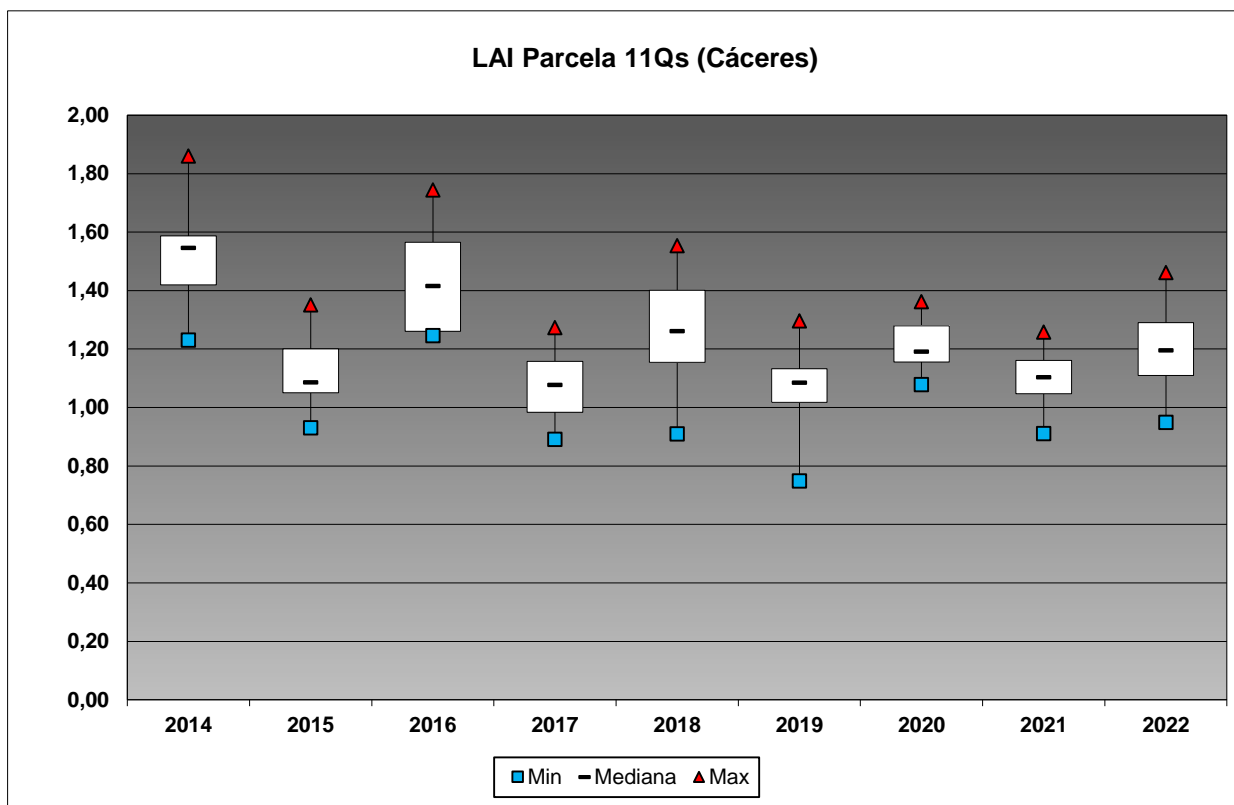
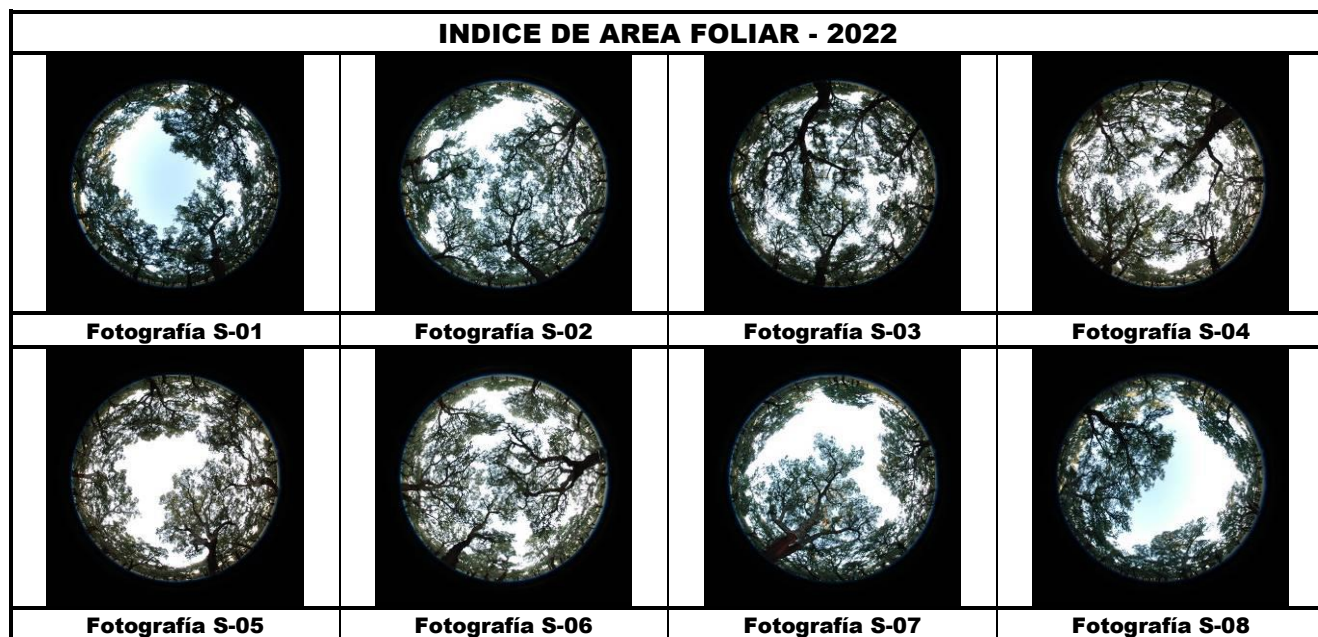


FIG 32: Diagrama de cajas LAI anual.



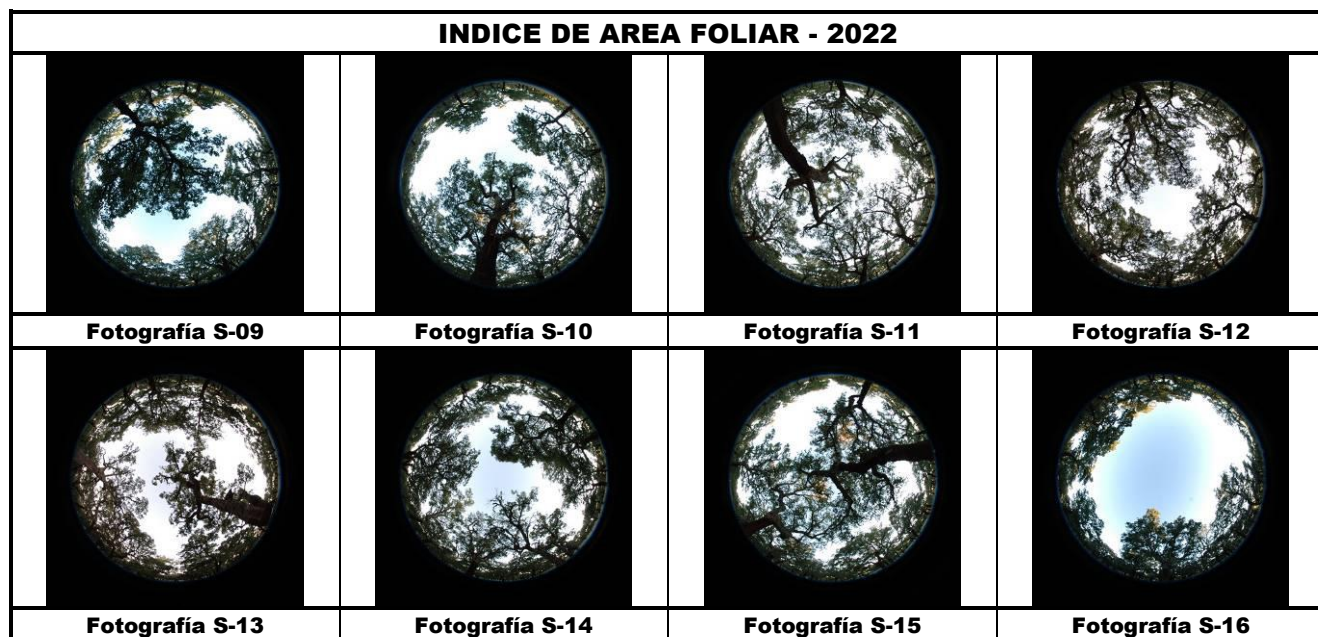


FIG 33: Fotos hemisféricas para determinación del Índice de Área Foliar.