

III Seminario sobre la calidad de la educación ambiental

Programa de seminarios permanentes del CENEAM

21-23 de octubre de 2024, CEACV (Sagunto, Valencia)

SESIÓN DE EVALUACIÓN Y CONCLUSIONES

La última sesión del seminario está destinada a reflexionar sobre las actividades llevadas a cabo durante el mismo y a realizar propuestas de mejora y de contenidos para la próxima convocatoria. A continuación, se muestran las principales aportaciones del grupo:

Una parte importante del encuentro se ha dedicado a debatir sobre el proceso de evaluación del PAEAS I y de la elaboración del PAEAS II. En este tema, las principales aportaciones han sido:

- Ampliar el ámbito de aplicación del PAEAS al tercer sector y al trabajo de la comunidad.
- El PAEAS II debería considerar los ámbitos de los ODS.
- Estudiar que el PAEAS II tuviera su periodo de aplicación hasta 2035.
- Recuperar los documentos del proceso de participación que se realizó para la elaboración del PAEAS y ver qué se quedó en el camino.
- Reflexionar sobre cómo incorporar las acciones que no son competencia de la AGE.
- Incorporar líneas estratégicas de la EAS en planes y programas existentes o en elaboración.

Respecto el trabajo realizado en materia de evaluación de las actividades de EA, se han hecho las siguientes aportaciones:

- Dificultad de evaluar los programas y las actividades.
- Ir hacia procesos que miden el impacto individual y no el colectivo.
- Necesidad de una base sólida para evaluar las actividades.

En cuanto a la guía de criterios de calidad:

- Se presentan los datos de la encuesta realizada en el marco de la elaboración de la guía.
- A través del trabajo en grupo se han hecho sugerencias para modificar definiciones de criterios, agrupar criterios y cambiar el nombre de alguno de ellos.
- Se facilita un listado de buenas prácticas asociadas a las diferentes categorías para consensuar las que finalmente irán en la guía.

En esta tercera edición han participado 24 personas. Durante esta sesión, se recuerda los criterios de pertenencia al seminario indicando que es posible ampliar el grupo si se ve necesario.

La coordinación ha sido compartida entre el CENEAM y el CEACV, quién se ofreció a acoger el encuentro coincidiendo con su 25 aniversario.

La valoración del encuentro ha sido en general positiva, se indica que el seminario es un buen espacio de encuentro y debate entre profesionales y que, por tanto, deben prevalecer los talleres y espacios de trabajo sobre las ponencias o presentaciones.

La evaluación del seminario se complementa con un pequeño cuestionario de valoración de los contenidos y organización. Se han recibido 11 respuestas al cuestionario, siendo las principales conclusiones:

- Todos los participantes recibieron la información necesaria antes del seminario. Algunos comentarios sugieren que habría sido útil recibir el material de criterios de calidad con más antelación.
- En relación con los contenidos tratados, a los participantes les han parecido interesantes. Se realizan las siguientes aportaciones a los contenidos:
 - Algunos participantes sugieren que el seminario debería centrarse más en la calidad de los programas de educación ambiental y menos en la exposición de experiencias.
 - Se menciona la necesidad de aprovechar más el tiempo para debatir sobre la calidad actual y las nuevas necesidades.
 - Reducir la cantidad de contenidos y aumentar el tiempo de debate.
 - Se destaca la importancia de concentrarse en los temas centrales del seminario, priorizando el tiempo limitado para avanzar en trabajos pendientes, como la guía de calidad y el nuevo ciclo PAEAS.
- La duración del seminario ha sido adecuada, pero en cuanto a la distribución de los tiempos, se comenta que habría que haber dedicado más tiempo a dinámicas que facilitaran la reflexión y elaboración de propuestas colectivas, no tanto ponencias.
- Los participantes valoraron positivamente el conocimiento de nuevos proyectos y la facilitación de colaboraciones profesionales.
- Propuestas de futuro:
 - Avanzar en calidad de programas de EAS, conocer experiencias o reflexiones en este marco y construir colectivamente recursos y líneas de trabajo que valgan para las entidades y personas que hacen e impulsan programas de EAS.
 - Continuar con el trabajo, diálogo, reflexión, espacio para repensar, ...
 - Definir unos objetivos más claros de los resultados o documentos que se desean obtener del mismo.
 - Más espacios de debate facilitados para sacar provecho e intercambiar ideas Espacios de trabajo conjunto.
 - Estrategias para que la educación ambiental penetre más en todos los estamentos de la sociedad, y se promuevan alianzas.
- Los participantes han propuesto las siguientes mejoras:
 - Mejor ajuste de las sesiones programadas con los tiempos definidos.
 - Más espacios de debate y trabajo conjunto.