

DISCURSOS DEL CAMBIO CLIMÁTICO:

TIEMPO, PLURALIDAD, CONFLICTO.

Ramón Ramos Torre (UCM)

Valsáin, abril de 2024.

CAMBIO CLIMÁTICO TOTAL, PLURAL Y DISPUTADO:

- **Qué tipo de fenómeno es: TOTAL, es decir, natural, social, jurídico, moral, estético, etc., etc.**
- **En qué consiste: discursos plurales.**
- **Qué podemos/debemos hacer: Disputas, conflicto.**
- **Centro de atención: el FUTURO**

Consecuencias: problema wicked con soluciones clumsy.

DIMENSIONES FORMALES DEL FUTURO

Profundidad Temporal

Cronometría de lo que ocurre

Densidad de Sucesos

Realismo/Viveza de los Sucesos/Actores

Conectividad (estructuración) de lo que ocurre

DIMENSIONES PRÁCTICO-COGNITIVAS DEL FUTURO

Calidad (certeza/incerteza) del Conocimiento

Acción (agente/paciente)

Valoración (progreso/decadencia)

Emociones (temor/confianza)

Trama Narrativa (expectativas ficcionales)

DISCURSOS SOCIALES SOBRE EL CAMBIO/FUTURO CLIMÁTICO.

1.NEGACIONISTA

2.GEOINGENIERÍA

3.REFORMISTA

4.RADICAL

5.CATASTROFISTA

CUADRO 1. DIMENSIONES FORMALES DEL FUTURO EN LOS DISCURSOS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO.

	1 NEGACIONISMO	2 GEOINGENIERÍA	3 REFORMISTA	4 RADICAL	5 CATASTROFISTA
Profundidad Temporal	Escasa. Presentismo.	Medio plazo	Largo plazo Cien-añismo	Corto (final inminente) y Largo Plazo	Corto (inminencia del final radical).
Densidad de Sucesos	Baja	Alta	Muy alta	Alta	Baja
Conectividad	Media	Alta	Muy alta	Vaga	Alta
Realismo/Viveza	Bajo	Alto. Espectáculo tecnológico	Muy alto	Alta	Alto
Cronometría	Irrelevante	Precisa	Muy precisa	Imprecisa	Vaga

CUADRO 2. DIMENSIONES PRÁCTICO-COGNITIVAS DEL FUTURO EN LOS DISCURSOS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO.

	1 NEGACIONISMO	2 GEOINGENIERÍA	3 REFORMISTA	4 RADICAL	5 CATASTROFISTA
Calidad del Conocimiento	Incertidumbre	Certeza	Modelización Escenarios. Probabilizaciones	Certeza Mundos posibles	Certeza Salvación o Condena
Trama narrativa	Comedia	Romance (Prometeo)	Tragicomedia	Romance	Tragedia y Sátira
Acción	Acción espontánea. Mercados.	Acción experta	Acción colectiva de consenso, mediado por el saber experto	Movilización general	Paciencia. Espera
Valoración	Positiva	Positiva	Ambivalente. Crítica	Ambivalente. Esperanzada. Utopía	Negativa. Distopía
Emociones	Optimismo de la acción	Optimismo vigilante del saber hacer	Preocupación y responsabilidad	Alarma ilustrada	Pesimismo radical.

IPCC

Creación: 1988 Asamblea General ONU ratifica acuerdo de creación por la Organización Meteorológica Mundial (OMM) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

Miembros: 195 países ONU.

Organización: 3 Grupos de trabajo: Grupo I: La base física; Grupo II: Impactos, adaptación y vulnerabilidad; Grupo III: Mitigación del cambio climático.

TAREAS Y FUNCIONAMIENTO:

- 6 Informes Generales desde 1990 hasta la actualidad (2021-3), en intervalos de 5/7 años.
- Cada grupo aprueba un informe: a. completo; b. resumen responsables políticos
- Se suma un Informe de Síntesis: a. completo; b. resumen responsables políticos
- Otros informes: Informes Especiales; Informes Metodológicos.
- Procedimiento de elaboración largo y garantista: dos borradores sometidos a revisión de expertos y un informe final.
- Aprobación del Informe de Síntesis Final para Responsables Políticos línea por línea.

Algunos datos sobre el 6º Informe:

- 743 autores responsables de los informes, seleccionados entre 2.827 candidatos
- 60.000 documentos revisados.
- Varios miles de expertos revisores del primer y segundo borrador.
- Más de 200.000 propuestas de revisión.

Cuadro 1. Dimensiones formales del futuro

- **Profundidad**: hasta dónde alcanza el futuro: su extensión variable.
Gran profundidad temporal.
- **Cronometría**: el cuándo y el cuánto de los acontecimientos futuros:
Precisa.
- **Densidad**: presencia/ausencia de acontecimientos, escenarios y actantes: *Alta densidad de escenarios, actantes, procesos y acontecimientos.*
- **Realismo o Viveza**: concreción/vaguedad de lo que se representa:
Aséptico y básicamente descolorido. Infografías.
- **Estructuración**: orden relacional inteligible de lo que acontece.
Múltiples escenarios (múltiples futuros posibles):
 - Escenarios de referencia,
 - Escenarios de emisiones,
 - Escenarios de concentración representativos,
 - Escenarios de mitigación,
 - Escenarios Normativos (backasting),
 - Escenarios Catastróficos,
 - etc.

Cuadro 2. Dimensiones práctico-cognitivas del futuro.

- **Conocimiento:** certeza/incertidumbre del futuro:
Grados: incertidumbre cuantitativa y cualitativa.
Tipos: incertidumbre natural, social y del modelo.
Incertidumbre epistémica vs ontológica.
- **Acción:** del saber al hacer para adaptarse y mitigar:
Hacer (adaptarse, mitigar) y padecer.
Consecuencias no intencionales/perversas
Reticencias a la hora de fijar medidas específicas.
- **Valor:** del riesgo a la sostenibilidad:
Riesgos preocupantes (distinto grado) vs. Desarrollo sostenible.
- **Emoción:** del temor a la confianza.
Preocupación y Alarma vs Oportunidades de Adaptación y Mitigación.
- **Narración:** historias imaginadas.
Tragicomedia y otras tramas.

CRITICAS RELEVANTES AL IPCC:

1. Negacionistas: es una ciencia sectaria.
2. Geoingenieros: desconfía irracionalmente de la tecnología de vanguardia.
3. Privilegia a las ciencias duras. CC=hechos bio-físico-químicos, bajo modelos matemáticos. Descuido de CC Sociales y Humanidades.
4. Atiende a la ciencia hegemónica normalizada. Desatiende posiciones minoritarias o atrevidas.
5. Privilegia los procesos lineales, continuos, suaves. No atiende suficientemente a los procesos disruptivos, acelerados, catastróficos.
6. Privilegia la incertidumbre epistemológica vs la incertidumbre ontológica.
7. Tecnocrático: no aborda el problema de la democratización de la ciencia más allá de la idea del déficit de conocimiento de los legos.

LÍMITES DEL DISCURSO DEL REFORMISMO

CONSENSO + IMPOTENCIA INSTITUCIONAL.

CONSENSO. Producto de características del IPCC como institución:

- **Metacientífica**
- **Multidisciplinar**
- **Internacional**
- **Intergubernamental**
- **Híbrida (político-científica)**

Ambivalencia del Consenso: Aúna, al precio de contentar a todos siendo ambiguo o inespecífico.

IMPOTENCIA/INEFICACIA frente al CC.

Estructural:

- **Modelo lineal: a. separación ciencia/política; b. ciencia → política.**
- **Policy-relevant and yet policy-neutral, never policy-prescriptive.**
- **Un sí-es-no-es: debe querer, pero sin poder.**

Dificultades en la comunicación/acuerdo entre:

- **Expertos y legos: no llegar; no interesar; no movilizar.**
- **Expertos y decisores políticos: incongruencia entre decir, acordar, actuar.**