



ESTUDIO DE INFORMES Y ALEGACIONES

1. INTRODUCCIÓN

Durante los períodos de información pública y oficial se han recibido numerosos escritos. En aquellos casos en que las alegaciones plantean cuestiones sustancialmente iguales, estas se han agrupado para su análisis conjunto, en aplicación del artículo 83 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, según se muestra en el siguiente cuadro:

FASE	ALEGANTE/S	TRAMO OBJETO DE ALEGACIÓN	Nº GRUPO ALEGACIONES	Nº PÁGINA
IO1	DIRECCIÓN GENERAL DEL AGUA. CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, DESARROLLO RURAL, EMERGENCIA CLIMÁTICA Y TRANSICIÓN ECOLÓGICA DE LA COMUNIDAD VALENCIANA. (21/02/2023)	Íntegro	1	2
IO2	DIRECCIÓN GENERAL DE MEDIO NATURAL Y EVALUACIÓN AMBIENTAL. CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, DESARROLLO RURAL, EMERGENCIA CLIMÁTICA Y TRANSICIÓN ECOLÓGICA DE COMUNIDAD VALENCIANA. (27/02/2023)	Íntegro	2	3
IO3	AYUNTAMIENTO DE TORREBLANCA (2 escritos de fechas diferentes: 01/03/2023 y 02/03/2023)	T.M. de Torreblanca	3	12
IO4	AYUNTAMIENTO DE CABANES (03/03/2023)	T.M. de Cabanes	4	25
IO5	DIRECCIÓN GENERAL DE PUERTOS, AEROPUERTOS Y COSTAS. CONSEJERIA DE POLÍTICA TERRITORIAL, OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD DE LA COMUNIDAD VALENCIANA. (27/03/2023)	Íntegro	5	33
IP1	ALEGANTES:	Íntegro	6	34
V.C.C. (17/02/2023) J.J.F.P. (20/02/2023) E.T.A.R. (20/02/2023) M.G.A. (20/02/2023) M.P.S.G. (20/02/2023) P.G.A. (20/02/2023) M.I.A.R. (21/02/2023) J.A.C.S. (21/02/2023) R.S.A. (21/02/2023) V.F.S. (21/02/2023) R.M.F.S. (21/02/2023) R.F.S. (21/02/2023) L.A.C.F. (21/02/2023) R.M.F.D. (21/02/2023) V.F.P. (21/02/2023) V.F.G. (21/02/2023) T.P.F. (21/02/2023) C.F.P. (21/02/2023) J.D.M. (22/02/2023) C.F.L. (22/02/2023) I.C.V. (22/02/2023) J.R.C.G. (22/02/2023) R.V.M.G. (24/02/2023) J.V.P.F. (24/02/2023) J.S.R. (23/02/2023) R.M.B. (23/02/2023) J.D.D. (23/02/2023) R.B.R. (23/02/2023) D.A.R. (23/02/2023) C.M.B. (23/02/2023) E.F.B. (23/02/2023) M.L.F. (23/02/2023) T.F.G. (23/02/2023) R.F.G. (23/02/2023) A.F.B. (23/02/2023) O.A.B. (24/02/2023) R.V.M. (24/02/2023) I.A.B. (24/02/2023) J.A.C.S. (27/02/2023) A.P.M. (27/02/2023) C.C.S. (27/02/2023) J.S.L. (27/02/2023) G.I.M. (27/02/2023) J.P.C. (27/02/2023) M.L.B. (27/02/2023) J.B.P.B. (27/02/2023) I.P.T. (27/02/2023) M.T.T.B. (27/02/2023) D.E. (27/02/2023) M.K. (27/02/2023) B.B. (27/02/2023) O.B. (27/02/2023) D.B. (27/02/2023) J.A.M.F. (27/02/2023) J.F.S. (27/02/2023) S.V.M. (27/02/2023)				

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO

SECRETARIA D'ESTAT
DE MEDI AMBIENT

SECRETARIA DE ESTADO
DE MEDIO AMBIENTE

DIRECCIÓ GENERAL
DE LA COSTA I LA MAR

DIRECCIÓN GENERAL
DE LA COSTA Y EL MAR

SERVEI PROVINCIAL DE COSTES
DE CASTELLÓ

SERVICIO PROVINCIAL DE
COSTAS DE CASTELLÓN

M.C.B. (27/02/2023)					M.I.M.F. (27/02/2023)					J.M.C.V. (27/02/2023)					M.C.B. (27/02/2023)				
J.F.T. (27/02/2023)					E.J.F.S. (27/02/2023)					S.F.M. (27/02/2023)					E.T.R. (27/02/2023)				
A.G.S. (27/02/2023)					M.J.S.C. (27/02/2023)					J.S.G. (27/02/2023)					J.C.F. (27/02/2023)				
G.F.D. (27/02/2023)					J.A.S.V. (27/02/2023)					F.M.B. (27/02/2023)					A.G.M. (27/02/2023)				
L.D.T. (27/02/2023)					M.C.A.F. (27/02/2023)					M.I.d.H.R. (28/02/2023)					A.V.C.V. (27/02/2023)				
E.C.P. (27/02/2023)					A.G.C. (28/02/2023)					L.O.M. (01/03/2023)					V.J.F.A. (01/03/2023)				
L.M.S. (27/02/2023)					J.C.O.S. (01/03/2023)					S.M.S. (02/03/2023)					J.V.M.F. (01/03/2023)				
J.L.R. (27/02/2023)					P.E.P. (02/03/2023)					T.A.B. (02/03/2023)					P.P.L. (02/03/2023)				
C.O.M. (01/03/2023)					M.D.P.A. (02/03/2023)					M.M.M. (02/03/2023)					R.M.F. (02/03/2023)				
M.R.A. (01/03/2023)					F.F.C. (02/03/2023)					V.O.S. (03/03/2023)					V.M.F. (02/03/2023)				
P.P.A. (02/03/2023)					V.O.P. (03/03/2023)					C.B.F. (03/03/2023)					M.C.P.M. (03/03/2023)				
P.P.R. (02/03/2023)					E.B.P. (03/03/2023)					R.M.B.M. (03/03/2023)					C.C.S. (03/03/2023)				
M.R.S.V. (02/03/2023)					J.M.N.M. (03/03/2023)					J.C.A. (03/03/2023)					M.D.R.F. (03/03/2023)				
V.G.F. (03/03/2023)					A.B.M. (03/03/2023)					J.V.B.F. (03/03/2023).					C.S.D. (03/03/2023)				
A.d.J.P. (03/03/2023)																			
IP2	J.S.Y. (23/02/2023)									Íntegro				7		40			
IP3	A.V.L. (02/03/2023)									Íntegro				8		43			
IP4	A.O.B. (03/03/2023)									T.M. Cabanes				9		44			
IP5	HEREDEROS DE E.C.M. C.B. (02/03/2023)									T.M. Torreblanca				10		48			
IP6	M.P.B. (03/03/2023)									T.M. Torreblanca				11		53			
IP7	ASOCIACIÓN EUROPEA DE PERJUDICADOS POR LA LEY DE COSTAS (AEPLC) (03/03/2023)									Íntegro				12		57			

A continuación, se incluye un análisis de las alegaciones y los razonamientos por las que se considera su estimación total o parcial, o su desestimación. La tabla anterior resume el resultado del análisis, considerándose estimados por completo los grupos de alegaciones coloreados de verde, en amarillo los que se estiman parcialmente y en rojo los que se desestiman por completo.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



2. ESTUDIO DE ALEGACIONES

GRUPO DE ALEGACIONES Nº1

Alegantes DIRECCIÓN GENERAL DEL AGUA.
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, DESARROLLO
RURAL, EMERGENCIA CLIMÁTICA Y TRANSICIÓN
ECOLÓGICA. (21/02/2023)

Representados por: JEFA DE SERVICIO DE PLANIFICACIÓN DE LOS
RECURSOS HIDRÁULICOS Y CALIDAD DE AGUAS.

Tramo al que se refiere: Todo el tramo

Resumen de las alegaciones presentadas

Desde el órgano de la Administración Autonómica se informa que no tiene nada que alegar y da traslado de la solicitud de informe a la Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental.

Análisis de las alegaciones presentadas

Dado que el órgano de la Administración Autonómica no tiene nada que alegar se procede a incorporar el informe al expediente administrativo y se prosigue con la tramitación del expediente de deslinde.

Resultado de las alegaciones presentadas

Se considera que el contenido del informe no desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación.



GRUPO DE ALEGACIONES Nº2

Alegantes DIRECCIÓN GENERAL DE MEDIO NATURAL Y DE
EVALUACIÓN AMBIENTAL.
CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, DESARROLLO
RURAL, EMERGENCIA CLIMÁTICA Y TRANSICIÓN
ECOLÓGICA. (27/02/2023)
Representados por: SUBDIRECTOR GENERAL DE ESPACIOS NATURALES
Y BIODIVERSIDAD.
Tramo al que se refiere: Todo el tramo

Resumen de las alegaciones presentadas

Desde la Subdirección General de Espacios Naturales y Biodiversidad remitieron dos informes:

- Informe de la directora-conservadora del Parque Natural de Prat de Cabanes-Torreblanca.
- Informe del jefe de la Sección de Zonas Húmedas y Litorales de la Dirección General de Evaluación Ambiental y Medio Natural de la Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica de la Generalitat Valenciana.

A continuación, se resume brevemente el contenido de ambos informes:

a. Informe de la directora-conservadora del Parque Natural.

1. En cuanto al Estudio del medio físico manifiestan lo siguiente:

- Que existen compuertas instaladas en las tres acequias principales que desembocan en la Gola del Trenc, así como en la que desagua el marjal por el sur, próxima al centro de acuicultura de Torre la Sal, y que, además, desde 2016 el personal del parque natural se encarga de la gestión de las mismas para mantener el nivel óptimo de la lámina de agua.
- En cuanto a la definición del art. 3.1 a) de la Ley de Costas, consideran que: *“el deslinde planteado supera con creces las zonas afectadas por el refluo de las mareas y de las olas y con respecto a la filtración del agua del mar, en base a los datos obtenidos de conductividad, no queda suficientemente demostrado que esta conductividad sea debida a la intrusión marina”*.
- En relación con la vegetación existente se menciona una serie de especies según los ambientes en los que se encuentran (dunas móviles, depresión interdunar, áreas de mayor salinidad y suelos limo arcillosos, áreas menos salinas, turberas, charcas generadas por la extracción de turba y acequias), manifestando que: *“si bien muchos de estos hábitats están constituidos por especies vegetales adaptadas a la salinidad, esto no significa que tengan la consideración de marinos, ya que son claramente terrestres (según Directiva 92/43/CE, del Consejo, de 21 de mayo)”*. Asimismo, se listan una serie de especies acuáticas presentes en el marjal características de ambientes salobres continentales, no marinos.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



2. En cuanto al Estudio Sedimentológico, consideran que teniendo en cuenta el origen y formación del marjal, es de esperar que en las catas aparezcan sedimentos marinos por la influencia marina en la sedimentación, pero afirman que los sedimentos tienen un origen continental debido a los aportes del río San Miguel y que, el hecho de que los sedimentos estén ligados a ambientes marinos no es prueba para su inclusión en el dominio público marítimo-terrestre.

3. Respecto a las Analíticas de Aguas, indican que la Consejería viene realizando controles periódicos sobre la calidad de las aguas. También se hace referencia al informe del jefe de la Sección de Zonas Húmedas y Litorales a partir del cual se concluye que los resultados aportados en la Memoria para la incoación del deslinde son similares a los estudios realizados por la Consejería, aunque la interpretación muy diferente, en tanto, consideran que las aguas del marjal se clasifican entre dulces y ligeramente salobres (considerando el límite de aguas dulces en 5.000 $\mu\text{S}/\text{cm}$).

4. Con respecto a las unidades morfológicas y morfogenéticas, no comparten el criterio reflejado en la Memoria (origen de los sedimentos y la cota del terreno por debajo del nivel del mar), por entender que los sedimentos son de origen continental, y que tanto el cordón de gravas, como las arenas de las playas y las dunas fósiles que se encuentran en la costa del parque natural son depósitos continentales en el litoral que han sido modelados por la fuerza del mar, pero claramente continentales. En cuanto a la inundabilidad de la zona por tener una cota inferior al nivel del mar, están de acuerdo en considerar la zona como inundable, pero difieren en cuanto a la causa de tal característica, argumentando que la inundabilidad de la zona se debe al agua de origen continental proveniente del acuífero subyacente a la zona húmeda y no por el agua del mar.

Además, con independencia del resultado último del deslinde, consideran que las autorizaciones de utilización del dominio público marítimo-terrestre deberán tener en cuenta la normativa que regula las figuras de protección que afectan al ámbito territorial del Parque Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca.

b. Informe del jefe de la Sección de Zonas Húmedas y Litorales.

En este informe se incluyen los datos del Programa de Seguimiento de Zonas Húmedas que lleva a cabo la Dirección General del Medio Natural y Evaluación Ambiental con el objetivo de contrastarlos con los resultados contenidos en la Memoria.

En cuanto a la definición de marjal conforme a la Ley de Costas, se indica que la afección de los “terrenos bajos inundables” por aguas marinas se produce como consecuencia de la mezcla con las aguas continentales, por efecto de los temporales de levante o bien por intrusión marina, predominando siempre la de origen continental, y que, además en la costa mediterránea no hay mareas, sino micromareas.

Respecto a los parámetros físico-químicos recogidos en el Anexo 1 de la Memoria (Estudios técnicos justificativos), informan que los resultados obtenidos dentro del Programa de seguimiento de calidad del agua de las Zonas Húmedas de la GVA, son similares a la obtenidas en el estudio de Costas:

“- Las acequias de drenaje del marjal norte presentan conductividades entre 2.000 y 4.000 $\mu\text{S}/\text{cm}$ y representan la naturaleza del agua del marjal: ligeramente salobre.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



La conductividad del drenaje de la zona sur es más elevada entre otras cosas por el vertido de la salmuera del Centre de Acuicultura de Torrelasal.

- Las turberas antiguas y más cercanas al mar presentan las conductividades más elevadas (12.000 y 16.000 $\mu\text{S}/\text{cm}$), sin duda la excavación hasta los 3 metros hace aflorar niveles de aguas salobres. La turbera más reciente y en el interior no alcanza estos valores.”

En cuanto al análisis de aguas superficiales de Intercontrol, indican que se trata de un muestreo puntual realizado en verano y en numerosos puntos, si bien los resultados obtenidos están en el mismo rango que los obtenidos por la Consejería y que por tanto podrían corresponder a zonas similares.

Respecto a los hábitats y especies presentes en El Prat, concluyen que claramente no son marinos sino de origen continental, aunque tolerantes a aguas salobres.

En conclusión, se indica que, aunque los resultados son similares la interpretación difiere. De acuerdo con el informe, los terrenos que se pretende incluir en dominio público marítimo-terrestre se corresponden con un marjal de aguas entre dulces y ligeramente salobres (considerando el límite de aguas dulces en 5.000 $\mu\text{S}/\text{cm}$).

Análisis de las alegaciones presentadas

a. Informe de la directora-conservadora del Parque Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca.

1. En relación con el contenido del Estudio del medio físico:

*En cuanto a que existen **compuertas instaladas** en diferentes zonas del Prat, en el expediente, como parte del Estudio del medio físico (apartado 4.2.2.1 Albufera y marjal) se hace constar la existencia de canales de desagüe para el drenaje del agua excedente del marjal hacia el mar, estando estos regulados por compuertas, cuya finalidad es evitar la entrada de agua del mar al interior del Prat. Por tanto, la presencia de las compuertas no desvirtúa la propuesta de deslinde, sino que justifica que de no existir las mismas, se produciría una inundación natural de los terrenos. Así, mediante la poligonal de deslinde propuesta se incorpora en el demanio público la parte de los terrenos pertenecientes al marjal del Prat de Cabanes-Torreblanca que se consideran parte de la ribera del mar, por tratarse de zona marítimo-terrestre, en aplicación del artículo 3.1 a) de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas:*

“La zona marítimo-terrestre o espacio comprendido entre la línea de bajamar escorada o máxima viva equinoccial y el límite hasta donde alcanzan las olas en los mayores temporales conocidos o, cuando lo supere el de la línea de pleamar máxima viva equinoccial. (...) Se consideran incluidas en esta zona las marismas, albuferas, marjales, esteros y, en general, los terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo y reflujo de las mareas, de las olas o de la filtración del agua del mar.”

*En cuanto a que **el deslinde supera con creces la zona afectada por el reflujo de las mareas y de las olas, y que la filtración del agua de mar no queda suficientemente demostrada porque los datos de conductividad no la respaldan**, se manifiesta lo siguiente:*

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



La delimitación propuesta encuentra su justificación en los distintos estudios practicados en el expediente anterior y que se consideran plenamente válidos, en aplicación de lo dispuesto en la Orden Ministerial de 19 de octubre de 2016. De acuerdo con los mismos, en época de temporales invernales, el mar llega a superar la restinga en zonas donde la altura del cordón litoral es menor y el retroceso de la costa por erosión es más activo (inmediaciones de las ruinas del cuartel de carabineros o Gola del Trenc), inundando directamente las zonas más próximas a la costa e introduciendo un importante volumen de agua marina en el sistema hidrológico del marjal. Además, debido a la composición de la restinga, formada por materiales sueltos como gravas y cantos rodados, el agua procedente del mar la atraviesa con gran facilidad, por tanto, no puede entenderse esta como una barrera sino como un medio permeable.

Asimismo, el Estudio del medio físico concluye que: *“Por otro lado, esta interrelación entre el marjal y la dinámica marina se ve reforzada por estar el sistema hidrológico de aquel en estrecha relación con el freático de infiltración marina, ya que debido a la escasa cota del terreno (entre 0 m. y +1m. s.n.m.m.) gran parte del marjal se ve sometido a periódicas inundaciones causadas por la filtración del agua del mar, al encontrarse a una cota inferior al nivel máximo de marea (véase mapa altimétrico de inundación por filtración en el Anejo I.V), estando el acuífero del marjal sometido a una fuerte intrusión salina que se manifiesta por la vegetación existente en la zona que alberga diferentes especies distribuidas en función del grado de salinidad del sustrato.”*. Así, teniendo en cuenta la altimetría de la zona, se dividió la superficie del parque en terrenos que por su cota topográfica pueden clasificarse como marjal inundable por la filtración de las aguas marinas, diferenciándose del marjal no inundable, y determinándose para ello, la cota de inundación¹, situándola en +0,7 m.s.n.m. (ver “Mapa altimétrico e inundabilidad de los terrenos por filtración marina”).

En atención a lo anterior, la delimitación propuesta no supera con creces la zona afectada por la influencia marina, sino al contrario se limita a incluir dentro de dominio público la parte del marjal que de acuerdo con los estudios practicados puede considerarse como zona inundable.

Por otra parte, en lo referente a que **los datos de conductividad no respaldan la propuesta**, los datos aportados por la Consejería en el Informe de Zonas Húmedas - que acompañan al informe de la Directora-Conservadora del Parque Natural-, como ella misma reconoce, son *“similares o por lo menos se sitúan en el mismo rango”* a los obtenidos por esta Administración. Asimismo, la propuesta de deslinde no se justifica únicamente en datos de conductividad, sino que también incluye los resultados de los estudios de salinidad realizados por Alatec (2008) e Intercontrol Levante (2010), quedando demostrado, de acuerdo con este último, que las aguas del Prat se clasifican como aguas moderadamente saladas con valores de salinidad entre 3 y 10 unidades prácticas de salinidad (ups) o gramos/litro². No obstante, el análisis de las alegaciones

¹La cota de inundación se obtuvo de acuerdo con el “Atlas de inundación del litoral peninsular español” y constituye el máximo nivel de marea o sobreelevación del nivel del mar en régimen extremal, establecido para un período de retorno de 50 años.

² Clasificación de la salinidad de las aguas mediante el Sistema de clasificación de la University Corporation for Atmospheric Research (UCAR). 1 ups es equivalente a 1 gramo/litro.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



referidas a los datos de conductividad y salinidad se recoge, con mayor detalle, en el **apartado b**, al que nos remitimos.

En cuanto a que **las especies vegetales presentes en El Prat se encuentran adaptadas a la salinidad y que se trata de especies de origen claramente terrestre**, de acuerdo con el Estudio del medio físico, los ecosistemas litorales se caracterizan por la presencia de comunidades vegetales específicas con especies adaptadas a tres factores: la pendiente, la litología y la salinidad del medio en el que se desarrollan. En el Prat de Cabanes-Torreblanca se distinguen tres grandes grupos de vegetación: vegetación acuática, vegetación de saladar y vegetación de cordón litoral, siendo la vegetación acuática la que se encuentra en mayor abundancia, diferenciándose dentro de ella, tres comunidades características: Errantofitos, hidrofitos radicales y vegetación palustre. Dentro de esta última se puede distinguir entre carrizales, masiegares y juncuales, siendo los juncuales la comunidad más ampliamente extendida en el área de estudio y que se desarrolla en zonas permanentemente encharcadas por aguas salobres. Los carrizales, comunidades principalmente de la clase *Phragmitetea*, también se encuentran ampliamente representados en el Parque, si bien se desarrollan en aguas dulces, se trata de especies que toleran medios salobres. La localización de las comunidades vegetales se recoge en el plano de vegetación del Plan Rector de Uso y Gestión del parque natural del Prat de Cabanes-Torreblanca (ver Figura 1), elaborado por la Generalitat Valenciana y que se ha incorporado en el expediente como parte del Estudio del medio físico. En la figura 2 puede observarse que las especies descritas anteriormente y que están asociadas a ambientes salobres (Comunidades palustres de la clase *Phragmitetea* y *Juncetum maritima*) se distribuyen incluso hacia zonas situadas al interior de la delimitación propuesta.

Asimismo, la existencia de vegetación halófila, plantas acuáticas sumergidas adaptadas a la salinidad³, es indicador de la clara influencia marina de los terrenos y por tanto de su pertenencia a la zona marítimo-terrestre, criterio que la Audiencia Nacional ha venido aplicando en varias de sus sentencias (Sentencia de 27 de abril de 2001, Sentencia de 25 de enero de 2002 o Sentencia de 8 de octubre de 2003).

³Definición recogida en el Catálogo de Hábitats Costeros y Vegetación Halófila.
Fuente: Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
(https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/rn_fichas_esp_habitat_costeros.html)

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).

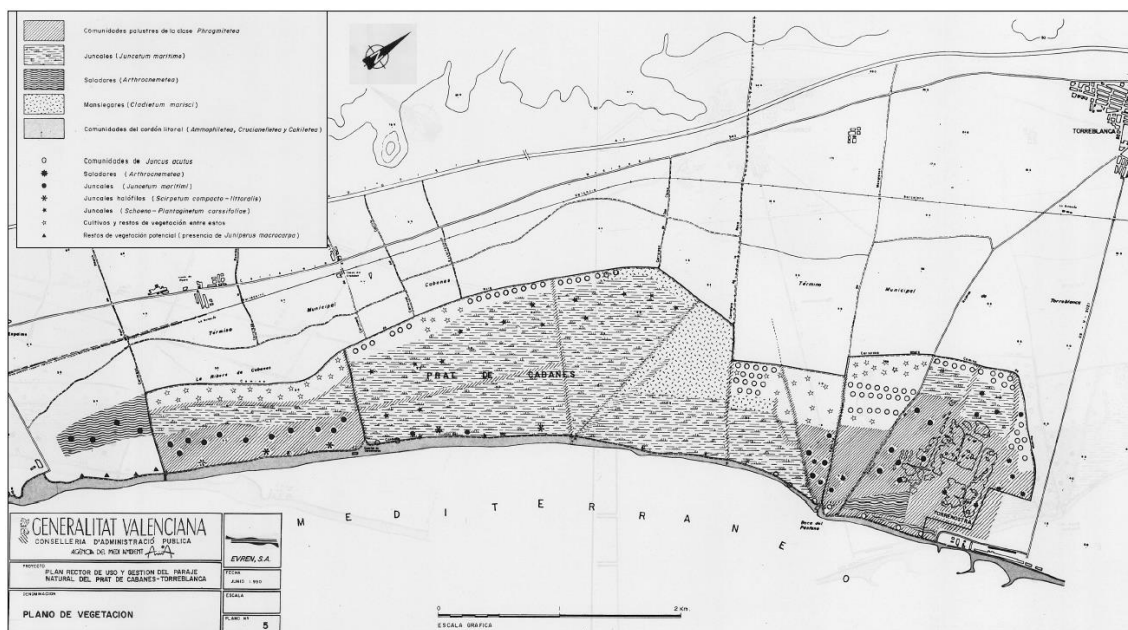


Figura 1. Plano de vegetación del Plan Rector de Uso y Gestión del parque natural del Prat de Cabanes-Torreblanca; Fuente: Generalitat Valenciana.

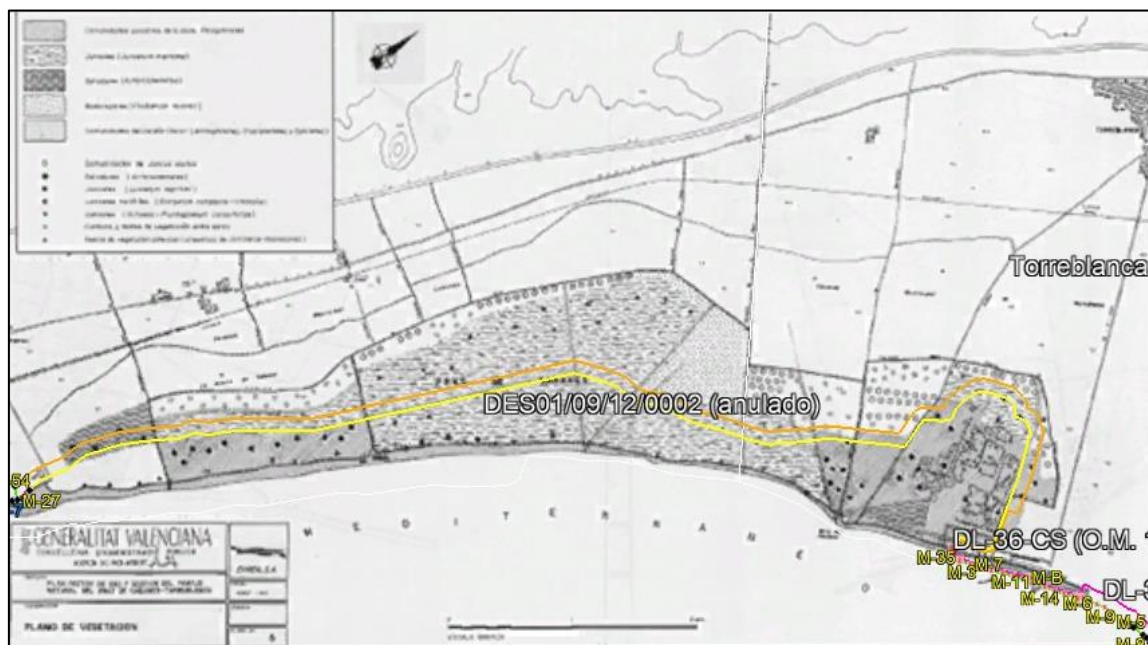


Figura 2. Delimitación del dominio público marítimo-terrestre propuesta sobre plano de vegetación del Plan Rector de Uso y Gestión del parque natural del Prat de Cabanes-Torreblanca.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



2. En relación con el contenido del Estudio Sedimentológico:

En cuanto a que es esperable que en las catas aparezcan sedimentos marinos debido a la influencia marina en la sedimentación y que **el hecho de que los sedimentos estén ligados a ambientes marinos no es prueba para su inclusión en el dominio público marítimo-terrestre**, de los resultados del Estudio sedimentológico se observa que todas las muestras comparten un origen común asociado al relleno y colmatación de una antigua albufera con propiedades hidromórficas ligadas a ambientes marinos, perteneciendo en todo caso estos sedimentos al dominio morfogenético marino-continental. Así, de las catas practicadas se distinguen en el marjal dos tipos de suelos, por un lado, los arenosoles correspondientes a los depósitos de playa y, por otro lado, los Solonchaks Gleycos, situados al interior, en la zona del marjal y que se caracterizan por la presencia de concentraciones excesivas de sales solubles (más de 4dS/cm en el extracto de saturación). Las conclusiones de este estudio unidas a los resultados de los restantes constituyen prueba suficiente para justificar la delimitación propuesta.

3. En cuanto a las Analíticas de Aguas:

Sobre la interpretación de los resultados de las analíticas realizadas nos remitimos a lo expuesto en el **apartado b**.

4. En relación con las unidades morfológicas y morfogenéticas:

En cuanto a que no comparten los criterios establecidos en la Memoria sobre el origen de los sedimentos, y que **tanto el cordón de gravas como las arenas de las playas y las dunas fósiles son depósitos claramente continentales que han sido modelados por la fuerza del mar**, esta afirmación resulta incongruente, al obviarse que tanto la formación de las playas como la aparición de dunas en la franja costera es producto de las continuas transformaciones a las que esta se ve sometida, debido a la incidencia que tienen en ella los agentes climáticos (viento, el oleaje, las corrientes y las variaciones del nivel del mar) que conforman la dinámica litoral. El objetivo del procedimiento de deslinde no consiste en discutir la definición de los bienes con características de dominio público marítimo-terrestre que regula la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, en sus artículos 3, 4 y 5, sino en identificar dichos bienes para incorporarlos al dominio público. Los estudios practicados en el expediente DES01/09/12/0002 se consideran plenamente válidos, en tanto que los criterios técnicos recogidos en los mismos justifican adecuadamente la delimitación propuesta.

En cuanto a que la zona de estudio **se trata de una zona inundable debido al agua de origen continental proveniente del acuífero subyacente a la zona húmeda y no por el agua del mar**, en el expediente existen pruebas más que suficientes para justificar la influencia marina en los terrenos que se incorporan al dominio público y que se han expuesto en párrafos anteriores.

b. Informe del jefe de la Sección de Zonas Húmedas y Litorales de la Dirección General de Evaluación Ambiental y Medio Natural de la Consejería de Agricultura, Desarrollo Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica de la Generalitat Valenciana.

En cuanto a la **definición de marjal**, la Consejería reconoce la presencia de aguas marinas en la zona de estudio como **"consecuencia de mezcla con las aguas**

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



continentales, por efecto de los temporales de levante o bien por intrusión marina” y aunque también indica que existe “una mezcla de agua continental con marina, predominando siempre la de origen continental”, no aporta más información que justifique tal afirmación.

Respecto a los **análisis de conductividad y salinidad** recogidos en el Anexo 1 de la Memoria (Estudios técnicos justificativos) elaborados por ALATEC, el propio informe de la Consejería señala que los resultados obtenidos dentro del Programa de Seguimiento de Calidad del Agua de Zonas Húmedas de la Generalitat Valenciana, “se corresponden” con los obtenidos por esta Administración. Por otra parte, teniendo en cuenta que los análisis realizados por ALATEC se ven reforzados por el estudio detallado elaborado por Intercontrol Levante S.A. y que el Informe de la Consejería no desvirtúa los resultados, sino que los corrobora, aunque difiere en la interpretación de los mismos, nos centraremos en este último aspecto.

En este sentido, el informe emitido por la Sección de Zonas Húmedas y Litorales de la Consejería considera que el límite para clasificar las aguas dulces se sitúa en 5.000 $\mu\text{S/cm}$ o 0,5 ‰, entendiéndolos como equivalentes. Pues bien, existen diferentes sistemas que permiten clasificar las aguas en función de su salinidad y/o conductividad. La tabla 1 resume los límites establecidos por estos sistemas para clasificar las aguas dulces, que en términos de salinidad es igual a 0,5‰. No obstante, si se considera la conductividad como parámetro de referencia, el límite para aguas dulces se sitúa en 800 $\mu\text{S/cm}$, de acuerdo con el sistema del United State Geological Survey (USGS), y no en 5000 $\mu\text{S/cm}$, como queda reflejado en la tabla 2.

Tabla 1. Valores límites para la clasificación de aguas dulces según distintos sistemas de clasificación.

Sistema de clasificación	Límite de aguas dulces
The venice system for the classification of marine waters according to salinity, symposium on the classification of brackish waters 1958)	Salinidad: inferior a 0,5 ‰
Sistema de clasificación del United State Geological Survey (USGS)	Salinidad: inferior a 0,5 ‰ Conductividad: inferior a 800
Sistema de clasificación de la University Corporation for Atmospheric Research (UCAR)	Salinidad: inferior a 1‰
Directiva Marco del Agua (Anexo II. Caracterización de los tipos de masas de agua superficial-Sistema A para aguas de transición y aguas costeras)	Salinidad media anual: inferior a 0,5 ‰



Tabla 2. Sistema de clasificación del United State Geological Survey (USGS)

Clasificación		Salinidad (‰)	Conductividad (µS/cm)
Mixohalinas	Fresca	Inferior a 0,5	Inferior a 800
	Oligohalinas	Entre 0,5-5	Entre 800-8.000
	Mesohalinas	Entre 5-18	Entre 8.000-30.000
	Polihalinas	Entre 18-30	Entre 30.000-45.000
Euhalinas		Entre 30-40	Entre 45.000-60.000
Hipersalinas		Superior a 60.000	Superior a 40

Por otra parte, si bien es cierto que ambos parámetros (conductividad y salinidad) están relacionados, la salinidad es el parámetro idóneo para determinar la influencia marina o “maritimidad” de las aguas y se expresa en unidades prácticas de salinidad (ups o psu, por sus siglas en inglés), conforme a lo establecido por el Sistema Internacional de Unidades en Oceanografía (UNESCO, 1985).

En relación con lo anterior nos remitimos a los resultados del estudio de salinidad realizado por Intercontrol Levante S.A. (2010) que figura en el proyecto de deslinde y en el que se indica que “*Todos los puntos tienen salinidades mayores a 0,5 ups, por lo que corresponden a aguas salobres*”, que de acuerdo con el sistema de clasificación de la University Corporation for Atmospheric Research (UCAR), supone que un 35% se corresponde con aguas altamente saladas (10,0 a 35,0 ups) y la gran mayoría (62%) se clasifica como aguas moderadamente saladas (salinidad entre 3,0 y 10 ups), con un valor medio de 5,6 ups.

Tabla 3. Valores límites para la clasificación de aguas en función de la salinidad.
Fuente: University Corporation for Atmospheric Research (UCAR)

Clasificación	Salinidad (mg/L)	Salinidad (ups) ⁴
Agua dulce	<1.000	<1
Agua levemente salada	1.000-3.000	1-3
Agua moderadamente salada	3.000-10.000	3-10
Agua altamente salada	10.000-35.000	10-35

Así pues, los resultados del estudio de salinidad acompañan a una serie de estudios técnicos, cuyas conclusiones son concordantes y justifican la delimitación propuesta en el expediente.

⁴ 1ups=1‰=1000mg/L de sales disueltas.



En cuanto a que ***los hábitats y especies presentes en El Prat no son de origen marino sino continental, aunque tolerantes a aguas salobres***, mediante esta afirmación se reconoce la presencia de aguas procedente de fuentes marinas, por tanto, esta afirmación lejos de desvirtuar la delimitación propuesta reconoce que en el Prat de Cabanes-Torreblanca se produce una mezcla de aguas dulces y saladas, característica de un marjal.

Resultado del análisis

Se considera que ninguna de las alegaciones aquí tratadas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.



GRUPO DE ALEGACIONES Nº3

Alegantes AYUNTAMIENTO DE TORREBLANCA
Representados por: M.J.T.M. Alcaldesa-Presidente (01/03/2023 Y 02/03/2023)
Tramo al que se refiere: Tramo correspondiente al T.M. de Torreblanca

Resumen de las alegaciones presentadas

El Ayuntamiento de Torreblanca mediante escrito de 27 de febrero de 2023 manifestó lo siguiente:

“...se solicita que por el órgano competente se acuerde la ampliación del plazo de información pública del deslinde para poder estudiar y analizar con detalle el ámbito del dominio público marítimo terrestre propuesto. Subsidiariamente, y para el supuesto que se considere que no resulta viable lo solicitado, se amplíe el plazo en el máximo tiempo que resulte posible por los motivos expuestos”.

Posteriormente, mediante escrito de fecha 2 de marzo de 2023, el Ayuntamiento de Torreblanca informa desfavorablemente la propuesta de deslinde y expone lo siguiente:

PRIMERO.

- Que el deslinde propuesto no atiende a lo establecido en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas, pues, la nueva delimitación abarca una inmensa parte del territorio del “Prat de Torreblanca”, sin que pueda asociarse el mismo a “marjal o prado”, conforme a lo dispuesto en la Ley, y que en el supuesto de fundamentar la inclusión de la “marjal o prado” por entender que las aguas existentes en su perímetro son de aporte marino como consecuencia de la infiltración de agua de mar, tal conclusión no es cierta debido a que el agua allí existente deriva de los aportes hídricos de agua dulce continental, a través de los llamados “ullals” y además, como en cualquier zona costera, por filtración por debajo del nivel freático pero nunca, de infiltración marina superficial, es decir por inundación;
- Que el Parque Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca, delimita con el mar a través del llamado “cordel del litoral”, que comprende una franja de tierra firme en toda su extensión longitudinal y que además no se ha conformado por aportes marinos en su lado terrestre o tierra adentro;
- Que el Ministerio competente en la tutela de la conservación de las condiciones geomorfológicas del litoral no ha cumplido con las obligaciones que al mismo le atañen conforme los artículos 1 y 2 de la Ley de Costas y no ha repuesto suficientemente los rebajes practicados a las barreras naturales como consecuencia de la construcción del emisario submarino;
- Que, de acuerdo con el informe biológico que dispone el Ayuntamiento, el acuífero Cabanes-Torreblanca ha sufrido un paulatino proceso de salinización causado por diferentes actuaciones humanas, siendo la agricultura mediante pozos sobreexplotados el principal artífice de esta situación, entre otras causas; así, la penetración de los temporales en el saladar costero trae su causa del deteriorado cordón dunar y que, en cualquier caso, el origen del humedal denominado Prat Cabanes-Torreblanca, es el fruto de un afloramiento de agua dulce y un importante receptor de agua de lluvia;

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



- Que con el paso del tiempo el Prat se ha beneficiado de un considerable aumento en su diversidad faunística, destacando las de carácter dulceacuícola frente a las de ambiente salobres;
- Que tampoco son aplicables los artículos 4 y 5 de la Ley de Costas, en cuanto a la aportación a la ribera del mar por depósito de materiales o por retirada del mar, cualesquiera que sean las causas y efectos, y que a tal fin se invoca lo dispuesto en la Sentencia del Tribunal Supremo Sala 3ª, Sección 5ª, de fecha 15 de abril de 2004, según la cual: *“Los aportes de procedencia continental en un sentido geológico e hidrológico no pueden ser considerados dominio público marítimo terrestre”*;
- Que en el propio expediente se reconoce la sobreexplotación del acuífero siendo los aportes hídricos continentales. Por ello, no puede concluirse que las aguas persistentes en el Parque Natural sean provenientes de la infiltración marina superficial o inundación porque puede afirmarse, que, en los últimos años, no ha existido nunca ocupación hídrica por inundación de agua marina, y, que la legislación de costas exige que el acopio hídrico existente en un “prado o marjal” litoral, sea derivada, como causa efecto únicamente de la inundación por agua marina o por infiltración marina superficial;

SEGUNDO.

- Que la Dirección General de Costas informó favorablemente el instrumento de Homologación del ámbito de Torrenostre (Torreblanca) que incluía la totalidad del ámbito costero del municipio de Torreblanca, constando en tales informes que, en el citado instrumento de planeamiento se ha previsto la delimitación del dominio público marítimo-terrestre conforme al deslinde vigente y en su caso el previsto, por lo que se constata por actos propios emitidos por la Dirección General de Costas que las condiciones geomorfológicas y físicas del “demanio público” no se habían variado o modificado con el tiempo;
- Que en el momento actual la situación física es la misma que cuando se practicaron los deslindes aprobados por 25 de mayo de 1993 y Orden Ministerial de 15 de abril de 2005 sin que se haya alterado la configuración del dominio público marítimo-terrestre que podría motivar la incoación de un nuevo deslinde;
- Que los estudios que justifican la delimitación propuesta en el expediente de deslinde pueden calificarse de obsoletos y que tampoco hay ningún “deslinde anulado” como se indica en la memoria, ya que no llegó a aprobarse ningún deslinde además de los aprobados en 1993 y 2015;
- Que la Dirección General de Costas emitió informe en la tramitación y aprobación por parte de la Generalitat Valenciana, del P.O.R.N., regulador de los usos y aprovechamientos del Paraje Natural, y también en el procedimiento de delimitación del perímetro de este y de las zonas de protección adyacentes, habiendo sido aprobado por Decreto del Gobierno Valenciano de fecha 21 de enero de 2003. Por tanto, la Dirección General competente en la tutela del régimen de Costas y del dominio público marítimo-terrestre, en los distintos procedimientos que se han seguido para los instrumentos de planeamiento y ordenación del territorio, ha emitido sus correspondientes informes en sentido favorable, manteniendo la delimitación del dominio público marítimo-terrestre tal como en la actualidad se encuentra definido y aprobado, por lo tanto, debe concluirse

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



que, por actos propios administrativos que la Administración con competencias en materia de Costas, ha reconocido que el límite o definición del dominio público se ha mantenido invariable en este tiempo y en la zona del territorio, donde en la actualidad se pretende modificar.

TERCERO.

- Que en cuanto a la normativa protectora del Prat Cabanes-Torreblanca, cabe indicar que el mismo cuenta con las siguientes protecciones: Parque Natural, ZEPA, RAMSAR y LIC (CZHC, 2002), y que por lo tanto, a través de estos instrumentos de ordenación se garantiza que la superficie que ahora se reivindica con el nuevo deslinde como de dominio público estatal, se encuentra, en la actualidad, debidamente protegida de cualquier acción urbanística y regulada en sus usos a través de una normativa adecuada, y suficiente, tanto desde la competencia que le corresponde a la Generalitat Valenciana, como de la Unión Europea y, la del propio Ayuntamiento de Torreblanca, al estar la misma clasificada de no urbanizable de especial protección (Parque Natural), por tanto no es necesario ningún régimen de protección adicional o de propiedad pública, pudiéndose producir, incluso, una regresión en la protección efectiva del Parque Natural, tras años de adecuada gestión y de mejora y potenciación de sus valores naturales;

- Que con el nuevo deslinde cuyo acuerdo de incoación es arbitrario e injustificado, y con independencia de la pérdida que se produce a propietarios legítimos del suelo afectado por el deslinde, también se despojaría de las competencias legítimas que en la actualidad le corresponde a la Generalitat Valenciana y al propio Ayuntamiento de Torreblanca;

- Que se afecta de manera íntegra a la Vía Pecuaria "Cañada del Mar", en su ancho legal, pasando al dominio público marítimo terrestre, terrenos que son propiedad del dominio público autonómico, sin que se encuentre justificado;

- Que no existe ninguna motivación que justifique el inicio del expediente de modificación que nos ocupa y en consecuencia, el expediente debe ser declarado nulo, dado que la delimitación propuesta es arbitraria e injustificada y por ello, no ajustada a derecho e inaceptable para los intereses del municipio de Torreblanca, y en este sentido se invocan las Sentencias del Tribunal Supremo de 3 de enero y 26 de marzo de 1996, según las cuales, la existencia de un desacomodamiento a lo legal o reglamentariamente dispuesto, una desviación de poder o una arbitrariedad o irracionalidad en la solución propuesta, no se acomoda a la potestad discrecional de la administración y si, a un alejamiento de los intereses generales a los que la Administración con sus actos debe servir y beneficiar, y en el mismo sentido la Sentencia de Tribunal Supremo de 3 de julio de 1995.

- Que se aporta el informe técnico del profesor M., Catedrático de Hidrogeología de la Universidad Jaime I de Castellón, en el que, en esencia se dice lo siguiente:

- El Prat es una zona húmeda asociada al acuífero costero de Oropesa-Torreblanca con el que está conectada hidráulicamente y que la lámina libre de agua existente en el Prat corresponde a la posición de la superficie piezométrica del acuífero que tiene una cota superior a la del terreno.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



- La recarga hídrica del Prat tiene lugar por escorrentía superficial como consecuencia de los eventos lluviosos de cierta intensidad y, sobre todo, por alimentación lateral subterránea desde el acuífero Oropesa-Torreblanca, de manera difusa y puntual por medio de surgencias, denominadas “ullals”. La recarga es de 16,6 hm³/año en tanto que la descarga se produce principalmente por evapotranspiración (10,8 hm³/año) y por salidas al mar a través de una red de canales y acequias que confluyen en las golas situadas en los extremos septentrional y meridional del parque (5,8 hm³/año).
- La caracterización paleogeográfica del Prat confirma que se trata de un lago de agua dulce en el que eventualmente se incrementa la salinidad cuando se producen descensos generalizados de la superficie piezométrica.
- La conductividad eléctrica del agua de la lámina libre de agua está comprendida entre valores de 3.700 y 28.300 uS/cm (agosto 2010) que corresponden al rango comprendido entre aguas oligohalinas y mesohalinas (salinidad baja-media). En las lagunas de las turberas se alcanzan valores de conductividad eléctrica superiores a 14.000 uS/cm.
- Carmona y Ruiz (2009) definen el Prat como una laguna de agua dulce que eventualmente se torna salobre y achacan estos cambios a las variaciones piezométricas, de manera que en los períodos cálidos se produce un fuerte descenso piezométrico mientras que en los períodos más fríos o húmedos aumentan notablemente las aportaciones del acuífero a la zona húmeda, en concordancia con la elevación piezométrica que experimenta. De esta afirmación se desprende que el agua del Prat procede del acuífero.
- El hecho de que el agua subterránea del acuífero tenga cierta salinidad es independiente de la existencia de la zona húmeda; de hecho, también se caracteriza esa salinidad en el resto del acuífero, así como en la casi totalidad de los acuíferos costeros mediterráneos. Del mismo, la descarga de esta agua subterránea en el Prat es independiente del carácter costero de la zona húmeda. Se trata de dos procesos estrictamente hidrogeológicos concatenados en los que el agua de mar juega el papel de fase salada del proceso de intrusión al sistema y que solo concluye de manera muy limitada a la salinidad del agua. Sin duda alguna, el proceso más determinante es la evaporación.

Concluyendo finalmente *“que el Prat de Cabanes-Torreblanca es una zona húmeda cuya lámina de agua es inicialmente dulce y que incrementa su salinidad como consecuencia de los procesos de evaporación. El agua procede de la descarga natural del flujo subterráneo del acuífero de Oropesa-Torreblanca y no está afectada por la presencia cercana del agua del mar, que si afecta, por el contrario, a la calidad del agua del acuífero. Ocasionalmente, los temporales pueden introducir agua marina a través de las golas, o bien a través de zonas mal conservadas del cordón litoral”*.

- Asimismo, se cita dicho informe en cuanto a la justificación de la propuesta de deslinde, sobre la cual el citado profesor indica que: *“El mecanismo de filtración del agua del Prat, aducido en los informes ministeriales para justificar la salinidad de mar, debe referirse al proceso de intrusión marina; de lo contrario, habría que especificar en que consiste realmente. Sin duda, no debe tratarse de un proceso simple de movimientos de agua de mar hacia la zona húmeda porque ni hay agua de mar en la misma ni las condiciones locales permiten que la hubiera. Conviene recordar que para liberar el agua dulce hacia el mar es necesario utilizar obras de drenaje, lo que ilustra sobre la existencia de*

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



materiales de muy baja permeabilidad (limos pardos y grises, fundamentalmente) en la franja costera del Prat, asilando hídricamente esa zona del Prat. En la franja más distal, la litología de los derrames secundarios favorece la llegada del agua dulce del acuífero”

CUARTO.

- Que de acuerdo con el informe del Arquitecto municipal se acredita “el origen continental de las aguas existentes en el Prat, así como que la fauna y flora de la misma tienen características de agua dulce impropias del agua de mar”.

- Que de acuerdo con el informe elaborado por D. J.R., licenciado en Ciencias Biológicas, en el que se acredita los análisis de los parámetros físico-químicos de las lagunas del Prat de Torreblanca, concluye con claridad que: *“No se entiende el diseño poligonal de los límites del nuevo deslinde propuesto. Si éste se basa en la franja de intrusión marina, debería ser paralelo a la línea de costas y nunca perpendicular con formas poligonales caprichosas. Parece que se ha establecido coincidiendo casi con los límites físicos del Parque Natural. Dicho PN necesita que todas las administraciones, nacionales, autonómicas y locales, se impliquen de una vez por todas en su protección. Se trata de un humedal singular y único en la Península Ibérica. Es una joya faunística indiscutible de la provincia de Castellón.”*;

QUINTO.

- Que toda actuación administrativa, y más la limitadora de derechos de los propietarios y de otras administraciones, debe estar debidamente motivada y justificada, de lo contrario debe ser calificada de arbitraria y digna de la sanción de nulidad de pleno derecho, lo que entendemos ocurre en la presente propuesta de deslinde.

Finalmente, solicita se tenga por informada desfavorablemente la propuesta de deslinde y se deje sin efecto alguno la modificación del deslinde incoado, que se encuentra en tramitación.

Análisis de las alegaciones presentadas

En relación con la solicitud de ampliación del plazo para emitir informe, en fecha 2 de marzo de 2023 se atiende la petición del Ayuntamiento, indicando que de acuerdo con el artículo 32 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se le otorga una ampliación de plazo de 15 días.

En cuanto a las alegaciones presentadas por el Ayuntamiento mediante escrito de 2 de marzo de 2023, no se ha tenido acceso a los informes que lo acompañan, no obstante, el escrito de alegaciones resume las principales conclusiones de estos, por tanto, a continuación, se da contestación a las mismas:

PRIMERO.

En cuanto a que ***el deslinde propuesto no atiende a lo establecido en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas porque abarca una inmensa parte del territorio del Prat, sin que pueda asociarse el mismo a “marjal o prado”, y que en caso de considerarse como tal por entender que las aguas existentes provienen de la infiltración del agua de mar, tal conclusión no es cierta, ya que el agua existente***

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



es de origen continental; la propuesta de deslinde está más que justificada por los estudios que se incluyen en el expediente. Además, en la documentación adicional a la Memoria, se incluye la Ficha Informativa sobre Humedales Ramsar del Prat de Cabanes-Torreblanca (código 3ES017), en la que se describe este espacio como el **“marjal de mayor extensión de la provincia de Castellón”**, denominación que es aplicable a todo el ámbito del parque natural, si bien únicamente se incorporan al dominio público, los terrenos que presentan características de zona marítimo-terrestre, en aplicación del artículo 3.1.a) de la Ley de Costas. En cuanto a que el agua existente es de origen continental, los resultados del análisis de salinidad practicado en el expediente, al que nos remitimos, justifican la influencia del mar al interior del Prat, concluyendo que: *“Todos los puntos tienen salinidades mayores a 0,5 ups, por lo que corresponden a aguas salobres”* y que en más de un 60% de los puntos muestreados las aguas se clasifican como moderadamente saladas, alcanzando un valor medio de 5,6 unidades prácticas de salinidad o gramos/litro.

En relación con la afirmación de que el parque natural delimita con el mar a través de un “cordel litoral” y que **no se ha conformado por aportes marinos en su lado terrestre o tierra adentro**, nos remitimos a lo expuesto en el Estudio del medio físico: *“El marjal actual es el último vestigio de la existencia en tiempos pretéritos de una albufera en el Prat de Cabanes-Torreblanca y, como es propio de un marjal, permanece en una superficie importante temporalmente inundado con aguas procedentes de la mezcla de aguas marinas y continentales que afloran en las partes más deprimidas del Prat...”*

Asimismo, en el informe elaborado por el INDUROT *“Asesoramiento geomorfológico en la delimitación del dominio público marítimo-terrestre en el ámbito del Prat de Cabanes-Torreblanca (Castellón)”* se explica cómo el entorno del Prat se encuentra influenciado por la acción marina y se deja constancia de que la presencia de la restinga en la zona más próxima al mar no supone un obstáculo entre este y el marjal. La restinga o “cordel litoral”, está compuesta principalmente por cantos redondeados, lo que le da un carácter permeable, permitiendo el paso del agua procedente del mar a su través. A este respecto, el informe concluye que: *“...tanto las evidencias geomorfológicas como las vegetales manifiestan que ambos costados de la restinga se ven sometidos periódicamente a la actividad marina, ya sea directamente por el embate del oleaje, bien por sus salpicaduras o por el descenso por la berma de sotavento de las aguas que desbordan la coronación de la barra. Durante los periodos de calma, que son los dominantes durante parte importante del año, en las zonas ocupadas por los depósitos arenosos también se desarrolla una dinámica eólica.”*

En cuanto a que **el Ministerio no ha repuesto suficientemente los rebajes practicados a las barreras naturales**, y que **el acuífero Cabanes-Torreblanca ha sufrido un paulatino proceso de salinización causado por diferentes actuaciones humanas y que la penetración de los temporales en el saladar costero trae su causa del deteriorado cordón dunar y que, en cualquier caso, el origen del humedal es el fruto de un afloramiento de agua dulce y un importante receptor de agua de lluvia**, el procedimiento de deslinde se circunscribe a determinar aquellos bienes que por sus características de acuerdo con los artículos 3, 4 y 5 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, son susceptibles de incorporación al dominio público marítimo-terrestre, y así lo establece el artículo 11 de la Ley de Costas.-

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



Además, merece especial mención la Sentencia de la Audiencia Nacional de 1 de diciembre de 2009:

“Las modificaciones que se puedan haber producido sobre el terreno, se hayan ocasionado o propiciado por la acción de la naturaleza o del hombre o por la conjunción de ambas, no afectan a la determinación del demanio costero, que sólo atiende a que los terrenos reúnan las características descritas en la Ley de Costas”

En el mismo sentido, se manifiesta la Audiencia Nacional en su Sentencia de 18 de marzo de 2003:

“no existe una obligación...ni de mantener invariable la costa -lo cual es estéticamente inviable en atención a que los recursos para ello son limitados como razona la Administración-; ni de garantizar un uso singular...”

Además, de acuerdo con el estudio elaborado por el INDUROT se indica que: *“la dinámica de este tipo de humedales se caracteriza con o sin explotación de acuíferos, por la alternancia de períodos húmedos, con recargas de agua dulce que puede proceder de las ramblas de la lluvia y del mar, y otros secos con procesos de evaporación. Por ello, en condiciones naturales y durante períodos secos de infiltración de las aguas marinas a través de la restinga es especialmente favorable. La infiltración marina hacia el humedal es un proceso que se da tanto ante condiciones naturales como especialmente ante una sobreexplotación de acuíferos.”*

En relación con la **presencia de especies dulceacuícolas en mayor cantidad que las salobres**, esto no desvirtúa el argumento por el que se justifica el deslinde en tramitación. Al contrario, mediante la afirmación que hace el Ayuntamiento se reconoce la presencia de ambientes salobres, en los que suele haber, como es el caso, presencia de vegetación halófila que, a su vez, indica pertenencia de estos ambientes a la zona marítimo-terrestre, de acuerdo con el criterio que la Audiencia Nacional ha reiterado en varias ocasiones (sentencias de fechas 27 de abril de 2001, 25 de enero de 2002 y 8 de octubre de 2003, entre otras):

“...la existencia de vegetación halófila es un criterio indicador de la pertenencia de los terrenos a la zona marítimo-terrestre.”

En relación con la **Sentencia del Tribunal Supremo Sala 3ª, Sección 5ª, de fecha 15 de abril de 2004**, según la cual: *“Los aportes de procedencia continental en un sentido geológico e hidrológico no pueden ser considerados dominio público marítimo terrestre”*, el texto entrecomillado no se corresponde con el contenido de la Sentencia. Al margen de lo anterior, nos reafirmamos en las conclusiones de los estudios realizados para justificar la delimitación propuesta.

En cuanto a que **no puede concluirse que las aguas persistentes en el parque natural sean provenientes de la infiltración marina superficial o inundación porque puede afirmarse, que, en los últimos años, no ha existido nunca ocupación hídrica por inundación de agua marina, y, que la legislación de costas exige que el acopio hídrico existente en un “prado o marjal” litoral, sea derivada, como causa efecto únicamente de la inundación por agua marina o por infiltración marina superficial**, siendo además **notorio el proceso de salinización que afecta al acuífero de**

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



Oropesa-Torreblanca, nos reiteramos en lo expuesto en los párrafos anteriores en lo referente a la influencia del mar en el interior del Prat. Por otra parte, el Ayuntamiento no justifica su afirmación sobre que no ha existido nunca ocupación hídrica por inundación de agua marina cuando en el expediente obran pruebas suficientes que demuestran la presencia del agua de mar al interior del parque y que justifican la poligonal de deslinde propuesta.

En el Estudio del Medio Físico se concluye que, parte de los terrenos del Prat se inundan ocasionalmente por la acción directa del oleaje durante los temporales invernales en los que el agua de mar llega a superar la restinga en varias zonas, en particular en aquellas donde la altura del cordón litoral es menor y el retroceso de la costa por erosión es más activo, introduciendo un importante volumen de agua marina en el sistema hidrológico del marjal. Esta interrelación entre el marjal y la dinámica marina se ve influenciada, a su vez, por la escasa cota del terreno (< 1 m.s.n.m.), por lo que gran parte del marjal se ve sometido a periódicas inundaciones causadas por la filtración del agua del mar, al encontrarse a una cota inferior al nivel máximo de marea (véase mapa altimétrico de inundación por filtración en el Anejo I.V del Estudio del Medio Físico), estando el acuífero del marjal sometido a una fuerte intrusión salina que se manifiesta por la vegetación existente en la zona que alberga diferentes especies distribuidas en función del grado de salinidad del sustrato. Asimismo, como prueba de la presencia de aguas marinas al interior del Prat, nos remitimos a los resultados del análisis detallado de salinidad de las aguas superficiales, realizado por Intercontrol Levante S.A. En cuanto a las filtraciones marinas, cabe destacar la Sentencia de la Audiencia Nacional de fecha 21 de septiembre de 2005 (Recurso Nº 886/2002), que viene a decir lo siguiente:

“En este punto, se ha de coincidir con el Sr. Abogado del Estado en que la Ley no exige que esas filtraciones marinas sean permanentes, pero es que, además, en el presente caso, las mismas son lo suficientemente importantes como para concluir, como se establece en el informe de la, en que las aguas de las lagunas allí existentes sean salobres, y que estén mezcladas con aguas dulces procedentes del acuífero allí situado, ello no desvirtúa esa salinidad, que por otro lado, viene confirmada por la existencia de esas plantas halófilas que son indicativas de la existencia de aguas salinas”.

Por tanto, la pertenencia de los terrenos al dominio público marítimo-terrestre se justifica no solo en la filtración de agua de mar, cuestión que ha quedado más que demostrada con los diferentes estudios técnicos practicados; sino también por la existencia de vegetación halófila, que es un criterio indicador de la pertenencia de los terrenos a la zona marítimo-terrestre, de acuerdo con las Sentencias de la Audiencia Nacional (Sentencias de fechas 27 de abril de 2001, 25 de enero de 2002 y 8 de octubre de 2003, entre otras).

SEGUNDO.

En relación con los **informes favorables emitidos** por la Dirección General de Costas sobre el trámite de aprobación del instrumento de Homologación del ámbito de Torrenostre (Torreblanca) con la delimitación vigente y prevista del dominio público marítimo-terrestre, **constatando así que las condiciones geomorfológicas y físicas del “demanio público” no han variado con el tiempo**; conviene diferenciar algunas cuestiones:

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



La emisión de informes por la Administración de Costas como parte de la aprobación de un instrumento de planeamiento territorial y urbanístico, obedece al cumplimiento estricto del artículo 112 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas y concordantes del Reglamento General de Costas (Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre), que establece lo siguiente:

“Corresponde también a la Administración del Estado emitir informe, con carácter preceptivo y vinculante, en los siguientes supuestos:

a) Planes y normas de ordenación territorial o urbanística y su modificación o revisión, en cuanto al cumplimiento de las disposiciones de esta Ley y de las normas que se dicten para su desarrollo y aplicación.”

Así, deben emitirse informes con carácter previo a la aprobación inicial y final de los planes o normas urbanísticas de acuerdo con el artículo 117 de la Ley.

En cuanto a que el sentido favorable de los informes emitidos sobre el deslinde vigente y previsto en el ámbito de Torrenostora (Torreblanca) supone que esta Administración manifiesta que no se han producido cambios en las condiciones geomorfológicas y físicas del demanio público, el informe de la Dirección General de Costas no se emitió en el seno de un expediente deslinde sino como un trámite dentro del procedimiento de elaboración del planeamiento urbanístico; y precisamente por ello no se realizaba allí un análisis de las características físicas del terreno ni se abordaban cuestiones relevantes a efectos de la consideración demanial, siendo el expediente de deslinde en el que se tiene que determinar la pertenencia de los terrenos al dominio público marítimo-terrestre, conforme al artículo 11 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas.

En cuanto al contenido de los informes evacuados, el informe de 10 de enero de 2022 es favorable, pero en su apartado 3º b) incluye aspectos susceptibles de revisión a efectos de que el instrumento de Homologación Modificativa del Ámbito Territorial Núcleo de Torrenostora pueda someterse a una aprobación definitiva. Una vez corregida la documentación se emite informe favorable de fecha 31 de enero de 2022, dejando claro, como indica su apartado 2º, lo siguiente:

“...

Conviene recordar únicamente el carácter probable de la línea de deslinde en el tramo que está en tramitación en el que se estará a expensas de lo que resulte de la resolución del expediente de deslinde.

...”

Finalmente, hay que indicar que el Tribunal Supremo, en sentencias como las de fechas 14 y 22 de julio de 2003, ha declarado que *“el procedimiento de deslinde, contemplado en el capítulo III del título I de la Ley de Costas 22/1988, de 28 de julio, tiene como finalidad constatar y declarar que un suelo reúne las características físicas relacionadas en los artículos 3, 4 y 5 de dicha Ley, sin que ello comporte la imposibilidad de practicar ulteriores deslindes si el llevado a cabo resulta incorrecto, incompleto o inexacto, aunque no haya cambiado la morfología de los terrenos, ya que el dominio público marítimo-terrestre viene configurado por hechos naturales que el deslinde se limita a comprobar,*

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



por lo que resulta innecesario usar el procedimiento de revisión de los actos administrativos contemplado en el capítulo primero del título VII de la Ley 30/1992, modificada por Ley 4/1999, pues con el deslinde no se persigue la revisión de actos contrarios al ordenamiento jurídico sino la determinación del dominio público marítimo-terrestre a fin de constatar si efectivamente un terreno reúne o no las características contempladas en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas, y ello cuantas veces fuese necesario, bien de oficio o a petición de cualquier interesado, por lo que no cabe argüir, para impedir el deslinde, la existencia de otro practicado anteriormente.

En relación con que **actualmente la situación física es la misma** que cuando se practicaron los deslindes aprobados por 25 de mayo de 1993 y Orden Ministerial de 15 de abril de 2005 ***sin que se haya alterado la configuración del dominio público marítimo-terrestre que podría motivar la incoación de un nuevo deslinde***, nos remitimos a lo expuesto en el párrafo anterior y además, es necesario indicar que en el tramo de costa que nos ocupa existen dos deslindes vigentes: el primero, aprobado por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993 (vértices M-1 a M-68 de la propuesta de delimitación); y el segundo, aprobado por Orden Ministerial de 20 de mayo de 1977 (vértices M-68 a M-125).

El deslinde aprobado por Orden Ministerial de 15 de abril de 2005 tenía como objeto ajustar a la legislación vigente el deslinde aprobado por Orden Ministerial de 20 de mayo de 1977, al observar que no incluía todos los bienes susceptibles de incorporación al dominio público marítimo-terrestre de acuerdo con la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, aunque, finalmente limitó su extensión a un pequeño tramo de costa situado en las proximidades de la urbanización de Torrenostra (vértices M-33 a M-36, como refleja su Considerando 2), y que es colindante con el ámbito de este expediente:

“2) No obstante lo indicado en la primera Consideración, existe una zona húmeda, el Prat de Cabanes, más interior que la playa (vértices M-1 a M-33), que podría tener características de zona marítimo-terrestre, no incluida en el dominio público marítimo-terrestre según la delimitación en tramitación, que debería ser estudiada a efecto de verificación de la existencia en estos terrenos de las condiciones físicas descritas en el art. 3.1.a de la Ley de Costas. A la vista de la necesidad de realizar este estudio y para no demorar más la tramitación del expediente, la presente resolución aprueba, únicamente, el tramo no colindante con el humedal (vértices M-33 a M-36).”

De lo anterior, queda claro que entre los vértices M-68 a M-125 (coincidente con los vértices M-1 a M-33) se encuentra vigente un deslinde aprobado conforme a una legislación derogada y que, por tanto, no se ajusta a los preceptos de la actual Ley de Costas. Además, ya en el expediente aprobado en 2005, se indicaba la necesidad de realizar los estudios correspondientes para verificar si los terrenos situados al interior se corresponden con bienes de dominio público, cuestión a la que se da respuesta mediante la tramitación del expediente actual.

En cuanto a que los estudios justificativos de la delimitación propuesta pueden calificarse de obsoletos, los estudios que figuran en el expediente se consideran plenamente válidos en cumplimiento de lo establecido en la Orden Ministerial de 19 de octubre de 2016, en cuya Consideración Cuarta se decía lo siguiente: “*Tal y como*

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



también se manifiesta en la sentencia de 24 de noviembre de 2011 de la Audiencia Nacional, según se establece en el artículo 66 de la Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en aplicación de los principios de eficacia y eficiencia que deben regir la actuación administrativa, procede conservar aquellos actos y trámites cuyo contenido se hubiera mantenido igual de no haberse excedido el plazo reglado para notificar la resolución del expediente.

Así, el expediente tramitado con anterioridad en este tramo fue archivado por una mera cuestión de plazos y no por cuestiones de fondo, razón por la cual no pueden desvirtuarse los estudios realizados, siendo también acordes con los criterios del Reglamento General de Costas, aprobado por Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre.

En cuanto a que la Dirección General de la Costa y el Mar, en los distintos procedimientos que se han seguido para la tramitación y aprobación del P.O.R.N., la delimitación del perímetro del Parque Natural y de las zonas de protección adyacentes, los instrumentos de planeamiento y ordenación del territorio, ha emitido informes en sentido favorable reconociendo por sus propios actos, que el dominio público marítimo-terrestre ha permanecido invariable en el tiempo, esta cuestión ha sido contestada anteriormente. Además, la emisión por parte de la Administración de un informe dentro de la tramitación y aprobación del instrumento de gestión de un espacio natural responde al deber de informar que tienen las Administraciones Públicas conforme a derecho, pero de ninguna manera supone la determinación del dominio público marítimo-terrestre, cuestión que solo puede ser observada mediante el respectivo procedimiento de deslinde.

TERCERO.

En cuanto a que el Parque Natural Prat Cabanes-Torreblanca cuenta con distintas figuras de protección (Parque Natural, ZEPA, RAMSAR y LIC) que garantizan que la superficie se encuentra debidamente protegida de cualquier acción urbanística y regulada en sus usos a través de una normativa adecuada, al estar a misma clasificada como no urbanizable de especial protección, **no siendo necesario ningún régimen de protección adicional o de propiedad pública, pudiéndose producir, incluso, una regresión en la protección efectiva del Parque Natural**, nos remitimos al artículo 11 de la Ley de Costas: “Para la determinación del dominio público marítimo-terrestre se practicarán por la Administración del Estado los oportunos deslindes, ateniéndose a las características de los bienes que lo integran conforme a lo dispuesto en los artículos 3, 4 y 5 de la presente Ley”. Por otra parte, con independencia de que en la zona de estudio sean aplicables otras figuras normativas relacionadas con la protección del patrimonio natural y la biodiversidad, en lo que corresponde a la legislación de costas, la tramitación del deslinde no desvirtúa en absoluto la aplicación de dichos instrumentos de protección.

Respecto a que con **el deslinde, cuyo acuerdo de incoación es arbitrario e injustificado, se despojaría de las competencias legítimas que corresponden a la Generalitat Valenciana; y que afecta de manera íntegra a la Vía Pecuaria “Cañada del Mar”, en su ancho legal, pasando al dominio público marítimo terrestre, terrenos que son propiedad del dominio público autonómico, sin que se encuentre justificado**, debe señalarse que, si bien constituye un ejercicio legítimo por la

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



Comunidad Autónoma la potestad de clasificación de una vía pecuaria, aunque transcurra por terrenos de dominio público marítimo-terrestre estatal, este supuesto de concurrencia de títulos dominicales sobre un mismo espacio físico queda zanjado en el artículo 9.1 de la Ley 22/1988 de Costas, que establece que *“No podrán existir terrenos de propiedad distinta de la demanial del Estado en ninguna de las pertenencias del dominio público marítimo-terrestre, ni aun en el supuesto de terrenos ganados al mar o desecados en su ribera, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 49 (relativo a las adscripciones)”*, a lo que el apartado 2 de dicho artículo añade que *“Serán nulos de pleno derecho los actos administrativos que infrinjan lo dispuesto en el apartado anterior”*

Así, de acuerdo con la Sentencia del Tribunal Supremo de 1 de junio de 2005 (recurso 4313/2002): *“no puede existir un dominio público sobre otro dominio público, sin que al mismo tiempo uno de ellos pierda tal carácter, es decir no pueden existir dos propiedades distintas sobre un mismo objeto y ello deriva de lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 22/1988 de Costas, en la interpretación que hemos recogido más arriba del Tribunal Constitucional, sobre la relación entre la titularidad demanial y las titularidades competenciales, entre el Estado y las Comunidades Autónomas, cuando dispone expresamente que no podrán existir terrenos de propiedad distinta de la demanial del Estado en ninguna de las pertenencias del dominio público marítimo terrestre...”*

En el mismo sentido cabe mencionar también la sentencia del Alto Tribunal de fecha 28/01/2004 (recurso nº 6222/2000). Por su parte, la Sentencia del Tribunal Constitucional nº 149/1991, de 14 de julio, que se pronunció sobre la constitucionalidad de la Ley de Costas, señaló al respecto que *“(...) la titularidad del dominio público no es, en sí misma, un criterio de delimitación competencial y que, en consecuencia, la naturaleza demanial no aísla a la porción del territorio así caracterizado de su entorno, ni la sustrae de las competencias que sobre ese aspecto corresponden a otros entes públicos que no ostentan esa titularidad”*. En este sentido, la distribución de competencias Estado-Comunidades Autónomas en cuanto a la gestión en materia de protección del medio ambiente (art 148 CE) ha de partir del título estatal si bien articulándolo con los preceptos estatutarios que definen competencias asumidas por la Comunidad Autónoma en materia de vías pecuarias (art 49.10 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana)”

En cuanto a que **la delimitación** del dominio público marítimo-terrestre que ahora se propone, **es arbitraria e injustificada y por ello, no ajustada a derecho e inaceptable** para los intereses del municipio de Torreblanca, y que se apoya en el informe técnico del profesor M., Catedrático de Hidrogeología de la Universidad Jaume I de Castellón, esta Administración no ha podido tener acceso a dicho informe, no obstante sobre las conclusiones de este, que figuran en el informe del Ayuntamiento, nos reiteramos en lo expuesto en el apartado PRIMERO y a los estudios practicados en el expediente, que justifican adecuadamente la delimitación del dominio público marítimo-terrestre propuesta.

CUARTO.

En cuanto a las conclusiones de los informes elaborados por el Arquitecto municipal y D. J.R.S., que acreditan el origen continental de las aguas y analizan los parámetros físico-químicos de las lagunas del Prat de Torreblanca,

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



respectivamente, esta Administración no ha tenido constancia de dichos informes, no obstante en base a las conclusiones incorporadas en el informe, nos reiteramos en lo expuesto en el apartado PRIMERO y a los estudios practicados en el expediente, que justifican adecuadamente la delimitación propuesta.

QUINTO.

En cuanto a la **motivación y justificación del deslinde**, el procedimiento encuentra su fundamentación en los artículos 2 y 11 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, en los que se manifiesta:

Artículo 2:

“La actuación administrativa sobre el dominio público marítimo-terrestre perseguirá los siguientes fines:

a) Determinar el dominio público marítimo-terrestre y asegurar su integridad y adecuada conservación, adoptando, en su caso, las medidas de protección, y restauración necesarias y, cuando proceda, de adaptación, teniendo en cuenta los efectos del cambio climático”

Artículo 11:

“1. Para la determinación del dominio público marítimo-terrestre se practicarán por la Administración del Estado los oportunos deslindes, ateniéndose a las características de los bienes que lo integran conforme a lo dispuesto en los artículos 3, 4 y 5 de la presente Ley”

Por otra parte, la incoación del expediente obedece a lo establecido en el Considerando 2) de la Orden Ministerial de 15 de abril de 2005 por la que se deja sin aprobar gran parte del tramo propuesto inicialmente en el TM Torreblanca, siendo bastante clara la postura de la Administración en cuanto a la necesidad de realizar más estudios que permitan justificar la inclusión de bienes susceptibles de pertenecer al demanio público por tratarse de un marjal.

Resultado del análisis

Del estudio de las alegaciones presentadas, en relación con la solicitud de ampliación del plazo para emitir informe, el Servicio de Costas en Castellón mediante escrito de 2 de marzo de 2023, otorga una ampliación de plazo conforme al artículo 32 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

En cuanto al resto de los descargos realizados por el Ayuntamiento, se considera que ninguna de las alegaciones aquí tratadas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.



GRUPO DE ALEGACIONES Nº4

Alegantes: AYUNTAMIENTO DE CABANES
Representados por: V.M.S. Alcaldesa-Presidenta (03/03/2023)
Tramo al que se refiere: Tramo correspondiente al T.M. de Cabanes

Resumen de las alegaciones presentadas

Mediante escrito de fecha 3 de marzo de 2023 el Ayuntamiento de Cabanes viene a informar lo siguiente:

PRIMERO.

Que consideran insuficiente la información publicada en el portal del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) y que esta no incluye todos los informes recabados por el Servicio Provincial para la elaboración de la propuesta de deslinde. Esta información únicamente se menciona y resume en el Anexo Nº1. ESTUDIOS TÉCNICOS JUSTIFICATIVOS PARA LA DETERMINACIÓN DEL DPM-T, y comprende los siguientes trabajos:

- *Estudio del medio físico para la justificación del alcance del dominio público marítimo-terrestre en el ámbito del Prat de Cabanes-Torreblanca (Castellón) realizado por Alatec (2008);*
- *Análisis de aguas superficiales en el Prat de Cabanes (Castellón), realizado por Intercontrol levante para Tragsatec en 2010;*
- *Asesoramiento geomorfológico en la delimitación del dominio público marítimo-terrestre en el ámbito del Prat de Cabanes-Torreblanca (Castellón), elaborado por el Indurot de la universidad de Oviedo en marzo de 2011.*

SEGUNDO.

Que no se incluyen las coordenadas UTM de los 125 vértices, numerados del M-1 al M-125, que componen la poligonal del deslinde. A este respecto, los planos escala 1/5000 incluidos en la información son totalmente insuficientes para llevar a cabo un estudio pormenorizado del deslinde.

De igual forma, se han omitido los requisitos establecidos en el artículo 21 del Reglamento General de Costas, en concreto los siguientes extremos: el plano del área afectada por el deslinde georreferenciada, con identificación de las parcelas catastrales.

TERCERO.

Que, en consecuencia, resulta muy difícil efectuar alegaciones sobre un expediente incompleto, del que se desconocen extremos que son muy relevantes para instrumentar nuestra defensa y oposición al deslinde que se tramita, por lo que solicitan que se complete el expediente y se traslade la documentación solicitada a fin de formular las alegaciones correspondientes, y que una vez completado el expediente en los términos

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



que se han solicitado, se vuelva a someter a información pública por plazo de un mes a contar desde la publicación del anuncio de que se ha completado el expediente.

Por otra parte, solicita que se tengan por presentadas las alegaciones formuladas de fecha 7 de noviembre de 2011, en el expediente de deslinde cuya caducidad se declaró por Orden Ministerial de 19 de octubre de 2016, con carácter provisional y ad cautelam hasta que puedan ampliar y fundamentar su oposición al deslinde, una vez analizados los documentos solicitados, resumiéndose aquellas en los siguientes extremos:

- Que el expediente de deslinde del término municipal de Cabanes aprobado por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993 es conforme a Derecho;
- Que las características y condiciones de la costa, en el tramo objeto de deslinde no han sufrido variación alguna desde la aprobación del referido deslinde, por lo que no existe justificación alguna para pretender su modificación y aún menos para trasladar dicha línea más de 300 metros tierra adentro;
- Que los terrenos que se pretenden incorporar con el nuevo deslinde no cumplen con lo establecido en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas, por lo que no procede la modificación del actual deslinde;
- Que una posible intrusión salina, que puede estar relacionada con la explotación del acuífero para aguas de riego, no justifica la modificación del dominio público marítimo-terrestre;
- Que no queda suficientemente justificado que las mareas o temporales sobrepasen el cordón dunar, el cual impide que se produzca cualquier intrusión marina;
- Que manteniendo el criterio de que la salinización del acuífero justifica la modificación del dominio público marítimo-terrestre se debería incorporar al dominio público marítimo-terrestre gran parte de los términos municipales de Castellón, Benicasim, Oropesa, Torreblanca, Alcalá de Chivert, Peñíscola, etc., y de otros muchos términos municipales de las localidades de la franja mediterránea, y en caso de que no se aplicaran iguales criterios para el resto de municipios con similares características o sufren la salinización de las aguas subterráneas, esta actuación podría tener la consideración de discriminatoria respecto al de Cabanes;
- Que no se trata de terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo y reflujo de las mareas, de las olas y la filtración del agua de mar no se produce, y que en todo caso existe una salinización del acuífero, tierra adentro, causada por la explotación de las aguas subterráneas y no por la acción del mar;
- Que con arreglo a un informe técnico (DICTAMEN PERICIAL suscrito por D. G.U.P., Doctor en Biología) que refiere los terrenos no cumplen ninguna de las características para que, con arreglo a la Ley de Costas, tengan la condición de dominio público marítimo-terrestre, puesto que tienen las condiciones propias de aguas dulces, tanto en lo que se refiere a la fauna, a la flora etc;

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



- Que con arreglo a otro informe técnico aludido (suscrito por Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos) no queda justificado que los terrenos objeto del deslinde hayan sufrido inundación alguna del agua de mar hasta la cota 0,70, quedando asimismo justificada la ausencia de cualquier tipo de intrusión marina por la existencia del cordón de cantos rodados, que impide cualquier invasión de aguas, así como la existencia de la “colada Realenga del Mar” que demuestra el carácter continental de dichos terrenos desde una perspectiva histórica, lo que viene reforzado por el **carácter continental** de la flora, de la fauna y de las aguas del Prat;
- Que no está probado en el expediente que los terrenos cumplan los requisitos del dominio público marítimo-terrestre;
- Que los referidos terrenos están declarados como espacio natural protegido declarado como Parque Natural por la Generalitat Valenciana, habiendo asimismo dicha Administración aprobado posteriormente un Plan de Ordenación de los Recursos Naturales y Rector de Uso y Gestión del Parque Natural, todo lo cual justifica que dicho terrenos tienen una extraordinaria protección, que junto a la propiedad municipal de terrenos, garantiza que no pueda existir cualquier tipo de agresión a la costa y hace que sea totalmente innecesaria la modificación del actual deslinde del dominio público marítimo-terrestre, que únicamente produciría la expoliación de la propiedad municipal y no una mayor protección de la costa;
- Que se encuentra aprobado y prácticamente ejecutado el Plan Parcial del Sector Torre la Sal, y que el deslinde propuesto supone una modificación de la línea de edificación de dicho planeamiento, que también afecta a terrenos sobre los que se asienta el Centro de Investigaciones Biológicas Marinas;
- Que en conclusión se informa desfavorablemente el nuevo deslinde propuesto y se solicita el mantenimiento del deslinde aprobado por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993.

Análisis de las alegaciones presentadas

PRIMERO.

*En cuanto a **que la información publicada en el trámite de información pública es insuficiente** y en particular, en relación con los estudios que justifican la propuesta de deslinde, mediante escrito de fecha 7 de marzo de 2023 se da respuesta a la solicitud del Ayuntamiento de Cabanes, remitiéndose los estudios solicitados, sin que desde entonces hasta la fecha en que se elabora este informe, se haya recibido en el registro del Servicio Provincial de Costas en Castellón o en los servicios centrales del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, ningún escrito de alegaciones por parte del Ayuntamiento.*

SEGUNDO.

*En cuanto a **que los planos publicados no incluyen las coordenadas UTM de los 125 vértices que componen la poligonal del deslinde, y que, además, en los mismos no se identifican las parcelas catastrales**, se ha de decir que los mencionados planos*

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



se encuentran debidamente georreferenciados, de acuerdo con lo establecido en el art. 21.c del Reglamento General de Costas, habiéndose no obstante tenido en cuenta las cuestiones mencionadas incorporándose al expediente los planos reglamentarios, a escala 1/1000, tal y como recoge el art. 24 del citado reglamento, que incluyen además los vértices georreferenciados en el sistema ETRS89 con sus coordenadas UTM correspondientes. Asimismo, se incorpora a la representación gráfica la información correspondiente a la delimitación de las parcelas catastrales colindantes y afectadas por el deslinde, conforme al artículo 21 del reglamento.

TERCERO.

*En cuanto a que **el expediente no está completo y en cuanto a la solicitud de documentación** nos remitimos a lo expuesto en el párrafo PRIMERO. Sobre la **apertura de un nuevo plazo de información pública**, se informa que, durante el preceptivo trámite de audiencia que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y previa notificación a todos los interesados, el expediente estará disponible para su consulta pudiendo durante el mismo efectuar todas las alegaciones que estimen oportunas. No obstante, se han analizado las alegaciones presentadas en noviembre de 2011, reiteradas en esta fase del procedimiento, que se responden a continuación:*

*- En cuanto a que **el deslinde aprobado por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993 es conforme a Derecho** y que **las características y condiciones de la costa, en el tramo objeto de deslinde no han sufrido variación alguna desde la aprobación del referido deslinde, por lo que no existe justificación alguna para pretender su modificación**, nos remitimos a lo expuesto por el Tribunal Supremo, en sentencias como las de fechas 14 y 22 de julio de 2003: “el procedimiento de deslinde, contemplado en el capítulo III del título I de la Ley de Costas 22/1988, de 28 de julio, tiene como finalidad constatar y declarar que un suelo reúne las características físicas relacionadas en los artículos 3, 4 y 5 de dicha Ley, sin que ello comporte la imposibilidad de practicar ulteriores deslindes si el llevado a cabo resulta incorrecto, incompleto o inexacto, aunque no haya cambiado la morfología de los terrenos, ya que el dominio público marítimo-terrestre viene configurado por hechos naturales que el deslinde se limita a comprobar, por lo que resulta innecesario usar el procedimiento de revisión de los actos administrativos contemplado en el capítulo primero del título VII de la Ley 30/1992, modificada por Ley 4/1999, pues con el deslinde no se persigue la revisión de actos contrarios al ordenamiento jurídico sino la determinación del dominio público marítimo-terrestre a fin de constatar si efectivamente un terreno reúne o no las características contempladas en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas, y ello cuantas veces fuese necesario, bien de oficio o a petición de cualquier interesado, por lo que no cabe argüir, para impedir el deslinde, la existencia de otro practicado anteriormente.”*

*- Respecto a que **los terrenos que se pretenden incorporar con el nuevo deslinde no cumplen con lo establecido en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas y por tanto no procede la modificación del actual deslinde**, la incorporación de parte del parque natural al dominio público marítimo-terrestre se justifica en la aplicación del artículo 3.1a) de la Ley de Costas, que establece que la zona marítimo-terrestre incluye: “las marismas, albuferas, **marjales**, esteros y, en general, las partes de los terrenos*

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



bajos que se inundan como consecuencia del flujo y reflujo de las mareas, de las olas o de la filtración del agua de mar". Por su parte, el Reglamento General de Costas establece en su artículo 3.4 la definición de marjal como *"terreno bajo cubierto por un manto de agua que da soporte a abundante vegetación"*. Además, en la documentación adicional a la Memoria, se incluye la Ficha Informativa sobre Humedales Ramsar del Prat de Cabanes-Torreblanca (código 3ES017), en la que se describe este espacio como el **"marjal de mayor extensión de la provincia de Castellón"**, denominación que es aplicable a todo el ámbito del paraje natural, si bien, de acuerdo con los estudios practicados, únicamente se incorporan al dominio público, los terrenos que presentan características de zona marítimo-terrestre, en aplicación del artículo 3.1.a) de la Ley de Costas,

ya sea por tratarse de terrenos donde la influencia marina es más que evidente al presentar un mayor encharcamiento respecto al resto de la superficie por ser terrenos contiguos a la restinga o por tratarse de terrenos deprimidos cuya cota de inundación⁵ es inferior a 0,7 m.s.n.m. y que están afectados por la presencia de agua de mar o vegetación característica de espacios en los que se produce un intercambio de agua dulce y salada. - *En cuanto a que **la modificación del dominio público marítimo-terrestre no puede justificarse en una posible intrusión salina relacionada con la explotación del acuífero para aguas de riego**, y que en caso de mantener ese criterio, se debería incorporar al dominio público gran parte de otros términos municipales de Castellón o se podría incurrir en una discriminación respecto al término municipal de Cabanes, y que, además, **no queda suficientemente justificado que las mareas o temporales sobrepasen el cordón dunar, ya que este impide que se produzca cualquier intrusión marina.***

En primer lugar, la práctica del deslinde se fundamenta únicamente en criterios técnicos que permiten determinar bienes con características de dominio público marítimo-terrestre, de acuerdo con el artículo 11 de la Ley de Costas, por tanto, no tiene cabida discriminación alguna entre unos u otros territorios.

Por otra parte, la delimitación propuesta encuentra su justificación estricta en las conclusiones obtenidas en los estudios técnicos practicados en el expediente. En este sentido, es de especial relevancia el *Análisis geomorfológico* realizado por el INDUROT de la Universidad de Oviedo, donde se explica como el entorno del Prat se encuentra influenciado por la acción marina: *"la dinámica de este tipo de humedales se caracteriza con o sin explotación de acuíferos, por la alternancia de períodos húmedos, con recargas de agua dulce que puede proceder de las ramblas de la lluvia y del mar, y otros secos con procesos de evaporación. Por ello, en condiciones naturales y durante períodos secos de infiltración de las aguas marinas a través de la restinga es especialmente favorable. La infiltración marina hacia el humedal es un proceso que se da tanto ante condiciones naturales como especialmente ante una sobreexplotación de acuíferos."*

En cuanto a la restinga o cordel litoral, indica el estudio que esta se compone principalmente de cantos redondeados y arenas, lo que le da un carácter permeable

⁵ La cota de inundación se obtuvo de acuerdo con el "Atlas de inundación del litoral peninsular español" y constituye el máximo nivel de marea o sobreelevación del nivel del mar en régimen extremal, establecido para un período de retorno de 50 años.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



permitiendo el paso del agua del mar hacia el interior. El informe, además, concluye que: *“...tanto las evidencias geomorfológicas como las vegetales manifiestan que ambos costados de la restinga se ven sometidos periódicamente a la actividad marina, ya sea directamente por el embate del oleaje, bien por sus salpicaduras o por el descenso por la berma de sotavento de las aguas que desbordan la coronación de la barra. Durante los periodos de calma, que son los dominantes durante parte importante del año, en las zonas ocupadas por los depósitos arenosos también se desarrolla una dinámica eólica.”*

- En cuanto a que de acuerdo con el informe técnico (DICTAMEN PERICIAL suscrito por D. G.U.P., Doctor en Biología) **los terrenos no cumplen ninguna de las características para que, con arreglo a la Ley de Costas, tengan la condición de dominio público marítimo-terrestre, puesto que tienen las condiciones propias de aguas dulces, tanto en lo que se refiere a la fauna, a la flora, etc.**, nos remitimos a lo expuesto anteriormente y a lo recogido en los estudios practicados en el expediente, sobre cuya base, únicamente se incorporan al dominio público marítimo-terrestre los terrenos que presentan características suficientes para ser considerados como tal.

- En cuanto a que en base a otro informe técnico aludido (suscrito por el Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos) **no queda justificado que los terrenos objeto del deslinde hayan sufrido inundación alguna del agua de mar hasta la cota 0,70 m.s.n.m., quedando asimismo justificada la ausencia de cualquier tipo de intrusión marina por la existencia del cordón de cantos rodados, que impide cualquier invasión de aguas, así como la existencia de la “colada Realenga del Mar” que demuestra el carácter continental de dichos terrenos desde una perspectiva histórica, lo que viene reforzado por el carácter continental de la flora, de la fauna y de las aguas del Prat**, se informa lo siguiente:

Sobre el **cordón de cantos rodados que impide cualquier invasión de aguas**, en los puntos anteriores se ha demostrado que a ambos lados de la restinga existen pruebas que confirman la influencia del mar debido a su carácter permeable. En lo referente a la **cota de inundación de 0,7 m.s.n.m.**, dicha cota se obtuvo de acuerdo con la metodología recogida en el “Atlas de inundación del litoral peninsular español” y constituye el máximo nivel de marea o sobreelevación del nivel del mar en régimen extremal, establecido para un periodo de retorno de 50 años. Por otra parte, en el *Análisis geomorfológico* realizado por el INDUROT, se dice lo siguiente: *“...una propuesta basada en la cota de marea de 0.7m ligada al periodo de retorno de unos 50 años no es ambiciosa e irreal, sino que persigue englobar los terrenos que con mayor probabilidad se encuentran bajo la influencia marina...”*. En cuanto al **carácter continental de la vía pecuaria “colada Realenga del Mar”**, en los estudios practicados en el expediente ha quedado demostrado que los terrenos sobre los que se sitúa corresponden a bienes de dominio público marítimo-terrestre por tratarse de *“terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo y reflujo de las mareas, de las olas o de la filtración del agua de mar”* conforme al artículo 3.1a) de la Ley de Costas.

- En cuanto a que **los referidos terrenos están declarados como espacio natural protegido bajo la denominación de Parque Natural por la Generalitat Valenciana, y que existe un Plan de Ordenación de los Recursos Naturales y Rector de Uso y Gestión del Parque Natural aprobado, que justifica que dichos terrenos tienen una**

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



extraordinaria protección y que junto a la propiedad municipal de terrenos, garantiza que no pueda existir cualquier tipo de agresión a la costa y hace que sea totalmente innecesaria la modificación del actual deslinde del dominio público marítimo-terrestre, que únicamente produciría la expoliación de la propiedad municipal y no una mayor protección, la práctica del procedimiento de deslinde obedece únicamente a la determinación, con base en criterios técnicos, de terrenos que de acuerdo con sus características deben incorporarse al dominio público marítimo-terrestre. En cuanto a la *pérdida de propiedad municipal*, nos remitimos al artículo 9.1 de la Ley de Costas, que establece: “No podrán existir terrenos de propiedad distinta de la demanial del Estado en ninguna de las pertenencias del dominio público marítimo-terrestre, ni aun en el supuesto de terrenos ganados al mar o desecados en su ribera, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 49 (relativo a las adscripciones)”, a lo que el apartado 2 de dicho artículo añade que “Serán nulos de pleno derecho los actos administrativos que infrinjan lo dispuesto en el apartado anterior”

Así, de acuerdo con la Sentencia del Tribunal Supremo de 1 de junio de 2005 (recurso 4313/2002): “no puede existir un dominio público sobre otro dominio público, sin que al mismo tiempo uno de ellos pierda tal carácter, es decir no pueden existir dos propiedades distintas sobre un mismo objeto y ello deriva de lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 22/1988 de Costas, en la interpretación que hemos recogido más arriba del Tribunal Constitucional, sobre la relación entre la titularidad demanial y las titularidades competenciales, entre el Estado y las Comunidades Autónomas, cuando dispone expresamente que no podrán existir terrenos de propiedad distinta de la demanial del Estado en ninguna de las pertenencias del dominio público marítimo terrestre...”

En el mismo sentido cabe mencionar también la sentencia del Alto Tribunal de fecha 28/01/2004 (recurso nº 6222/2000). Por su parte, la Sentencia del Tribunal Constitucional nº 149/1991, de 14 de julio, que se pronunció sobre la constitucionalidad de la Ley de Costas, señaló al respecto que “(...) la titularidad del dominio público no es, en sí misma, un criterio de delimitación competencial y que, en consecuencia, la naturaleza demanial no aísla a la porción del territorio así caracterizado de su entorno, ni la sustrae de las competencias que sobre ese aspecto corresponden a otros entes públicos que no ostentan esa titularidad”. En este sentido, la distribución de competencias Estado-Comunidades Autónomas en cuanto a la gestión en materia de protección del medio ambiente (art 148 CE) ha de partir del título estatal si bien articulándolo con los preceptos estatutarios que definen competencias asumidas por la Comunidad Autónoma en materia de vías pecuarias (art 49.10 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana)”.

- En cuanto a que ***se encuentra aprobado y prácticamente ejecutado el Plan Parcial del Sector Torre la Sal, y que el deslinde propuesto supone una modificación de la línea de edificación de dicho planeamiento, que también afecta a terrenos sobre los que se asienta el Centro de Investigaciones Biológicas Marinas***, esta cuestión ya fue abordada en el expediente anterior, como figura en el Proyecto de deslinde de 2011:

“Con fecha 14 de diciembre de 2005 fue aprobado por la Comisión Territorial de Urbanismo el Plan Parcial Torre la Sal del término municipal de Cabanes.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



En fecha 20 de marzo de 2.009, la Abogacía General del Estado emitió informe (se adjunta copia en el Anejo nº 4), en el que se especificaban las condiciones y requisitos para la posible reducción de la zona de servidumbre de protección como consecuencia de un nuevo deslinde. Dicha reducción es de aplicación en los siguientes supuestos:

- *Si el tramo de costa tiene un deslinde aprobado posterior a la vigente Ley de Costas.*
- *Si existe un Plan Parcial aprobado a la fecha en la que se ordena la incoación del expediente de deslinde.*
- *Si la modificación de la servidumbre de protección como consecuencia del nuevo deslinde generase derecho a indemnización de acuerdo con la legislación urbanística.*

Teniendo en cuenta lo cual, entendemos que en el ámbito del precitado Plan Parcial Torre la Sal, no es de aplicación una eventual reducción de la zona de servidumbre de protección de cien metros, puesto que las parcelas que quedan afectadas por la nueva zona de servidumbre de protección generada en el presente proyecto de deslinde no son de suelo residencial, sino de usos no expresamente prohibidos por el artículo 25 de la Ley 22/88 de Costas. En el anejo nº 4 se recoge la justificación documental del plano de la clasificación urbanística propuesta en el ámbito del sector del Plan Parcial de Torre la Sal.”

Resultado del análisis

De las alegaciones presentadas, se han estimado las referentes a la solicitud de los estudios técnicos que justifican la propuesta de deslinde, los cuales se han remitido al Ayuntamiento mediante escrito de 7 de marzo de 2023. Por otra parte, en relación con la falta de información geográfica y catastral en los planos de deslinde, se ha incorporado al expediente dicha información, plasmada en los planos del presente proyecto.

En cuanto al resto de alegaciones, se considera que ninguna de ellas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.



GRUPO DE ALEGACIONES Nº5

Alegantes DIRECCIÓN GENERAL DE PUERTOS, AEROPUERTOS Y COSTAS.
CONSEJERIA DE POLÍTICA TERRITORIAL, OBRAS PÚBLICAS Y MOVILIDAD. (27/03/2023)

Representados por: SUBDIRECTORA GENERAL DE PUERTOS, AEROPUERTOS Y COSTAS.

Tramo al que se refiere: Todo el tramo

Resumen de las alegaciones presentadas

Mediante escrito de 27 de marzo de 2023, la Subdirección General de Puertos, Aeropuertos y Costas indica en su consideración tercera que los criterios tenidos en cuenta por el Servicio de Costas en Castellón para la delimitación provisional del deslinde que nos ocupa son acordes con lo establecido en la vigente normativa de Costas.

Análisis de las alegaciones presentadas

En términos generales, este informe autonómico se limita a avalar los términos del presente procedimiento de deslinde.

Resultado del análisis

Se considera que ninguna de las alegaciones aquí tratadas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.



GRUPO DE ALEGACIONES Nº6

Alegantes:

V.C.C. (17/02/2023)	J.J.F.P. (20/02/2023)	E.T.A.R. (20/02/2023)	M.G.A. (20/02/2023)
M.P.S.G. (20/02/2023)	P.G.A. (20/02/2023)	M.I.A.R. (21/02/2023)	J.A.C.S. (21/02/2023)
R.S.A. (21/02/2023)	V.F.S. (21/02/2023)	R.M.F.S. (21/02/2023)	R.F.S. (21/02/2023)
L.A.C.F. (21/02/2023)	R.M.F.D. (21/02/2023)	V.F.P. (21/02/2023)	V.F.G. (21/02/2023)
T.P.F. (21/02/2023)	C.F.P. (21/02/2023)	J.D.M. (22/02/2023)	C.F.L. (22/02/2023)
I.C.V. (22/02/2023)	J.R.C.G. (22/02/2023)	R.V.M.G. (24/02/2023)	J.V.P.F. (24/02/2023)
J.S.R. (23/02/2023)	R.M.B. (23/02/2023)	J.D.D. (23/02/2023)	R.B.R. (23/02/2023)
D.A.R. (23/02/2023)	C.M.B. (23/02/2023)	E.F.B. (23/02/2023)	M.L.F. (23/02/2023)
T.F.G. (23/02/2023)	R.F.G. (23/02/2023)	A.F.B. (23/02/2023)	O.A.B. (24/02/2023)
R.V.M. (24/02/2023)	I.A.B. (24/02/2023)	J.A.C.S. (27/02/2023)	A.P.M. (27/02/2023)
C.C.S. (27/02/2023)	J.S.L. (27/02/2023)	G.I.M. (27/02/2023)	J.P.C. (27/02/2023)
M.L.B. (27/02/2023)	J.B.P.B. (27/02/2023)	I.P.T. (27/02/2023)	M.T.T.B. (27/02/2023)
D.E. (27/02/2023)	M.K. (27/02/2023)	B.B. (27/02/2023)	O.B. (27/02/2023)
D.B. (27/02/2023)	J.A.M.F. (27/02/2023)	J.F.S. (27/02/2023)	S.V.M. (27/02/2023)
M.C.B. (27/02/2023)	M.I.M.F. (27/02/2023)	J.M.C.V. (27/02/2023)	M.C.B. (27/02/2023)
J.F.T. (27/02/2023)	E.J.F.S. (27/02/2023)	S.F.M. (27/02/2023)	E.T.R. (27/02/2023)
A.G.S. (27/02/2023)	M.J.S.C. (27/02/2023)	J.S.G. (27/02/2023)	J.C.F. (27/02/2023)
G.F.D. (27/02/2023)	J.A.S.V. (27/02/2023)	F.M.B. (27/02/2023)	A.G.M. (27/02/2023)
L.D.T. (27/02/2023)	M.C.A.F. (27/02/2023)	M.I.d.H.R. (28/02/2023)	A.V.C.V. (27/02/2023)
E.C.P. (27/02/2023)	A.G.C. (28/02/2023)	L.O.M. (01/03/2023)	V.J.F.A. (01/03/2023)
L.M.S. (27/02/2023)	J.C.O.S. (01/03/2023)	S.M.S. (02/03/2023)	J.V.M.F. (01/03/2023)
J.L.R. (27/02/2023)	P.E.P. (02/03/2023)	T.A.B. (02/03/2023)	P.P.L. (02/03/2023)
C.O.M. (01/03/2023)	M.D.P.A. (02/03/2023)	M.M.M. (02/03/2023)	R.M.F. (02/03/2023)
M.R.A. (01/03/2023)	F.F.C. (02/03/2023)	V.O.S. (03/03/2023)	V.M.F. (02/03/2023)
P.P.A. (02/03/2023)	V.O.P. (03/03/2023)	C.B.F. (03/03/2023)	M.C.P.M. (03/03/2023)
P.P.R. (02/03/2023)	E.B.P. (03/03/2023)	R.M.B.M. (03/03/2023)	C.C.S. (03/03/2023)
M.R.S.V. (02/03/2023)	J.M.N.M. (03/03/2023)	J.C.A. (03/03/2023)	M.D.R.F. (03/03/2023)
V.G.F. (03/03/2023)	A.B.M. (03/03/2023)	J.V.B.F. (03/03/2023)	C.S.D. (03/03/2023)
A.d.J.P. (03/03/2023)			

Representados por: -

Tramo al que se refiere: -

Resumen de las alegaciones presentadas

La mayoría de las alegaciones presentadas por los interesados, durante la fase de información pública, presentan un contenido idéntico, por tanto, para dar respuesta a las mismas, se han acumulado para su estudio. A continuación, se resume el contenido de estas:

PRIMERA.

- Que no nos encontramos en ninguno de los supuestos establecidos en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas, pues, el DPMT propuesto en su nueva delimitación abarca una inmensa parte del territorio del "Prat de Torreblanca", sin que pueda asociarse el mismo a "marjal o prado", conforme se considera por la normativa de Costas;

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



- Que el agua existente en el perímetro del Prat deriva de aportes hídricos de agua dulce y del distinto nivel freático como en cualquier zona costera, pero nunca de filtración marina directa;
- Que la Administración competente en la tutela de la conservación de las condiciones geomorfológicas del litoral no ha repuesto suficientemente los rebajes practicados a las barreras naturales como consecuencia de la construcción del emisario submarino;
- Que en el expediente se reconoce que en el Parque Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca, los aportes hídricos son continentales y que traen causa del “Acuífero del Hirta”, por lo que no puede concluirse que las aguas existentes en el Parque Natural sean provenientes de la infiltración marina, además puede afirmarse que en los últimos años no ha existido nunca ocupación hídrica ni por inundación ni por filtración de agua marina por encima de la capa freática;

SEGUNDA.

- Que la Dirección General de Costas emitió sendos informes favorables en fecha 10 y 31 de enero de 2002, como parte de la tramitación del instrumento de planeamiento urbanístico y ordenación territorial de Homologación del ámbito de Torreblanca (Torreblanca) que incluía la parte del ámbito costero del Prat de Cabanes-Torreblanca, entendiendo la parte alegante, en su escrito, que el informe favorable de la Administración de Costas deja constancia de la conformidad del instrumento de planeamiento con el “deslinde vigente y el previsto y, por tanto, se constata por actos propios emitidos por la Administración de Costas que las condiciones geomorfológicas y físicas del demanio público no han variado ni se han visto modificadas con el tiempo, sin que tenga incidencia en modo alguno las modificaciones de la normativa.
- Que en el caso que nos ocupa no se ha producido ninguna variación del dominio público marítimo-terrestre en relación con el plasmado por los deslindes aprobados por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993 y por Orden Ministerial de 15 de abril de 2005 y, por tanto, no existe motivación ni justificación alguna para la incoación del expediente;
- Que los estudios y datos que obran en el expediente están obsoletos, y que tampoco hay ningún “deslinde anulado”, como se indica en la memoria, ya que no llegó a aprobarse ningún deslinde tras los antes citados.
- Que la Administración competente en materia de Costas emitió informe en la tramitación y aprobación por parte de la Generalitat Valenciana, del PORN, regulador de los usos y aprovechamientos del Paraje Natural, y también en el procedimiento de delimitación del perímetro del mismo y de las zonas de protección adyacentes, habiendo sido aprobado por Decreto del Gobierno Valenciano de fecha 21 de enero de 2003.

Análisis de las alegaciones presentadas

PRIMERA.

En cuanto a que ***la nueva delimitación no atiende a los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas porque abarca una inmensa parte del territorio del Prat, sin que pueda***

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



asociarse el mismo a “marjal o prado”, la incorporación de parte del parque natural al dominio público marítimo-terrestre se justifica en la aplicación del artículo 3.1a) de la Ley de Costas, que establece que la zona marítimo-terrestre incluye: *“las marismas, albuferas, marjales, esteros y, en general, las partes de los terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo y reflujo de las mareas, de las olas o de la filtración del agua de mar”*. Por su parte, el Reglamento General de Costas establece en su artículo 3.4 la definición de marjal como *“terreno bajo cubierto por un manto de agua que da soporte a abundante vegetación”*. Además, en la documentación adicional a la Memoria, se incluye la Ficha Informativa sobre Humedales Ramsar del Prat de Cabanes-Torreblanca (código 3ES017), en la que se describe este espacio como el **“marjal de mayor extensión de la provincia de Castellón”**, denominación que es aplicable a todo el ámbito del paraje natural, si bien, de acuerdo con los estudios practicados, únicamente se incorporan al dominio público, los terrenos que presentan características de zona marítimo-terrestre, en aplicación del artículo 3.1.a) de la Ley de Costas,

ya sea por tratarse de terrenos donde la influencia marina es más que evidente al presentar un mayor encharcamiento respecto al resto de la superficie por ser terrenos contiguos a la restinga o por tratarse de terrenos deprimidos cuya cota de inundación⁶ es inferior a 0,7 m.s.n.m. y que están afectados por la presencia de agua de mar o vegetación característica de espacios en los que se produce un intercambio de agua dulce y salada. En cuanto a **que el agua existente en el entorno del Prat de Cabanes-Torreblanca deriva de aportes hídricos de agua dulce**, nos remitimos a los resultados de los estudios practicados y en particular al Análisis de aguas superficiales (realizado por Intercontrol Levante S.A.), en el que se analizaron 124 puntos de control repartidos en diferentes zonas del Prat. El informe indica que en todos los puntos los valores de salinidad fueron superiores a 0,5 ups (unidades prácticas de salinidad) por lo que pueden clasificarse como aguas salobres, encontrándose que un 35% se corresponde con aguas altamente saladas (10 a 35 ups) y que la gran mayoría de ellos (62%) se clasifica como aguas moderadamente saladas (salinidad entre 3 y 10 ups), con un valor medio de salinidad de 5,6 ups.

En relación con que la Administración competente en la tutela de la conservación de las condiciones geomorfológicas del litoral **no ha repuesto suficientemente los rebajes practicados a las barreras naturales** como consecuencia de la construcción del emisario submarino; el procedimiento de deslinde se circunscribe a determinar aquellos bienes que por sus características de acuerdo con los artículos 3, 4 y 5 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, son susceptibles de incorporación al dominio público marítimo-terrestre, y así lo establece el artículo 11 de la Ley de Costas.

Además, merece especial mención la Sentencia de la Audiencia Nacional de 1 de diciembre de 2009:

“Las modificaciones que se puedan haber producido sobre el terreno, se hayan ocasionado o propiciado por la acción de la naturaleza o del hombre o por la conjunción

⁶ La cota de inundación se obtuvo de acuerdo con el “Atlas de inundación del litoral peninsular español” y constituye el máximo nivel de marea o sobreelevación del nivel del mar en régimen extremal, establecido para un período de retorno de 50 años.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



de ambas, no afectan a la determinación del demanio costero, que sólo atiende a que los terrenos reúnan las características descritas en la Ley de Costas”

En el mismo sentido, se manifiesta la Audiencia Nacional en su Sentencia de 18 de marzo de 2003:

“no existe una obligación...ni de mantener invariable la costa -lo cual es estéticamente inviable en atención a que los recursos para ello son limitados como razona la Administración-; ni de garantizar un uso singular...”

En cuanto a que **las aguas existentes sean consecuencia o no de las filtraciones marinas**, en el expediente existe información más que suficiente que justifica la delimitación del dominio público conforme a los criterios establecidos por la legislación de costas. Por tanto, la pertenencia de los terrenos al dominio público marítimo-terrestre se justifica no solo en la filtración de agua de mar, cuestión que ha quedado más que demostrada con los diferentes estudios técnicos practicados; sino también por la existencia de vegetación halófila, que es un criterio indicador de la pertenencia de los terrenos a la zona marítimo-terrestre, de acuerdo con las Sentencias de la Audiencia Nacional (Sentencias de fechas 25 de enero de 2002, 27 de abril de 2001 y de 8 de octubre de 2003, entre otras).

SEGUNDA.

En relación con los **informes favorables emitidos** por la Dirección General de Costas sobre el instrumento de Homologación del ámbito de Torrenostora (Torreblanca), con la delimitación vigente y prevista del dominio público marítimo-terrestre, **constatando así que las condiciones geomorfológicas y físicas del “demanio público” no han variado con el tiempo**, conviene diferenciar algunas cuestiones, que se desarrollan a continuación:

La emisión de informes por la Administración de Costas como parte de la aprobación de un instrumento de planeamiento territorial y urbanístico, obedece al cumplimiento estricto del artículo 112 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas y concordantes del Reglamento General de Costas (Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre), que establece lo siguiente:

“Corresponde también a la Administración del Estado emitir informe, con carácter preceptivo y vinculante, en los siguientes supuestos:

a) Planes y normas de ordenación territorial o urbanística y su modificación o revisión, en cuanto al cumplimiento de las disposiciones de esta Ley y de las normas que se dicten para su desarrollo y aplicación.”

Así, deben emitirse informes con carácter previo a la aprobación inicial y final de los planes o normas urbanísticas de acuerdo con el artículo 117 de la Ley.

En cuanto a que el sentido favorable de los informes emitidos sobre el deslinde vigente y previsto en el ámbito de Torrenostora (Torreblanca) supone que esta Administración

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



manifiesta que no se han producido cambios en las condiciones geomorfológicas y físicas del demanio público, el informe de la Dirección General de Costas no se emitió en el seno de un expediente deslinde sino como un trámite dentro del procedimiento de elaboración del planeamiento urbanístico; y precisamente por ello no se realizaba allí un análisis de las características físicas del terreno ni se abordaban cuestiones relevantes a efectos de la consideración demanial, siendo el expediente de deslinde en el que se tiene que determinar la pertenencia de los terrenos al dominio público marítimo-terrestre, conforme al artículo 11 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas.

En cuanto al contenido de los informes evacuados, el informe de 10 de enero de 2022 es favorable, pero en su apartado 3º b) incluye aspectos susceptibles de revisión a efectos de que el instrumento de Homologación Modificativa del Ámbito Territorial Núcleo de Torrenostro pueda someterse a una aprobación definitiva. Una vez corregida la documentación se emite informe favorable de fecha 31 de enero de 2002, dejando claro, como indica su apartado 2º, lo siguiente:

“ ...
Conviene recordar únicamente el carácter probable de la línea de deslinde en el tramo que está en tramitación en el que se estará a expensas de lo que resulte de la resolución del expediente de deslinde.
...”

Finalmente, hay que indicar que el Tribunal Supremo, en sentencias como las de fechas 14 y 22 de julio de 2003, ha declarado que “*el procedimiento de deslinde, contemplado en el capítulo III del título I de la Ley de Costas 22/1988, de 28 de julio, tiene como finalidad constatar y declarar que un suelo reúne las características físicas relacionadas en los artículos 3, 4 y 5 de dicha Ley, sin que ello comporte la imposibilidad de practicar ulteriores deslindes si el llevado a cabo resulta incorrecto, incompleto o inexacto, aunque no haya cambiado la morfología de los terrenos, ya que el dominio público marítimo-terrestre viene configurado por hechos naturales que el deslinde se limita a comprobar, por lo que resulta innecesario usar el procedimiento de revisión de los actos administrativos contemplado en el capítulo primero del título VII de la Ley 30/1992, modificada por Ley 4/1999, pues con el deslinde no se persigue la revisión de actos contrarios al ordenamiento jurídico sino la determinación del dominio público marítimo-terrestre a fin de constatar si efectivamente un terreno reúne o no las características contempladas en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas, y ello cuantas veces fuese necesario, bien de oficio o a petición de cualquier interesado, por lo que no cabe argüir, para impedir el deslinde, la existencia de otro practicado anteriormente.”*

En cuanto a que **no se ha producido ninguna variación del dominio público marítimo-terrestre en relación con el plasmado por los deslindes aprobados por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993 y Orden Ministerial de 15 de abril de 2005 y, por tanto, no existe motivación ni justificación alguna para la incoación del expediente**; es necesario dejar claro que en el tramo de costa que nos ocupa existen dos deslindes vigentes: el primero, aprobado por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993 (vértices M-1 a M-68 de la propuesta de delimitación); y el segundo, aprobado por Orden Ministerial de 20 de mayo de 1977 (vértices M-68 a M-125 de la propuesta de delimitación), conforme a la anterior Ley de Costas de 1969.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



El deslinde aprobado por Orden Ministerial de 15 de abril de 2005 cuyo objeto era ajustar el deslinde practicado en 1977 a la legislación vigente, al observar que no incluía todos los bienes susceptibles de incorporación al dominio público marítimo-terrestre de acuerdo con la Ley de Costas de 1988, limita finalmente su extensión al tramo entre los vértices M-33 a M-36, como refleja su Considerando 2):

“2) No obstante lo indicado en la primera Consideración, existe una zona húmeda, el Prat de Cabanes, más interior que la playa (vértices M-1 a M-33), que podría tener características de zona marítimo-terrestre, no incluida en el dominio público marítimo-terrestre según la delimitación en tramitación, que debería ser estudiada a efecto de verificación de la existencia en estos terrenos de las condiciones físicas descritas en el art. 3.1.a de la Ley de Costas. A la vista de la necesidad de realizar este estudio y para no demorar más la tramitación del expediente, la presente resolución aprueba, únicamente, el tramo no colindante con el humedal (vértices M-33 a M-36).”

De lo anterior, queda claro que en parte del tramo en cuestión (vértices M-68 a M-125) se encuentra vigente un deslinde aprobado conforme a una legislación derogada y que, por tanto, no se ajusta a los preceptos de la actual Ley de Costas. Además, en el expediente aprobado en 2005, ya se indicaba la necesidad de realizar los estudios correspondientes para verificar si los terrenos situados al interior se corresponden con bienes de dominio público, cuestión a la que se da respuesta mediante la tramitación del expediente actual.

En cuanto a que **los estudios justificativos de la delimitación propuesta pueden calificarse de obsoletos**, los estudios que figuran en el expediente se consideran plenamente válidos. La puesta en valor de los referidos documentos técnicos da cumplimiento a lo establecido en la Orden Ministerial de 19 de octubre de 2016, cuya Consideración Cuarta decía lo siguiente: *“Tal y como también se manifiesta en la sentencia de 24 de noviembre de 2011 de la Audiencia Nacional, según se establece en el artículo 66 de la Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en aplicación de los principios de eficacia y eficiencia que deben regir la actuación administrativa, procede conservar aquellos actos y trámites cuyo contenido se hubiera mantenido igual de no haberse excedido el plazo reglado para notificar la resolución del expediente.”*

Así, el expediente tramitado con anterioridad en este tramo fue archivado por una mera cuestión de plazos y no por cuestiones de fondo, razón por la cual no pueden desvirtuarse los estudios realizados, siendo también acordes con los criterios del Reglamento General de Costas, aprobado por Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre.

En cuanto a que la Dirección General competente en la tutela del régimen de Costas y del dominio público marítimo-terrestre, en los distintos procedimientos que se han seguido para los instrumentos de planeamiento y ordenación del territorio, **ha emitido sus correspondientes informes en sentido favorable**, esta cuestión ha sido contestada anteriormente. Además, la emisión por parte de la Administración de un informe dentro de la tramitación y aprobación del instrumento de gestión de un espacio natural responde al deber de informar que tienen las Administraciones Públicas conforme a derecho, pero de ninguna manera supone la determinación del dominio

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



público marítimo-terrestre, cuestión que solo puede ser observada mediante el respectivo procedimiento de deslinde.

Resultado del análisis

Se considera que ninguna de las alegaciones aquí tratadas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.



GRUPO DE ALEGACIONES Nº7

Alegantes J.S.Y. (23/02/2023)
Representados por: -
Tramo al que se refiere: -

Resumen de las alegaciones presentadas

El interesado ha presentado mediante escrito de fecha 24 de febrero de 2023, las siguientes alegaciones:

- Que la naturaleza no ha cambiado tanto como para ir moviendo la delimitación del dominio público marítimo-terrestre continuamente hacia el interior en relación a los anteriores deslindes practicados (O.M. 20/05/1977, O.M. 25/05/1993), por lo que la propuesta debería mantener la delimitación de 1977, por ser la auténtica ribera del mar, y aunque distintas leyes den la posibilidad de incluir los marjales, eso no implica que obligatoriamente deba hacerse, de hecho, en esta ocasión no todo el marjal está incluido;
- Que el Parque Natural pertenece al listado de LIC's, está incluido en la Red Natura 2000 y cuenta con PORN y PRUG aprobados y gestionados por la Generalitat Valenciana y que, por tanto, la inclusión de parte de los terrenos del Parque al dominio público marítimo-terrestre supone una intromisión en la gestión realizada por la Generalitat;
- Que la elevada salinidad tiene diversos orígenes, como menores precipitaciones, sobreexplotación de acuíferos, extracción de turba y temporales de levante, siendo especialmente alta en la zona de extracción de turba;
- Que la causa de esta situación salobre reside en que no se realizan inversiones para proteger el Parque Natural del intrusismo marino y de su salinización, así como que se permite la extracción de turba, bajando la cota del terreno, y propiciando la intrusión e inundación marinas.

Análisis de las alegaciones presentadas

En cuanto a que ***se debería mantener la delimitación aprobada por Orden Ministerial de 20 de mayo de 1977, por ser la auténtica ribera del mar, y aunque distintas leyes den la posibilidad de incluir los marjales, eso no implica que obligatoriamente deba hacerse***, el alegante desconoce los importantes cambios que se han introducido a lo largo de los años en la legislación de costas. La aprobación de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, no sólo supuso la derogación de la Ley de Costas de 1969 (al amparo de la cual se aprobó el deslinde de 1977) sino que significó un antes y un después en la protección de la costa para hacer frente a diversos factores que han incidido negativamente en su conservación (disminución de aportes sedimentarios, destrucción de dunas litorales, regresión costera, degradación de marismas, etc.).

Para mayor énfasis, la Ley de Costas de 1988 viene a cumplir el mandato expreso del artículo 132.2 de la Constitución Española que declara bienes de dominio público marítimo-terrestre aquellos que determine la Ley y, en todo caso, la zona marítimo-

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



terrestre, las playas, el mar territorial y los recursos naturales de la zona económica y la plataforma continental.

De este modo, el artículo 3.1 a) de la Ley de Costas de 1988, incluye en la definición de zona marítimo-terrestre:

“...las marismas, albuferas, marjales, esteros y, en general, las partes de los terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo y reflujo de las mareas, de las olas o de la filtración del agua de mar.”

Por tanto, las marismas, albuferas, marjales y esteros forman parte de la zona marítimo-terrestre, que, a su vez, es parte de la ribera del mar, por mandato legal.

En cuanto a la determinación de los bienes que pertenecen al demanio público y el papel de la Administración de Costas al respecto, el artículo 2 de la Ley, es meridianamente claro:

“Artículo 2

La actuación administrativa sobre el dominio público marítimo-terrestre perseguirá los siguientes fines:

a) Determinar el dominio público marítimo-terrestre y asegurar su integridad y adecuada conservación, adoptando, en su caso, las medidas de protección, y restauración necesarias y, cuando proceda, de adaptación, teniendo en cuenta los efectos del cambio climático. ...”

Asimismo, el artículo 11.1 de la Ley, establece lo siguiente:

“1. Para la determinación del dominio público marítimo-terrestre se practicarán por la Administración del Estado los oportunos deslindes, ateniéndose a las características de los bienes que lo integran conforme a lo dispuesto en los artículos 3, 4 y 5 de la presente Ley.”

Por tanto, la Administración de Costas tiene entre sus funciones proceder con la práctica de los correspondientes deslindes conforme a la legislación vigente, en base a las características físicas que determina la Ley y los criterios técnicos que recoge el Reglamento General de Costas (Real Decreto 876/2014, de 10 de octubre).

En cuanto a que no se ha incluido el marjal en su totalidad, la propuesta de deslinde se justifica en los resultados de los estudios practicados incorporando los terrenos que cumplen con los criterios recogidos en el artículo 3.1 a) de la Ley de Costas.

En relación a que **la inclusión al dominio público marítimo-terrestre de una parte de los terrenos del parque natural, supone una intromisión en la gestión realizada por la Generalitat**, debe indicarse que el hecho de que estos ya cuenten con una protección por tratarse de un espacio natural, no es razón para no incluirlos en el dominio público marítimo-terrestre, que únicamente responde a la determinación de las características demaniales descritas en la Ley 22/1988, de 28 de julio y su Reglamento General. La aprobación del deslinde declara la posesión y la titularidad dominical a favor del Estado de acuerdo con el artículo 13 de la Ley de Costas, sin que esto implique, en

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



absoluto, la eliminación de las competencias sobre la gestión del espacio que tiene la Generalitat.

En cuanto a la **salinidad y su origen** (bajas precipitaciones, sobreexplotación de acuíferos, extracción de turba y temporales de levante), nos remitimos a los resultados de los estudios que obran en el expediente.

En cuanto a que **la situación salobre reside en la falta de inversiones para proteger el Parque Natural del intrusismo marino y de su salinización**, el procedimiento de deslinde se circunscribe a determinar aquellos bienes que son susceptibles de incorporación al dominio público marítimo-terrestre por encontrarse bajo los supuestos de los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas.

Resultado del análisis

Se considera que ninguna de las alegaciones aquí tratadas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.



GRUPO DE ALEGACIONES Nº8

Alegantes A.V.L. (02/03/2023)
Representados por: -
Tramo al que se refiere: -

Resumen de las alegaciones presentadas

Las alegaciones presentadas en este escrito son idénticas a las que figuran en el grupo de alegaciones Nº6, a excepción de la siguiente:

- Que la desaparición del coto de acuáticas 10.170 supone la explosión demográfica de especies, en especial el jabalí, que comportan, al no realizarse un control sostenible por parte del acotado, graves problemas de salud pública, accidentes de tráfico, daños a la agricultura y epizootias.

Análisis de las alegaciones presentadas

En cuanto a la desaparición del coto 10.170, esta alegación no está relacionada con el objeto del procedimiento de deslinde. Por tanto, solo podemos manifestarnos sobre las alegaciones concernientes a la aplicación de los criterios de la Ley de Costas respecto a la práctica del deslinde.

Resultado del análisis

Se considera que ninguna de las alegaciones aquí tratadas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.



GRUPO DE ALEGACIONES Nº9

Alegantes: PARTIDO POPULAR DE CABANES
Representados por: A.O.B. (03/03/2023)
Tramo al que se refiere: Término municipal de Cabanes

Resumen de las alegaciones presentadas

- Que la delimitación del dominio público marítimo-terrestre en el término municipal de Cabanes fue efectuada a través del expediente que fue objeto de aprobación mediante Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993, respecto del cual se salva, la también disconformidad con el mismo y que en el referido expediente quedaron debidamente justificados y delimitados los terrenos que, en aplicación de la ley de costas y de su reglamento, tienen la condición de dominio público;
- Que las características y condiciones de la costa, en el tramo objeto de deslinde, no han sufrido variación alguna desde que se aprobó el deslinde actualmente vigente, por lo que no existe justificación alguna para pretender su modificación y aún menos para trasladar dicha línea más de 300 metros tierra adentro, no incorporándose tampoco datos que avalen ningún cambio en las circunstancias físicas que avalen la modificación pretendida ni que acrediten la salinidad que algunas veces se alude y que no se justifica el modo en que se está produciendo la intrusión marina;
- Que los terrenos afectados por la propuesta de deslinde no tienen ninguna de las condiciones que regula la vigente Ley de Costas para que sean considerados como dominio público, puesto que no son terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo o reflujo de las mareas, de las olas y la filtración del agua de mar no se produce sobre los terrenos de los que se pretende su declaración de dominio público, puesto que en todo caso existe una salinización del acuífero tierra adentro;
- Que los terrenos sobre los que se pretende la modificación del deslinde actual están declarados como espacio natural protegido, al tratarse del parque natural del Prat de Cabanes-Torreblanca, declarado como Parque Natural mediante decreto 188/1988 de 12 de diciembre del Consell de la Generalitat Valenciana, modificada parcialmente su declaración mediante decreto 264/1994, de 20 de diciembre del gobierno valenciano, posteriormente el decreto 4/2003, de 21 de enero del Consell de la Generalitat, aprobó el plan de ordenación de los recursos naturales y Rector Uso y Gestión del Parque Natural, por lo que todas estas normas justifican que dichos terrenos tienen una extraordinaria protección, que, junto a la propiedad municipal de los terrenos, garantiza que no pueda existir cualquier tipo de agresión a la costa;
- Que se revela totalmente innecesaria la modificación del actual deslinde, modificación que únicamente produciría la expoliación de la propiedad municipal y no una mayor protección de la costa.
- Que, en conclusión, se solicita se mantenga el actual deslinde del dominio público marítimo-terrestre, en el ámbito del Prat de Cabanes-Torreblanca y que se tengan por formuladas las alegaciones citadas y se anule la resolución por la que se incoa el

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



expediente de deslinde del Prat de Cabanes-Torreblanca y se mantenga vigente el actual.

Análisis de las alegaciones presentadas

En cuanto a que **existe un deslinde aprobado por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993, en el que quedaron debidamente justificados y delimitados los terrenos que tienen la condición de dominio público, en aplicación de la Ley de Costas**, el procedimiento de deslinde se limita a determinar los bienes que por su naturaleza y características pertenecen al demanio público en aplicación de los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas. En el término municipal de Cabanes existe, efectivamente, un deslinde aprobado por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993. Por otra parte, mediante Orden Ministerial de 15 de abril de 2005 se aprueba el deslinde del tramo de costa entre el límite con el término municipal de Cabanes y el extremo sur del paseo marítimo de Torrenostre, en el término municipal de Torreblanca, en la que se indicaba lo siguiente:

"2) No obstante lo indicado en la primera Consideración, existe una zona húmeda, el Prat de Cabanes, más interior que la playa (vértices M-1 a M-33), que podría tener características de zona marítimo-terrestre, no incluida en el dominio público marítimo-terrestre según la delimitación en tramitación, que debería ser estudiada a efecto de verificación de la existencia en estos terrenos de las condiciones físicas descritas en el art. 3.1.a de la Ley de Costas. A la vista de la necesidad de realizar este estudio y para no demorar más la tramitación del expediente, la presente resolución aprueba, únicamente, el tramo no colindante con el humedal (vértices M-33 a M-36)."

Considerando que el Parque Natural Prat de Cabanes-Torreblanca se sitúa en ambos términos municipales, en fecha 17 de marzo de 2010 el Servicio Provincial de Costas en Castellón incoó un nuevo expediente de deslinde (DES01/09/12/0002). Durante la tramitación del expediente se llevaron a cabo sendos estudios para justificar la delimitación del dominio público marítimo-terrestre. No obstante, debido al transcurso del plazo para notificar la resolución aprobatoria, por Orden Ministerial de 19 de octubre de 2016 se declaró su caducidad, conservándose, de acuerdo con su Consideración 4ª, *"...aquellos actos y trámites cuyo contenido se hubiera mantenido igual de no haberse excedido el plazo reglado para notificar la resolución del expediente"*, como ocurre en el caso de los estudios realizados.

Por tanto, en el término municipal de Cabanes, si bien existe un deslinde aprobado conforme a los criterios establecidos en la Ley de Costas de 1988, la existencia de bienes pertenecientes al dominio público marítimo-terrestre al interior de la delimitación vigente queda acreditada por los estudios practicados en el expediente DES01/09/12/0002, los cuales se entienden plenamente válidos y suficientes para la justificar la delimitación propuesta en el expediente actual. Asimismo, insistimos en que la caducidad de dicho expediente se produjo por la superación del plazo de 24 meses para resolver el procedimiento, debiéndose por tanto a defectos de forma y no a cuestiones de fondo.

En relación con que **actualmente la situación física es la misma** que cuando se practicaron los deslindes aprobados por las órdenes ministeriales de 25 de mayo de 1993 y de 15 de abril de 2005 **sin que se haya alterado la configuración del dominio**

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



público marítimo-terrestre que podría motivar la incoación de un nuevo deslinde, nos remitimos a lo expuesto en los párrafos anteriores, quedando claro que en parte del tramo si bien existe un deslinde vigente aprobado conforme a la Ley de Costas, se ha constatado la existencia de bienes susceptibles de incorporación al demanio público.

Asimismo, hay que indicar que el Tribunal Supremo, en sentencias como las de fechas 14 y 22 de julio de 2003, ha declarado que “el procedimiento de deslinde, contemplado en el capítulo III del título I de la Ley de Costas 22/1988, de 28 de julio, tiene como finalidad constatar y declarar que un suelo reúne las características físicas relacionadas en los artículos 3, 4 y 5 de dicha Ley, sin que ello comporte la imposibilidad de practicar ulteriores deslindes si el llevado a cabo resulta incorrecto, incompleto o inexacto, aunque no haya cambiado la morfología de los terrenos, ya que el dominio público marítimo-terrestre viene configurado por hechos naturales que el deslinde se limita a comprobar, por lo que resulta innecesario usar el procedimiento de revisión de los actos administrativos contemplado en el capítulo primero del título VII de la Ley 30/1992, modificada por Ley 4/1999, pues con el deslinde no se persigue la revisión de actos contrarios al ordenamiento jurídico sino la determinación del dominio público marítimo-terrestre a fin de constatar si efectivamente un terreno reúne o no las características contempladas en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas, y ello cuantas veces fuese necesario, bien de oficio o a petición de cualquier interesado, por lo que no cabe argüir, para impedir el deslinde, la existencia de otro practicado anteriormente.”

En relación con el **parámetro de salinidad y la intrusión marina**, nos remitimos a los estudios efectuados y en particular, al Análisis de aguas superficiales llevado a cabo por Intercontrol Levante S.A., en el que se concluye que:

“...

- Todos los puntos tienen salinidades mayores a 0.5 ups, por lo que corresponden a aguas salobres,
- El 62% de los puntos analizados corresponden a aguas moderadamente saladas
- El 35% de los puntos analizados corresponden a aguas altamente saladas y,
- Tan solo un 3% de los puntos analizados corresponde a aguas levemente saladas.

...”

En cuanto a que **los terrenos incluidos en la propuesta de deslinde no son terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo o reflujo de las mareas, de las olas y que la filtración del agua de mar no se produce sobre los mismos, y que la salinización del acuífero tierra adentro, está causada por la explotación de las aguas subterráneas y no por la acción del mar**, nos remitimos a lo expuesto anteriormente y a los documentos técnicos que obran en el expediente según los cuales se ha determinado que parte de los terrenos pertenecientes al parque natural presentan características físicas para ser considerados como dominio público, ya sea por tratarse de terrenos donde la influencia marina es más que evidente al presentar un mayor encharcamiento respecto al resto de la superficie por ser terrenos contiguos a la restinga o por pertenecer a la zona marítimo-terrestre al tratarse de terrenos deprimidos



cuya cota de inundación⁷ es inferior a 0,7 m.s.n.m. y que están afectados por la presencia de agua de mar o vegetación característica de espacios en los que se produce un intercambio de agua dulce y salada. Por tanto, la poligonal de deslinde discurre por el límite interior de los terrenos bajos inundables afectados por la filtración del agua de mar, en aplicación del artículo 3.1.a) de la Ley de Costas.

En relación con ***la existencia de una figura de protección y de los respectivos instrumentos de ordenación y gestión, que suponen una extraordinaria protección para dichos terrenos***, el hecho de que estos ya cuenten con una protección por tratarse de un espacio natural, no es razón para no incluirlos en el dominio público marítimo-terrestre mediante la práctica del deslinde, que únicamente responde a la determinación de las características demaniales descritas en la Ley 22/1988, de 28 de julio y su Reglamento General.

Resultado del análisis

Se considera que ninguna de las alegaciones aquí tratadas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.

⁷ La cota de inundación se obtuvo de acuerdo con el “Atlas de inundación del litoral peninsular español” y constituye el máximo nivel de marea o sobreelevación del nivel del mar en régimen extremal, establecido para un período de retorno de 50 años.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



GRUPO DE ALEGACIONES Nº10

Alegantes: HEREDEROS DE E.C.M. C.B.
Representados por: E.C.A. (02/03/2023)
Tramo al que se refiere: Término municipal de Torreblanca

Resumen de las alegaciones presentadas

El alegante señala que dispone de diversas explotaciones de la Sección D) de la Ley 22/1973, de 21 de julio, de Minas (turba) en el ámbito de la Comunidad Valenciana, declarando su actividad en el entorno de las siguientes concesiones mineras:

- Concesión de explotación denominada "San Enrique y sus demasías" nº 1989, para extracción de mineral de turba ubicada en los TTMM de Cabanes y Torreblanca, y
- Concesión de explotación denominada "Santa Ofelia y sus demasías" nº 1901 para extracción de mineral de turba ubicada en el TM de Torreblanca,

las cuales si bien se encuentran ubicadas en el ámbito del Parque Natural de "El Prat de Cabanes-Torreblanca" son compatibles con lo dispuesto en el Decreto 4/2003, de 21 de enero, por el que se aprobó el Plan de Ordenación de los Recursos Naturales y Rector de Uso y Gestión del Parque Natural;

En cuanto a sus alegaciones, indica que los estudios que sustentan la incoación del presente expediente de deslinde en 2023 ya se tuvieron en cuenta para el procedimiento de deslinde DES01/09/12/0002 y que actualmente la realidad física del entorno o ámbito del deslinde es absolutamente diferente a la de aquel momento;

- Que los planos incorporados a la memoria de incoación no recogen elementos tan significativos como las concesiones mineras y explotaciones de turba en su situación actual y que, además, tampoco están georreferenciados con las coordenadas ETRS89, vigentes desde 2015.
- Que las catas y muestras tomadas en el 2010 con la finalidad de conocer la supuesta salinidad de las aguas superficiales y las conclusiones del estudio derivado de las mismas no pueden ser extrapoladas y aplicadas a la realidad física actual puesto que, además de haber pasado más de 13 años, en la zona del ámbito del deslinde, con anterioridad a la regulación contenida en el PORN y PRUG del Parque Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca, existía una importante sobreexplotación de los acuíferos de la zona por la existencia de diferentes pozos de regadío y otros usos, circunstancia que provocó la disminución de los mismos, lo que pudo ocasionar la perfusión de agua marina, aumentando la salinidad, situación que no continúa en la actualidad, por lo que no se puede afirmar que el procedimiento de deslinde cuente con los antecedentes técnicos necesarios para afirmar las características físicas relacionadas en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas;
- Que un aumento de la salinidad o una salinidad o conductividad elevada no debería implicar necesariamente la existencia de terrenos de dominio público marítimo-terrestre. Debería aplicarse el artículo 3 de la Ley de Costas en su literalidad, es decir, para afirmar

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



la existencia de dominio público marítimo-terrestre, debería acreditarse que las zonas inundadas, lo son como consecuencia de la filtración del agua del mar y no como consecuencia de otras circunstancias; la salinidad de las aguas superficiales podría deberse a la realidad paleogeográfica o simplemente la entrada de agua por temporales, sin que exista en toda la memoria un solo indicio razonable y objetivamente sostenible que permita asegurar que se cumple con lo establecido en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas;

- Que, aunque se estuviera produciendo cierta filtración de agua marina que provocara el aumento de la salinidad, dicha filtración, por los propios datos de salinidad y conductividad nos llevarían a concluir que la inundación de las zonas no se produce por filtración de agua marina;

- Que las lagunas que se encuentran en el ámbito del deslinde del DPM-T y que se vinculan a concesiones para la extracción de turba, son terrenos que se inundan artificial y controladamente por efecto de la extracción de turba de las concesiones mineras de referencia, y que se producen artificialmente como consecuencia de la actividad extractiva, sin perjuicio que no se considera quede acreditado que las mismas sean saladas, por lo no pueden formar parte del dominio público;

- Que se puede afirmar que el deslinde propuesto es absolutamente improcedente y no se sustenta legalmente al no concurrir lo previsto en la Ley de Costas y su Reglamento de desarrollo careciendo de total motivación, por lo que en conclusión se solicita se declare nula la Resolución de la Dirección General de la Costa y del Mar de fecha 04 de agosto de 2022 por la que se autoriza al Servicio Provincial de Costas de Castellón la incoación del expediente de deslinde mencionado, así como todos los actos administrativos que devienen de la misma.

Análisis de las alegaciones presentadas

En cuanto a que ***los estudios que sustentan la incoación del expediente de deslinde en 2023 ya se tuvieron en cuenta para el procedimiento de deslinde DES01/09/12/0002 y que actualmente la realidad física del entorno o ámbito del deslinde es absolutamente diferente a la de aquel momento***, si bien es cierto que dichos estudios sirvieron de base justificativa para la elaboración de la Propuesta de deslinde del expediente anterior (DES01/09/12/0002), éstos se siguen considerando válidos, de acuerdo con lo establecido en la Consideración Cuarta de la Orden Ministerial de 19 de octubre de 2016:

“Tal y como también se manifiesta en la sentencia de 24 de noviembre de 2011 de la Audiencia Nacional, según se establece en el artículo 66 de la Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en aplicación de los principios de eficacia y eficiencia que deben regir la actuación administrativa, procede conservar aquellos actos y trámites cuyo contenido se hubiera mantenido igual de no haberse excedido el plazo reglado para notificar la resolución del expediente.”

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



Así, el expediente tramitado con anterioridad en este tramo fue archivado por una mera cuestión de plazos y no por cuestiones de fondo, razón por la cual no pueden desvirtuarse los estudios realizados.

En cuanto a que **los planos incorporados a la memoria de incoación no están georreferenciados con las coordenadas ETRS89**, se ha de señalar que los planos sometidos a información pública se encuentran debidamente georreferenciados respecto al sistema geodésico de referencia oficial en España, ETRS89, y así se comprueba en los márgenes de cada una de las hojas componentes del plano donde se grafían las coordenadas X e Y de la malla cartográfica UTM, espaciada cada 100 metros. Además, en los planos del presente proyecto y que se incorporan al expediente de deslinde, se incluyen en los cajetines correspondientes los vértices de la poligonal georreferenciados en el citado sistema ETRS89 con sus coordenadas UTM correspondientes. Asimismo, se incorpora a la representación gráfica la información correspondiente a la delimitación de las parcelas catastrales colindantes y afectadas por el deslinde, conforme al artículo 21 del reglamento.

En cuanto a que **los resultados de las catas y muestras tomadas en 2010 no pueden extrapolarse al presente por haber transcurrido más de 13 años**, nos reiteramos en el contenido de la Orden Ministerial de 19 de octubre de 2016 expuesta en el párrafo anterior.

En cuanto al **parámetro de salinidad y la intrusión marina**, nos remitimos a los estudios efectuados y en particular, al Análisis de aguas superficiales llevado a cabo por Intercontrol Levante S.A., en el que se concluye que:

“ ...

- Todos los puntos tienen salinidades mayores a 0.5 ups, por lo que corresponden a aguas salobres,

- El 62% de los puntos analizados corresponden a aguas moderadamente saladas

- El 35% de los puntos analizados corresponden a aguas altamente saladas y,

- Tan solo un 3% de los puntos analizados corresponde a aguas levemente saladas.

Así, los terrenos pertenecientes al Parque Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca que se incluyen en el dominio público marítimo-terrestre cuentan con las características físicas para ser considerados como tal, ya sea por tratarse de terrenos en los que la influencia marina es más que evidente por presentar un mayor encharcamiento respecto al resto de la superficie, por ser terrenos contiguos a la restinga o por tratarse de terrenos deprimidos cuya cota de inundación⁸ es inferior a 0,7 m.s.n.m. y que están afectados por la presencia de agua de mar. Así pues, la poligonal de deslinde propuesta discurre por el límite interior de los terrenos bajos inundables afectados por la filtración del agua del mar situados en el Parque Natural Prat de Cabanes-Torreblanca, por considerarse zona marítimo-terrestre, en aplicación del artículo 3.1.a) de la Ley de Costas.

⁸ La cota de inundación se obtuvo de acuerdo con el “Atlas de inundación del litoral peninsular español” y constituye el máximo nivel de marea o sobreelevación del nivel del mar en régimen extremal, establecido para un período de retorno de 50 años.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



En cualquier caso, la parte alegante hace una afirmación en base a una suposición sin presentar pruebas que la respalden.

En cuanto a que ***en toda la memoria no existe un solo indicio razonable y objetivamente sostenible que permita asegurar que se cumple con lo establecido en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas***, nos remitimos a lo expuesto anteriormente y a los documentos técnicos que obran en el expediente y según los cuales se ha determinado que parte de los terrenos pertenecientes al parque natural presentan características físicas para ser considerados como dominio público, por pertenecer a la zona marítimo-terrestre al tratarse de terrenos bajos inundables afectados por la filtración del agua de mar, en aplicación del artículo 3.1.a) de la Ley de Costas.

En cuanto a que ***la inundación de las zonas en cuestión no se produce por filtración de agua marina***, la parte alegante hace una afirmación sin presentar pruebas que respalden su postura, ni desarrollar su afirmación. La práctica de un deslinde requiere de un riguroso estudio de las características de los terrenos a incluir en el dominio público. En el expediente en cuestión como ya se ha mencionado anteriormente, se han llevado a cabo sendos estudios que en su contenido justifican la delimitación propuesta y que se consideran válidos en cumplimiento de la Orden Ministerial de 19 de octubre de 2016.

En cuanto a que ***las lagunas que se encuentran en el ámbito del deslinde del DPM-T y que se vinculan a concesiones para la extracción de turba, son terrenos que se inundan artificial y controladamente por efecto de la extracción de turba de las concesiones mineras y que no queda acreditado que las mismas sean saladas y, por tanto, no pueden formar parte del dominio público***; nos remitimos a lo expuesto anteriormente.

Sobre la ***improcedencia del deslinde y la falta de motivación y la solicitud de declarar nula la Resolución de la Dirección General de la Costa y del Mar de fecha 04 de agosto de 2022 por la que se autoriza la incoación del expediente de deslinde***, en primer lugar, corresponde indicar que la “Resolución” de autorización a la que se alude no es tal, sino que se trata de un Informe emitido en misma fecha por la Subdirección General de Dominio Público Marítimo-Terrestre indicando que la documentación presentada por el Servicio de Costas en Castellón se considera suficiente para justificar la propuesta. Por otra parte, hay que indicar que el Tribunal Supremo, en sentencias como las de fechas 14 y 22 de julio de 2003, ha declarado que ***“el procedimiento de deslinde, contemplado en el capítulo III del título I de la Ley de Costas 22/1988, de 28 de julio, tiene como finalidad constatar y declarar que un suelo reúne las características físicas relacionadas en los artículos 3, 4 y 5 de dicha Ley, sin que ello comporte la imposibilidad de practicar ulteriores deslindes si el llevado a cabo resulta incorrecto, incompleto o inexacto, aunque no haya cambiado la morfología de los terrenos, ya que el dominio público marítimo-terrestre viene configurado por hechos naturales que el deslinde se limita a comprobar, por lo que resulta innecesario usar el procedimiento de revisión de los actos administrativos contemplado en el capítulo primero del título VII de la Ley 30/1992, modificada por Ley 4/1999, pues con el deslinde no se persigue la revisión de actos contrarios al ordenamiento jurídico sino la***

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



determinación del dominio público marítimo-terrestre a fin de constatar si efectivamente un terreno reúne o no las características contempladas en los artículos 3, 4 y 5 de la Ley de Costas, y ello cuantas veces fuese necesario, bien de oficio o a petición de cualquier interesado, por lo que no cabe argüir, para impedir el deslinde, la existencia de otro practicado anteriormente.”

A su vez, la Orden Ministerial de 15 de abril de 2005 que aprueba el deslinde del tramo de costa entre el límite con el término municipal de Cabanes y el extremo sur del paseo marítimo de Torrenostra, en el término municipal de Torreblanca, indicaba lo siguiente:

“2) No obstante lo indicado en la primera Consideración, existe una zona húmeda, el Prat de Cabanes, más interior que la playa (vértices M-1 a M-33), que podría tener características de zona marítimo-terrestre, no incluida en el dominio público marítimo-terrestre según la delimitación en tramitación, que debería ser estudiada a efecto de verificación de la existencia en estos terrenos de las condiciones físicas descritas en el art. 3.1.a de la Ley de Costas. A la vista de la necesidad de realizar este estudio y para no demorar más la tramitación del expediente, la presente resolución aprueba, únicamente, el tramo no colindante con el humedal (vértices M-33 a M-36).”

Resultado del análisis

De las alegaciones presentadas, se han estimado las referentes a la falta de información geográfica y catastral en los planos de deslinde, incorporándose al expediente dicha información.

En cuanto al resto de alegaciones, se considera que ninguna de ellas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.



GRUPO DE ALEGACIONES Nº11

Alegantes: GRUPO POLÍTICO MUNICIPAL COMPROMIS DE TORREBLANCA

Representados por: M.P.B. (03-03-2023)

Tramo al que se refiere: Término municipal de Torreblanca

Resumen de las alegaciones presentadas

- Que los estudios técnicos en los que se basa el deslinde en tramitación formaban parte de un procedimiento de deslinde en el cual fue declarada la caducidad del mismo, sin que conste la existencia de ningún estudio técnico adicional elaborado expresamente para este nuevo procedimiento de deslinde;
- Que no queda acreditado que la entrada superficial de agua de mar sea debida a la ausencia de compuertas en las bocanas y a la falta de regulación del sistema húmedo;
- Que la vegetación existente en la zona del saladar es la misma que la que se contempla en la declaración de Parque Natural, así como en el PORN y el PRUG, la cual es la propia de una zona húmeda próxima al mar y que va unida a la geología e hidrología propia del Prat;
- Que no queda acreditado que en dicho ámbito la ocupación turística haya supuesto un incremento de la extracción de aguas; que cualquier proyecto urbanístico en el ámbito costero precisa de informe favorable de la Dirección General de Costas;
- Que la entrada superficial de agua del mar durante los temporales se debe a la desaparición progresiva de cordones dunares que actúan de protección natural, sin que la Dirección General de Costas haya llevado a cabo las actuaciones correspondientes para mitigar dicha situación;
- Que la afirmación de que las olas del mar llegan hasta la zona de marjal es extremadamente arbitraria y que los índices de salinidad detectados son los habituales de un terreno de las características del Prat;
- Que no se hace referencia a los efectos que la delimitación propuesta tendría sobre la actividad de la caza, la cual afecta a muchas personas de Torreblanca, sin que tampoco se valore el impacto que tendría el cese de la actividad cinegética en la proliferación de especies que suponen plagas y presentan impactos fuertemente negativos;
- Que una Comisión del Parlamento Europeo, en septiembre de 2013, lamentó que la Ley 2/2013, de 29 de mayo, de protección y uso sostenible del litoral y de modificación de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, no haya servido para mejorar la seguridad jurídica de los propietarios, y que al mismo tiempo el Parlamento Europeo aprobó un informe crítico con la Ley de Costas en el que se pedía la creación de un mecanismo de compensación financiera pleno y justo para todos los propietarios legítimos afectados, ante todo lo cual se ha hecho caso omiso;

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



- Que el expediente presenta deficiencias de falta de notificación previa a los propietarios y falta de solicitud de informe al Ayuntamiento de Torreblanca, lo que ha generado indefensión a los propietarios afectados;
- Que no consta la existencia de un estudio actualizado que comprenda una delimitación del agua marítima durante los temporales;
- Que la delimitación propuesta es exagerada y no presenta ninguna base documental que lo justifique; que se concluye solicitando se deje sin efecto el expediente de deslinde en tramitación.

Análisis de las alegaciones presentadas

En cuanto a que ***el deslinde en tramitación se basa en estudios técnicos realizados en un expediente de deslinde en el que fue declarada la caducidad y que en el expediente en tramitación no constan estudios técnicos adicionales***, éstos se siguen considerando válidos, de acuerdo con lo establecido en la Consideración Cuarta de la Orden Ministerial de 19 de octubre de 2016:

“Tal y como también se manifiesta en la sentencia de 24 de noviembre de 2011 de la Audiencia Nacional, según se establece en el artículo 66 de la Ley del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en aplicación de los principios de eficacia y eficiencia que deben regir la actuación administrativa, procede conservar aquellos actos y trámites cuyo contenido se hubiera mantenido igual de no haberse excedido el plazo reglado para notificar la resolución del expediente.”

Así, el expediente tramitado con anterioridad en este tramo fue archivado por una mera cuestión de plazos y no por cuestiones de fondo, razón por la cual no pueden desvirtuarse los estudios realizados.

En cuanto a que ***no queda acreditado que la entrada superficial de agua de mar sea debida a la ausencia de compuertas en las bocanas y la falta de regulación del sistema húmedo***, manifestamos que la afirmación es incorrecta y está fuera de contexto. El texto que se menciona figura en el *Anexo Nº1. Estudios técnicos justificativos para la determinación del DPMT*, apartado de *Localización y descripción geográfica y geomorfológica* (páginas 15 y 16). En dicho apartado se describen las características del entorno y la frase a la que se hace referencia corresponde a un extracto de la Memoria del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales y Rector de Uso y Gestión del Parque Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca. Así, en el Estudio del medio físico se deja constancia de la existencia de compuertas y además de la función que cumplen para evitar la entrada del agua del mar al interior del Prat, que de no existir las mismas se produciría de forma natural, dada la escasa cota de los terrenos.

En relación con que la ***vegetación existente en la zona del saladar es la misma que se contempla en la declaración de Parque Natural, así como el PORN y el PRUG, la cual es propia de una zona húmeda próxima al mar y que va unida a la geología e hidrología propia del Prat***, nos remitimos a los resultados de los estudios practicados y a lo expuesto por la Audiencia Nacional en varias de sus sentencias, entre ellas las de

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



fechas 27 de abril de 2001, 25 de enero de 2002 y 8 de octubre de 2003, en las que se indica que la presencia de vegetación halófila es un criterio indicador de la pertenencia de los terrenos a la zona marítimo-terrestre.

En cuanto a que ***no queda acreditado que en el ámbito de deslinde la ocupación turística haya supuesto un incremento de la extracción de aguas*** y que ***cualquier proyecto urbanístico en el ámbito costero precisa de informe favorable de la Dirección General de Costas***, el procedimiento de deslinde se circunscribe a determinar aquellos bienes que por sus características de acuerdo con los artículos 3, 4 y 5 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, son susceptibles de incorporación al dominio público marítimo-terrestre, así lo establece el artículo 11 de la Ley de Costas.

En cuanto a que ***la entrada superficial de agua del mar durante los temporales se debe a la desaparición progresiva de cordones dunares que actúan de protección natural y que la Dirección General de Costas no ha llevado a cabo las actuaciones correspondientes para mitigar dicha situación***, el procedimiento de deslinde se circunscribe a determinar aquellos bienes que por sus características de acuerdo con los artículos 3, 4 y 5 de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, son susceptibles de incorporación al dominio público marítimo-terrestre, así lo establece el artículo 11 de la Ley de Costas.

Además, merece especial mención la Sentencia de la Audiencia Nacional de 1 de diciembre de 2009:

“Las modificaciones que se puedan haber producido sobre el terreno, se hayan ocasionado o propiciado por la acción de la naturaleza o del hombre o por la conjunción de ambas, no afectan a la determinación del demanio costero, que sólo atiende a que los terrenos reúnan las características descritas en la Ley de Costas”

En el mismo sentido, se manifiesta la Audiencia Nacional en su Sentencia de 18 de marzo de 2003:

“no existe una obligación...ni de mantener invariable la costa -lo cual es estéticamente inviable en atención a que los recursos para ello son limitados como razona la Administración-; ni de garantizar un uso singular...”

Sobre la afirmación de que ***las olas del mar llegan hasta la zona de marjal es extremadamente arbitraria y que los índices de salinidad detectados son los habituales de un terreno de las características del Prat***, dicha afirmación no es cierta, la propuesta se fundamenta en que parte de los terrenos pertenecientes al parque natural presentan características físicas para ser considerados como dominio público, por pertenecer a la zona marítimo-terrestre al tratarse de terrenos bajos inundables afectados en su mayor parte por la filtración del agua de mar, y otros alcanzados por los mayores temporales conocidos, en aplicación del artículo 3.1.a) de la Ley de Costas.

En cuanto a la ***falta de pronunciamiento sobre los efectos que la delimitación propuesta tendría sobre la actividad de la caza***, esta Administración únicamente puede manifestarse sobre el procedimiento de determinación de bienes pertenecientes al dominio público marítimo-terrestre, que se realiza a través de la práctica del deslinde.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



En cuanto a la ***manifestación de una Comisión del Parlamento Europeo, en septiembre de 2013, relacionada con la seguridad jurídica de los propietarios, y sobre el informe del Parlamento Europeo crítico con la Ley de Costas en el que se pide la creación de un mecanismo de compensación financiera pleno y justo para todos los propietarios legítimos afectados***, la tramitación del expediente de deslinde tiene como objeto la determinación de bienes que por sus características pueden incorporarse al dominio público marítimo-terrestre y, por tanto, las cuestiones relativas a los mecanismos de compensación u otras de esa índole no son materia de este expediente.

En relación con la ***falta de notificación previa del trámite de información pública a propietarios generando su indefensión y la falta de solicitud de informe al Ayuntamiento de Torreblanca***, se manifiesta lo siguiente:

En cuanto a la ***falta de notificación***, en el procedimiento se ha dado estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 21 del Reglamento General de Costas. Así, en febrero de 2023, el Servicio de Costas en Castellón procedió con la publicación del anuncio de incoación del expediente en el Boletín Oficial de la Provincia, el tablón de anuncios, el diario El Mediterráneo y en la sede electrónica del Ministerio, utilizando todos los medios necesarios para dar publicidad al procedimiento.

En relación con la ***falta de solicitud de informe al Ayuntamiento de Torreblanca***, dicha afirmación no es cierta, constando en el expediente la solicitud de informe al Ayuntamiento de Torreblanca efectuado el 2 de febrero de 2023, conforme al artículo 21.2 b) del RGC. En fecha 27 de febrero de 2023, el Ayuntamiento de Torreblanca solicitó la ampliación del plazo de información oficial para el estudio pormenorizado de la documentación. En fecha 2 de marzo de 2023 se responde al escrito del Ayuntamiento, atendiendo a su solicitud y otorgándole un plazo adicional de 15 días para la emisión del informe correspondiente, conforme al artículo 32 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. En misma fecha, el Ayuntamiento presenta informe desfavorable sobre la propuesta de deslinde.

En cuanto a que ***no consta la existencia de un estudio actualizado que comprenda una delimitación del agua marítima durante los temporales***, como ya se ha indicado anteriormente, mediante Informe de 4 de agosto de 2022 de la Subdirección General de Dominio Público Marítimo-Terrestre, se considera suficiente la documentación presentada por el Servicio Provincial para justificar la delimitación propuesta y que, en aplicación de los principios de eficacia y eficiencia, procede conservar los actos y trámites cuyo contenido se hubiera mantenido igual de no haberse excedido el plazo para notificar la resolución de deslinde.

Sobre que ***la delimitación propuesta es exagerada y no presenta ninguna base documental que lo justifique y que se solicita dejar sin efecto el expediente de deslinde en tramitación***, nos remitimos a lo expuesto anteriormente.

Resultado del análisis

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO

SECRETERIA D'ESTAT
DE MEDI AMBIENT

SECRETARIA DE ESTADO
DE MEDIO AMBIENTE

DIRECCIÓ GENERAL
DE LA COSTA I LA MAR

DIRECCIÓN GENERAL
DE LA COSTA Y EL MAR

SERVEI PROVINCIAL DE COSTES
DE CASTELLÓ

SERVICIO PROVINCIAL DE
COSTAS DE CASTELLÓN

Se considera que ninguna de las alegaciones aquí tratadas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



GRUPO DE ALEGACIONES Nº12

Alegantes: ASOCIACIÓN EUROPEA DE PERJUDICADOS POR LA LEY DE COSTAS (AEPLC)
Representados por: C.d.A.H. (03/03/2023)
Tramo al que se refiere: Todo el tramo

Resumen de las alegaciones presentadas

- Que es totalmente inveraz que el deslinde del término municipal de Cabanes resuelto por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993 esté aprobado, argumentando que exclusivamente se aprobaron Acta y Planos, sin que se prosiguiera el procedimiento y, por tanto, con arreglo a lo antedicho existe la imposibilidad legal de abrir un nuevo procedimiento sobre el mismo objeto sin haber cerrado previamente el anterior mediante la resolución expresa que resulte procedente, en aplicación de la jurisprudencia del Tribunal Supremo con respecto a los procedimientos de deslinde tramitados con anterioridad a la Ley 4/1999, de 13 de enero, que modifica el artículo 42.2 de la Ley 30/1992;
- Que en cuanto al deslinde 1977 (ZMT y playa) el mismo es completo y conforme con el artículo 132.2 CE pues no hay que olvidar que dicho artículo se aprobó por parte de las Cortes Constituyentes considerando la Ley de Costas de 1969;
- Que cosa muy distinta es que se quiera ampliar los dominios del Estado utilizando la ley con fines distintos del artículo 1 de la Ley de Costas, toda vez que la determinación de dicho dominio público y lo que realmente falta es la protección de la playa para evitar los efectos de la erosión, máxime cuando esa falta de actuación implica la degradación del Parque Natural;
- Que el Parque Natural de El Prat de Cabanes Torreblanca es la zona húmeda más importante de la provincia de Castellón y menos alterado de la Comunidad Valenciana, que cuenta con diferentes figuras de protección tanto por nacionales como internacionales (Lista de Humedales de Importancia Internacional, Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA), Lugar de Interés Comunitario (LIC), Catálogo de Zonas Húmedas de la Comunidad Valenciana) y presenta 5 hábitats protegidos incluidos en la Red Natura 2000), por lo que con arreglo a la Jurisprudencia cualquier actuación administrativa para asegurar la integridad y adecuada conservación del Parque, adoptando, en su caso, las medidas de protección y restauración necesarias con respecto a dichos terrenos, sería competencia exclusiva de la Generalitat Valenciana;
- Que según Dictamen del Consejo de Estado la protección ambiental va mucho más allá de lo que hasta la fecha se ha regulado en la Legislación de Costas española, que se centra casi exclusivamente en la determinación del carácter demanial de los terrenos o en la de la limitación de los derechos de los terrenos colindantes (fundamentalmente la zona de protección), pero muy poco regula acerca de la gestión ambiental de la costa (y de la interfase mar-tierra) como ecosistema ecológico que puede y debe ser planificado y gestionado con total abstracción de los derechos reales sobre dichos inmuebles sobre los que superpone la legislación de protección ambiental, que es de obligatorio cumplimiento, sea el terreno de dominio público o privado;

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



- Que existiendo recursos de impugnación interpuestos ante el Tribunal Supremo contra el Real Decreto 668/2022, de 2 de agosto, que modifica el RD 876/2014, se debería haber esperado a la resolución de dichos recursos con carácter previo a proceder a la incoación de este procedimiento de deslinde del dominio público marítimo-terrestre;
- Que en conclusión viene en solicitar que sea retirado y archivado el procedimiento administrativo de deslinde en curso para poder proseguir con el deslinde incoado en 1993, a la espera de lo que resulte de los recursos de impugnación presentados ante el Tribunal Supremo, y que se respete la titularidad y competencias traspasadas a las administraciones locales y autonómica, así como de los particulares.

Análisis de las alegaciones presentadas

En cuanto a que ***es totalmente inveraz que el deslinde del término municipal de Cabanes resuelto por Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993 esté aprobado ya que solo se aprobaron Acta y Planos, sin que prosiguiera el procedimiento y, que por tanto, existe imposibilidad legal de abrir un nuevo procedimiento sobre el mismo objeto sin haber cerrado previamente el anterior mediante la resolución expresa que resulte procedente***, en aplicación de la jurisprudencia del Tribunal Supremo con respecto a los deslindes tramitados con anterioridad a la Ley 4/1999, de 13 de enero, que modifica el artículo 42.2 de la Ley 30/1992, tal y como consta en el propio expediente (C-DL-6-Castellón), se han realizado todos los trámites requeridos por la normativa de Costas. No es cierto que solo se hayan aprobado trámites intermedios. La parte alegante no puede basar su alegación en la literalidad de la parte resolutive de la Orden Ministerial de 25 de mayo de 1993 donde se indica que se aprueban ***“el Acta y Planos de fechas 23 de septiembre de 1992 y diciembre de 1992 respectivamente”***, sin considerar la información obrante en el expediente. En tal sentido se informa que se han completado todas las fases del procedimiento (información pública y oficial, apeo, trámite de audiencia y resolución), recibándose alegaciones en las distintas fases de este y asegurando la defensa de los interesados. Asimismo, consta también la publicación de la resolución aprobatoria de deslinde en el boletín oficial de la provincia de Castellón en fecha 7 de julio de 1993, así como la presentación de recursos de reposición y recursos contenciosos-administrativos sobre dicha resolución, que de no tratarse de un acto que ponga fin a la vía administrativa no se hubiesen admitido.

En cuanto a que ***el deslinde 1977 (ZMT y playa) debería considerarse completo y conforme con el artículo 132.2 CE por aprobarse por las Cortes Constituyentes considerando la Ley de Costas de 1969***, no se puede interpretar la Constitución según determinados intereses y menos en detrimento del interés público cuando la normativa tiene como fin la conservación y protección de los recursos y espacios naturales de gran valor social, económico y ambiental como ocurre en el caso nuestras costas. El artículo 132.2 de la Constitución Española es meridianamente claro en cuanto a los bienes que forman parte del dominio público:

“Son bienes de dominio público estatal los que determine la ley y, en todo caso, la zona marítimo-terrestre, las playas, el mar territorial y los recursos naturales de la zona económica y la plataforma continental.”

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



Dice la parte alegante que el citado artículo 132 se aprobó por las Cortes Constituyentes considerando la Ley de Costas de 1969. Ante esta afirmación cabe indicar que la Ley de Costas de 1969 se redujo a codificar la asignación de las atribuciones de los diversos Departamentos y Entidades llamados a actuar sobre el dominio público marítimo. La Constitución en cambio ante la necesidad de poner fin a las actitudes contrarias a la demanialidad en espacios tan importantes como las costas, incorpora detalladamente los bienes pertenecientes al DPMT, permitiendo a un instrumento normativo con rango de Ley, la determinación de los bienes que no hayan quedado expresamente reconocidos en su artículo 132. Así, en estricto cumplimiento del mandato constitucional es que se aprueba la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, en cuyos artículos 3, 4 y 5 quedan reflejados los bienes que deben considerarse parte del dominio público, y que se han tenido en cuenta en la delimitación propuesta.

En cuanto a que el deslinde aprobado en 1977 es completo y conforme con el artículo 132.2 de la Constitución, esta afirmación no tiene cabida en tanto que se omite por completo la existencia de la Ley de Costas de 1988, con más de 30 años de aplicación, y sobre todo la definición de zona marítimo-terrestre recogida en el artículo 3.1 de la Ley:

“1. La ribera del mar y de las rías, que incluye:

a) La zona marítimo-terrestre o espacio comprendido entre la línea de bajamar escorada o máxima viva equinoccial, y el límite hasta donde alcancen las olas en los mayores temporales conocidos, de acuerdo con los criterios técnicos que se establezcan reglamentariamente, o cuando lo supere, el de la línea de pleamar máxima viva equinoccial. Esta zona se extiende también por las márgenes de los ríos hasta el sitio donde se haga sensible el efecto de las mareas.

Se consideran incluidas en esta zona las marismas, albuferas, marjales, esteros y, en general, las partes de los terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo y refluo de las mareas, de las olas o de la filtración del agua del mar.

(...)”

Asimismo, es competencia de la Administración del Estado ajustar los deslindes practicados con anterioridad a la Ley de Costas de 1988, a la misma. No tiene sentido mantener vigente una delimitación que no recoge todos los bienes reconocidos en el ordenamiento jurídico actual.

En cuanto a que ***se quiere ampliar los dominios del Estado utilizando la ley con fines distintos del artículo 1 de la Ley de Costas***, esta afirmación no se justifica en absoluto, la práctica del procedimiento de deslinde obedece únicamente a la aplicación estricta de los criterios que recogen los artículos 2 y 11 de la Ley de Costas.

En cuanto a la existencia de ***figuras de protección en el Parque Natural del Prat de Cabanes-Torreblanca y que con arreglo a la Jurisprudencia cualquier actuación administrativa para asegurar la integridad y adecuada conservación del Parque, adoptando, en su caso, las medidas de protección y restauración necesarias con***

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



respecto a dichos terrenos, sería competencia exclusiva de la Generalitat Valenciana, debe indicarse que el objeto de este procedimiento es la determinación de bienes que por sus características pueden formar parte del dominio público marítimo-terrestre conforme a los artículos 3, 4 y 5 de la Ley 22/1988, de 28 de julio y correspondientes de su Reglamento General. Asimismo, si bien la titularidad de los terrenos que ahora pasan a pertenecer al dominio público marítimo-terrestre es favorable a la Administración del Estado, esto no supone una pérdida de competencias por parte de la Generalitat Valenciana en cuanto a la gestión medioambiental del parque natural. Así ha quedado establecido en la Sentencia del Tribunal Constitucional nº 149/1991, de 14 de julio, que se pronunció sobre la constitucionalidad de la Ley de Costas, señalando al respecto que “(...) *la titularidad del dominio público no es, en sí misma, un criterio de delimitación competencial y que, en consecuencia, la naturaleza demanial no aísla a la porción del territorio así caracterizado de su entorno, ni la sustrae de las competencias que sobre ese aspecto corresponden a otros entes públicos que no ostentan esa titularidad*”. En este sentido, la distribución de competencias Estado-Comunidades Autónomas en cuanto a la gestión en materia de protección del medio ambiente (art 148 CE) ha de partir del título estatal si bien articulándolo con los preceptos estatutarios que definen competencias asumidas por la Comunidad Autónoma en materia de vías pecuarias (art 49.10 del Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana)”.

En cuanto a que **se debería haber esperado a la resolución de los recursos de impugnación interpuestos ante el Tribunal Supremo contra el Real Decreto 668/2022, de 2 de agosto, que modifica el RD 876/2014 con carácter previo a proceder a la incoación del procedimiento de deslinde**, se informa que mediante Sentencia del Tribunal Supremo N.º 150/2004 (Rec. N.: 911/2022), de fecha 31 de enero de 2024, se ha declarado nulo el Real Decreto 668/2022, de 2 de agosto, que modifica el Reglamento de Costas. No obstante, en lo que a este expediente se refiere, la delimitación propuesta se justifica en el artículo 3.1 a) de la Ley de Costas, como parte de la zona marítimo-terrestre, en aplicación de lo siguiente:

“Se consideran incluidas en esta zona las marismas, albuferas, marjales, esteros y, en general, las partes de los terrenos bajos que se inundan como consecuencia del flujo y reflujo de las mareas, de las olas o de la filtración del agua del mar.”

Así, las modificaciones incorporadas por el Real Decreto 668/2022, ahora anulado, se referían a la aplicación del artículo 3.1 a) de la Ley de Costas en lo relativo a los criterios técnicos para fijar el límite hasta donde alcanzan las olas en los mayores temporales conocidos, que se recogen en el artículo 4 del Reglamento General de Costas. Por tanto, la delimitación propuesta para el expediente del Prat de Cabanes-Torreblanca no se ve alterada por los recientes cambios normativos.

En cuanto a la **petición de retirar y archivar el procedimiento administrativo de deslinde en curso para proseguir con el deslinde incoado en 1993, a la espera de lo que resulte de los recursos de impugnación sobre la modificación del Reglamento General de Costas presentados ante el Tribunal Supremo, y que se respete la titularidad y competencias traspasadas a las administraciones locales y autonómica, así como de los particulares**, en los apartados anteriores se ha

Proyecto de deslinde de los bienes del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa de unos diez mil doscientos treinta y cinco (10.235) metros de longitud, entre el hito M-29 del deslinde aprobado por O.M. 25/05/1993 y el hito M-33 del deslinde aprobado por O.M. 15/04/2005, que comprende el Prat de Cabanes-Torreblanca, en los términos municipales de Cabanes y Torreblanca (Castellón).



contestado en detalle a lo solicitado, siendo improcedente responder favorablemente a tal petición.

Resultado del análisis

Se considera que ninguna de las alegaciones aquí tratadas desvirtúa aspecto alguno de la propuesta de deslinde en tramitación, por lo que no se considera procedente su modificación por tales razones.