



ORGANISMO AUTÓNOMO DE PARQUES NACIONALES
MINISTERIO DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES
DEL ORGANISMO AUTÓNOMO PARQUES
NACIONALES EN EL PERIODO 2006 – 2009.**

- Informe de resultados -

Parque Nacional de de Doñana
Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas

- Proyectos -

Noviembre de 2015

MADISON[®]

MARKET RESEARCH



ÍNDICE

1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	4
1.1. Objetivos.....	4
1.1. Objetivos.....	5
1.2. Metodología.....	7
1.2.1. Análisis de la finalidad.....	7
1.2.2. Entrevistas personales y consulta de expedientes.....	8
1.2.3. Análisis documental	15
1.2.4.- Análisis cuantitativo	17
1.2.5.- Panel Delphi.....	18
1.3. Análisis de la información	20
2. EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA.....	21
2.1. Parque nacional Islas Atlánticas.....	22
2.1.1.- Aspectos sociodemográficos.....	23
2.1.2.- Estructura productiva.....	30
2.1.3. Turismo y equipamiento básico.....	33
2.1.4.- Conclusiones	36
2.2. Parque Nacional de Doñana	37
2.2.1.- Aspectos sociodemográficos	38
2.1.2.- Estructura productiva.....	46
2.2.3.- Sector turístico y equipamiento básico.....	48
2.2.4.- Conclusiones.....	50
3. PRINCIPALES PROBLEMAS EXISTENTES EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE LOS PARQUES NACIONALES.....	51
4. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES EN LOS PARQUES NACIONALES	62
4.1. La convocatoria de subvenciones. Los proyectos ejecutados	63
4.1.1.- Descripción de la convocatoria.....	63
4.1.2.- Descripción de los proyectos y análisis de la finalidad.....	66
4.1.3.- Conocimiento de los proyectos.....	103
4.1.4.- Resultados del programa de subvenciones	116
4.2. El impacto del Programa de Subvenciones en las áreas de influencia de los parques	123

5. EL IMPACTO DEL PARQUE NACIONAL	133
6. CONCLUSIONES.....	142
6.1. Descripción y resultados del programa de subvenciones.....	143
6.2. Análisis DAFO	151
6.3. Propuestas	156

1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA



1.1. OBJETIVOS

El objetivo del estudio ha sido realizar una **evaluación del funcionamiento del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales** en el periodo **2006-2009**, analizando los resultados de las mismas, así como su impacto en las áreas de influencia de los Parques Nacionales.

El estudio que se presenta se analizan los siguientes Parques Nacionales:

- **Parque Nacional de Doñana**
- **Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia**



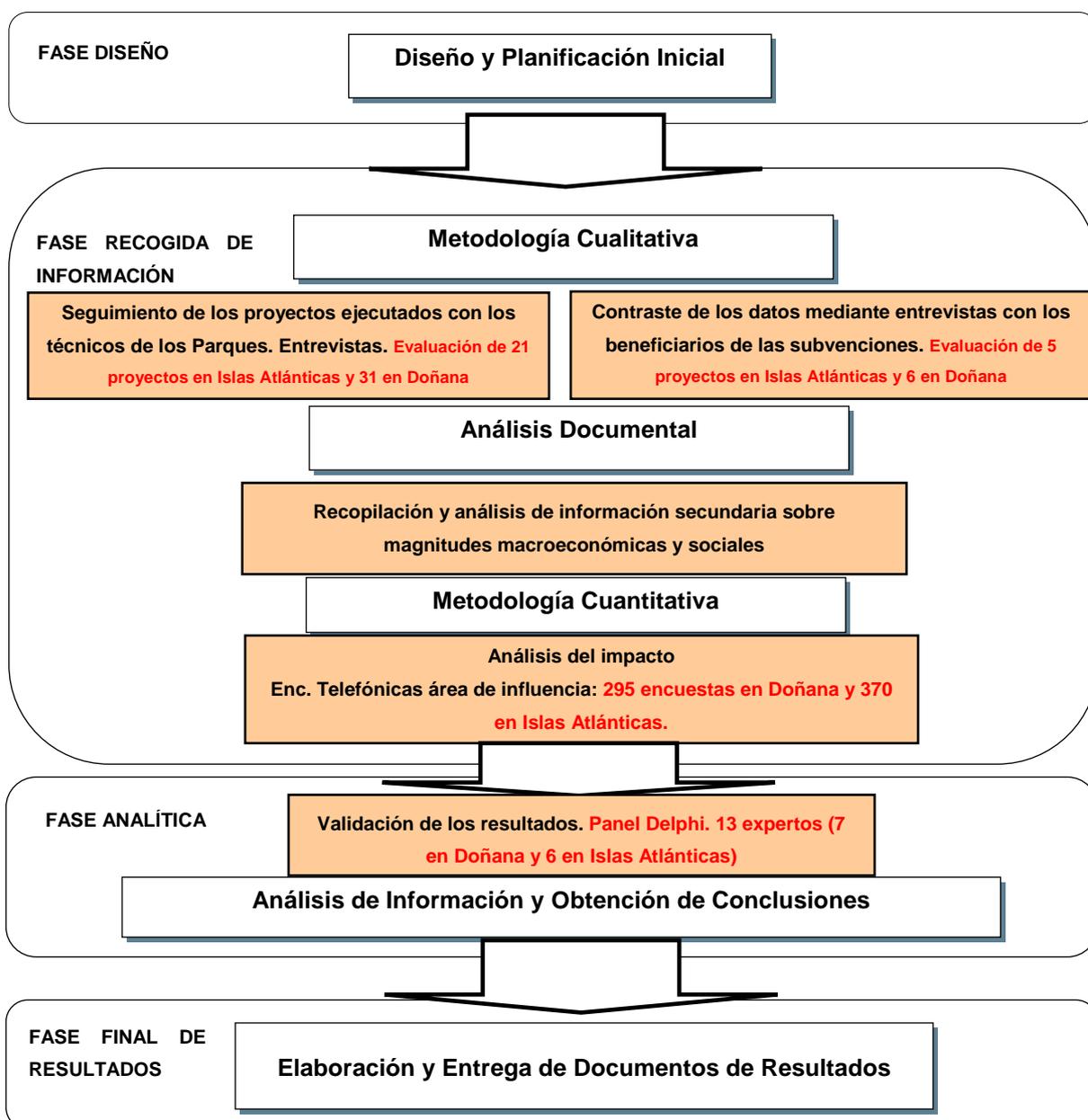
A partir del objetivo principal se pueden definir los siguientes objetivos específicos:

- **Analizar el funcionamiento del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales** en los Parques Nacionales de Doñana y Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia, a partir de la información facilitada por los principales actores en la ejecución de los proyectos financiados. Este análisis se realizará a partir de una muestra representativa de los distintos proyectos llevados a cabo en cada uno de los parques nacionales.
- Describir los **principales problemas sociales y económicos** de las **zonas de influencia de los Parques Nacionales estudiados**, obteniendo como resultado una matriz de debilidades, amenazas, oportunidades y fortalezas. (DAFO)
- Conocer los **resultados del Programa de Subvenciones**, partiendo de la realidad del área de influencia de los dos Parques Nacionales analizados.
- Determinar el **impacto social, económico y ambiental** del Programa de Subvenciones en el área de influencia de los Parques Nacionales de Doñana y y Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.
- **Creación de una base de datos** con la información proporcionada por el O. A. Parques Nacionales sobre las subvenciones concedidas en el período 2006-2009 y beneficiarios, así como la información obtenida en el estudio.

1.2. METODOLOGÍA

1.2.1. ANÁLISIS DE LA FINALIDAD

La metodología de recogida de datos para la aplicación del modelo de evaluación, combina la aplicación de técnicas cuantitativas y cualitativas, presentando la siguiente estructura:



1.2.2. ENTREVISTAS PERSONALES Y CONSULTA DE EXPEDIENTES

Madison ha procedido al análisis basado en la revisión de toda la documentación relativa a los proyectos subvencionados, que ha sido facilitada por el Organismo Autónomo de Parques Nacionales. Siguiendo las indicaciones del Organismo Autónomo de Parques Nacionales se han seleccionado y analizado los proyectos de los **dos Parques Nacionales** siguientes:

- Parque Nacional ISLAS ATLÁNTICAS.
- Parque Nacional de DOÑANA.

En base a los expedientes revisados, se elaboraron las fichas de recogida de información en las que se establecían cada uno de los indicadores a analizar:

- Datos descriptivos de los proyectos.
- Datos económico-financieros.
- Difusión del Parque y conocimiento de los proyectos.
- Impacto en el empleo.
- Impacto cultural en la población.
- Impacto en el turismo.
- Impacto en el medioambiente.
- Resultado global alcanzado.

Proyectos seleccionados para su análisis

Para la selección de los proyectos objeto de estudio en cada uno de los dos Parques Nacionales seleccionados, se procedió de la siguiente manera:

- 1º. En primer lugar, se dio prioridad a los proyectos realizados por los Ayuntamientos.
- 2º. En segundo lugar, se ha tenido en cuenta la cuantía de cada proyecto.
- 3º. Se ha dado representatividad a aquellos proyectos realizados tanto por empresas como por particulares e instituciones sin ánimo de lucro.

El objetivo ha sido conseguir una muestra variada en cuanto a los temas de los proyectos, teniendo en cuenta la utilidad y el interés de los mismos para el conjunto de **Parques Nacionales objeto de estudio**.

La selección de Parques ha sido la siguiente:

Tabla 1. Número de proyectos seleccionados en cada Parque Nacional

Parque Nacional	Nº de proyectos seleccionados	Nº de expedientes consultados	Nº de promotores entrevistados	Nº de proyectos valorados por los promotores
Islas Atlánticas	21	20	7	12
Doñana	31	29	6	9
Total de proyectos	52	49	11	16

Revisión de los proyectos

Se ha realizado la comprobación de la realización final de las acciones incluidas en los proyectos y que fueron determinadas en el momento de concesión de la subvención con cargo a los Presupuestos Generales del Estado en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales.

Relación de proyectos consultados y promotores entrevistados

Islas Atlánticas

Tabla 2. Proyectos revisados con los promotores

	NOMBRE PROYECTO	BENEFICIARIO
2008	Programa de sensibilización y promoción de la conservación del Chorlito de Patinegro en Ribeira	Ciencia Ambiente y Desarrollo HIDRIA
2007	Medidas de recuperación y mejora de la comercialización de recursos específicos	Cofradía de pescadores "San Xosé" de Cangas
2008	Lanzamiento comercial de las marcas "Percebe de las Cíes" y "Navaja de las Cíes"	
2007	Restauración de lavaderos y su entorno para la mejora en la reproducción de anfibios y su compatibilización con el uso público	Ayuntamiento de Bueu
2007	Divulgación y promoción. Formación educativa y de promotores	
2008	Compostaje doméstico y programa de divulgación "Mergúllate en Ons" (sumérgete en Ons)	
2008	Realización edición e impresión de un cuaderno escolar de cabo Udra	
2007	Jalonado en el arenal de carracido. Caseta de madera, paneles informativos y charlas	Ayuntamiento de Vigo
2008	Campaña de visitas guiadas al PNIA	
2008	Acondicionamiento general del camping Illas Cíes	Emilio Fernández Monzonis (camping Illas Cíes).
2008	Programa "Iarus Corticata": servicios de atención a los visitantes de Cortegada	Oftecor CB.
2008	Plataforma de comunicación wimax para el PNIA	Visualpublinet SL.

Tabla 3. Proyectos revisados con los técnicos

NOMBRE PROYECTO	BENEFICIARIO	MUNICIPIO	PROVINCIA	CUANTIA SUBVENCION
2007				
Instalación de una depuradora	TURHOSTE	Vigo	Pontevedra	84.585,62
Seguimiento de la desaparición, regeneración y recolonización de los cinturones líquénicos costeros afectados por el Prestige	JOSEFA ALVAREZ ANDRES		Pontevedra	5.040,00
Cambio de cubierta y reparación de canal	NATALIA RODRIGUEZ PEITEIRO		Pontevedra	18.805,38
Convenio de colaboración para el desarrollo de tareas de vigilancia en la playa del Vilar 2007	CONCELLO DE RIVEIRA	Riveira	A Coruña	30.470,63
Divulgación y promoción, formación educativa y de promotores	CONCELLO DE BUEU	Bueu	Pontevedra	8.000,00
Campaña de concienciación sobre los valores de los fondos marinos del parque natural, visitas guiadas	GRUPO ERVA	Vigo	Pontevedra	5.651,52
Restauración de lavaderos e o su entorno para la mejora en la reproducción de anfibios y su compatibilización el uso público	CONCELLO DE BUEU	Bueu	Pontevedra	17.939,40
Jalonado en el arenal de Carracido. Caseta de madera, paneles informativos y charlas.	CONCELLO DE VIGO	Vigo	Pontevedra	43.621,00
Medidas de recuperación y mejora de la comercialización de recursos específicos	COFRADIA DE PESCADORES "SAN XOSE" DE CANGAS	Cangas Do Morrazo	Pontevedra	18.120,08
2008				
Acciones medioambientales en Beiramar do Salgueiral	CONCELLO DE VILAGARCIA DE AROUSA	Vilagarcía de Arousa	Pontevedra	19.140,00
Realización, edición e impresión de un cuaderno escolar de cabo Udra	CONCELLO DE BUEU	Bueu	Pontevedra	7.700,00
Brigada de intervención ambiental para trabajos de limpieza y señalización de los accesos a las playas, trabajos de silvicultura y actividades divulgativas	CONCELLO DE RIVEIRA	Riveira	A Coruña	3.306,40
Guía de árboles y arbustos de interés natural en la r.n. 2000 en Ribeira y realización de charlas "descubre la R.N. 2000" en centros de enseñanza	CONCELLO DE RIVEIRA	Riveira	A Coruña	7.207,90
Catalogación de las cuevas y cavidades de origen marino en todas las islas del P.N.I.A.	ESPELEO CLUB	Pontevedra	Pontevedra	14.616,00
Campaña de visitas guiadas al P.N.I.A.	CONCELLO DE VIGO	Vigo	Pontevedra	25.139,52
Reconstrucción de un muro de mampostería para la contención de tierras en Cies	JOAQUIN MARTINEZ PEREIRA		PONTEVEDRA	3.996,90
Lanzamiento comercial de las marcas "percebe de las Xies" y "navaja de las Xies"	COFRADIA DE PESCADORES "SAN XOSE" DE CANGAS	Cangas do Morrazo	Pontevedra	15.725,00
Construcción de la replica del galeón de cortegada	ASOCIACION CULTURAL DEPORTIVA E PRESTADORA DE SERVICIOS XUVENIS ROMPETIMON	Vilagarcía de Arousa	Pontevedra	20.914,80
Acondicionamiento general del camping de las Illas Cies	EMILIO FERNANDEZ MONZONIS	Vigo	Pontevedra	32.458,58
2009				
Convenio de colaboración para el desarrollo de tareas de vigilancia en la playa del Vilar 2009	CONCELLO DE RIVEIRA	Riveira	Pontevedra	30.470,63

Doñana

Tabla 4. Proyectos revisados con los promotores

AÑO	PROYECTOS CONSULTADOS	PROMOTOR
2008	Centro de interpretación del Lince Ibérico	Ayuntamiento de Almonte
2006	II Fase del centro multifuncional Construcción de una Biblioteca municipal	Ayuntamiento de Aznalcázar
2009	III Fase del centro multifuncional Construcción de una Biblioteca municipal	
2009	Plataforma tecnológica para la valoración del agroturismo en la Marisma de Aznalcázar	ASAJA Sevilla
2009	Terminación del Parque Pozo Concejo	Ayuntamiento de Puebla del Río
2009	La etnofauna de Doñana	Mancomunidad de desarrollo y fomento del Aljarafe
2007	Actuaciones en el recinto expositor ganadero y finca alternativa a la marisma (2007)	Ayuntamiento de Hinojos
2007	Construcción y adecuación de zona de esparcimiento y ocio	
2008	Mejoras en la zona de bien de interés cultural de Hinojos	
2008	Actuaciones en vía pública	
2009	Actuaciones variadas para la adecuación de infraestructuras para la mejora de los servicios prestados por la Administración Local	

Tabla 5. Proyectos revisados con los técnicos

NOMBRE PROYECTO	BENEFICIARIO	MUNICIPIO	PROVINCIA	CUANTIA SUBVENCIÓN
2006				
Reutilización de aguas residuales para riego en paseo de Doñana	AYUNTAMIENTO DE ALMONTE	Almonte	Huelva	249.080,40
Instalaciones para aceituna de aderezo y almazara para la obtención de aceite	MANUEL JESUS MEDINA MARTIN		Huelva	33.892,37
II fase del centro multifuncional	AYUNTAMIENTO DE AZNALCAZAR	Aznalcázar	Sevilla	102.122,96
Etnografía de la Doñana de Sevilla	MANCOMUNIDAD DE DESARROLLO Y FOMENTO DEL ALJARAFE	Aznalcázar	Sevilla	35.000,00
Doñana en bicicleta	MANUEL SALADO RODRIGUEZ			10.020,00
2007				
parque municipal sectores "A/G" 2ª fase playa de Matalascañas	AYUNTAMIENTO DE ALMONTE	Almonte	Huelva	145.154,85
Vehículo de apoyo para transporte escolar	ASOCIACION DE PADRES DE ALUMNOS PALACIO DE DOÑANA	Almonte	Huelva	19.552,16
Actuaciones en el recinto expositor ganadero y finca alternativa a la marisma	AYUNTAMIENTO DE HINOJOS	Hinojos	Huelva	132.750,00
Reducción de los consumos domésticos de agua en el entorno de Doñana	WWF / ADENA	Hinojos	Huelva	25.034,30
XX jornadas sobre municipios y parques nacionales	ASOC. DE MUNICIPIOS CON TERRITORIOS EN PARQUES NAC.	Almonte	Huelva	25.034,30

NOMBRE PROYECTO	BENEFICIARIO	MUNICIPIO	PROVINCIA	CUANTIA SUBVENCION
Construcción biblioteca	AYUNTAMIENTO DE AZNALCAZAR	Aznalcázar	Sevilla	117.189,23
2008				
Cebadero ecológico de terneros mostrencos de Doñana	BIOBOVINO DOÑANA S.L.	Almonte	Huelva	14.703,80
Mejoras en la zona de bien de interés cultural de hinojos	AYUNTAMIENTO DE HINOJOS	Hinojos	Huelva	105.026,50
Estudios previos redacción de proyecto y ejecución parcial para la consolidación del talud del cerro Alcaraz	AYUNTAMIENTO DE AZNALCAZAR	Aznalcázar	Sevilla	106.066,37
Dotación de vehículo y reducción de emisiones	DOÑANA ECUESTRE S.L.	Almonte	Huelva	14.001,05
Adquisición de edificio para mejora de los servicios a las personas mayores	AYUNTAMIENTO DE AZNALCAZAR	Aznalcázar	Sevilla	149.740,76
Proyecto formativo aves Doñana	SOCIEDAD ESPAÑOLA DE ORNITOLOGIA (SEO/BIRDLIFE)	Almonte	Huelva	20.702,07
Proyecto sobre elaboración material didáctico museo mundo marino	PARQUE DUNAR DE DOÑANA S.L.	Almonte	Huelva	14.811,92
2009				
Adaptación de nave para la elaboración de vinagre	AGROALIMENTARIA VIRGEN DEL ROCIO S.C.A.	Almonte	Huelva	51.737,34
Guía didácticas museo mundo marino	PARQUE DUNAR DE DOÑANA S.L.	Almonte	Huelva	18.381,92
Jornadas para el fomento de la ganadería autóctona y otros usos tradicionales de Doñana	ASOCIACION CULTURAL TAURINA DE ALMONTE "FERNANDO DE TORO"	Almonte	Huelva	4.500,00
Plataforma tecnológica para la valoración del agroturismo en la marisca de Aznalcázar	ASOCIACION AGRARIA JOVENES AGRICULTORES DE SEVILLA (ASAJA-SEVILLA)		Sevilla	50.250,00
Gestión sostenible en el medio ambiente	ANFAR-SEVILLA		Sevilla	4.875,00
Actuaciones varia para la adecuación de infraestructuras para la mejora de los servicios prestados por la admn local	AYUNTAMIENTO DE HINOJOS	Hinojos	Huelva	200.000,00
La etnofauna de Doñana	MANCOMUNIDAD DE DESARROLLO Y FOMENTO DEL ALJARAFE	Castilleja de la cuesta	Sevilla	26.000,00
III fase del centro multifuncional	AYUNTAMIENTO DE AZNALCAZAR	Aznalcázar	Sevilla	181.121,77
Terminación del parque pozo concejo	AYUNTAMIENTO DE LA PUEBLA DEL RIO	Puebla del Río	Sevilla	112.346,53
Construcción de un punto limpio en la Aldea del Rocio	AYUNTAMIENTO DE ALMONTE	Almonte	Huelva	192.029,63

Resumen de los proyectos analizados (promotores)

Número de proyectos y Parques analizados	Número
Nº de proyectos seleccionados	52
Nº de Parques en los que se han realizado entrevistas	2
Número de proyectos seleccionados por tipo de entidad	Número
Ayuntamientos	29
Particulares e instituciones sin ánimo de lucro	23
Total	52

Número de proyectos analizados por tipología	Número
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local.	12
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local.	9
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales.	8
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales.	8
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico.	6
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local.	4
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN, con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	3
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes.	2
Total	52
Número de proyectos analizados por año	Número
2006	6
2007	16
2008	19
2009	11
Total	52

Elaboración de estadísticas y de la aplicación visual de indicadores

Para finalizar el análisis, se ha reflejado la información recopilada en la revisión de los proyectos, en una aplicación en soporte informático, elaborando una estadística general con la totalidad de proyectos evaluados.

Por otro lado se ha volcado la información en el presente informe, con un análisis general y otro por Parque, que contiene la evaluación de los proyectos realizados con cargo al Programa de Subvenciones.

Ficha técnica

A continuación se presenta la ficha técnica de la metodología correspondiente a la fase “análisis de la finalidad” del estudio: **planificación, recogida de información y analítica.**

Fase: análisis de la finalidad.

Técnica de investigación: entrevista en profundidad y análisis de gabinete (consulta de expedientes).

Número de entrevistas realizadas: 13 entrevistas a beneficiarios que valoran 21 proyectos y 2 entrevistas a directores y técnicos de los Parques Nacionales que valoran 49 expedientes.

Ámbito de investigación: Islas Atlánticas y Doñana.

Unidad informante: beneficiarios de los proyectos analizados y directores y técnicos de los Parques Nacionales analizados.

Fecha de realización del trabajo de campo:

Doñana:

- **Promotores:** 25/06/2015 al 11/07/2015

- **Consulta de los expedientes con los técnicos del Parque Nacional:** 24/07/2015

Islas Atlánticas:

- **Promotores:** 22/06/2015 al 25/06/2015

- **Consulta de los expedientes con los técnicos del Parque Nacional:** 24/06/2015

Recogida de información: a través de un guión semiestructurado y cuadros de indicadores estandarizados. Además, como se contó con el permiso de las personas entrevistadas, se grabaron dichas entrevistas, y posteriormente se realizó un análisis de cada entrevista.

Lugar de realización de la entrevista: la consulta de expedientes se realizó en las oficinas de Parques Nacionales, y las entrevistas en el lugar de trabajo o residencia del beneficiario.

Duración: entre 45 y 60 minutos.

1.2.3. ANÁLISIS DOCUMENTAL

- **Tipo de análisis:** análisis secundario y encuestas con beneficiarios directos e indirectos.

La metodología llevada a cabo para realizar el estudio combina el análisis documental, con el cuantitativo.

- **Proceso:**

Se ha seguido un proceso secuencial para la realización del estudio socioeconómico, partiendo de un diagnóstico de la situación inicial de las zonas de influencia de los Parques Nacionales (análisis del escenario previo de la situación socioeconómica), y tras elaborar un mapa de afectación de los proyectos realizar un análisis de la situación final.

- **Variables analizadas por Parque Nacional.** Datos básicos.

- **Parque Nacional:**

- Superficie Parque Nacional.
- Superficie Zona Periférica.

- **Área de influencia:**

- Superficie.
- Población.
- Densidad de población.

- **Visitantes al Parque Nacional**

- **Aspectos demográficos.**

- Evolución de la población.
- Pirámide de población.
- Tasas demográficas.
- Indicadores demográficos. Evolución.
- Crecimiento vegetativo. Evolución.
- Inmigración.

– **Estructura productiva.**

- Empresas.
- Empleo.
- Estructura económica.
- Desempleo.

– **Equipamiento básico.**

- Equipamientos básicos.
- Entidades financieras.
- Alojamiento.

• **Bibliografía**

Las fuentes que se han empleado en el estudio socioeconómico son las que se relacionan a continuación (como se observa, en todo momento se ha acudido a fuentes oficiales o de reconocida solvencia):

La información estadística se ha tomado fundamentalmente del Instituto Nacional de Estadística (INE), aunque se han consultado también otras fuentes:

- Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística.
- Instituto Galego de Estadística
- Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía
- Padrón Municipal de habitantes. Instituto Nacional de Estadística.
- Datos estadísticos de la Seguridad Social.
- Memoria anual de los parques y datos de visitantes. Red Nacional de Parques Nacionales.
- Liquidación de los presupuestos de entidades locales. Ministerio de Economía y Hacienda.
- Datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.

1.2.4.- ANÁLISIS CUANTITATIVO

Ficha técnica

A continuación se presenta la ficha técnica de la metodología correspondiente a la fase “estudio del impacto socioeconómico” del estudio.

Fase: estudio socioeconómico.

Técnica de investigación: encuestas con beneficiarios directos e indirectos, y análisis documental.

Número de encuestas realizadas: 665 encuestas. Doñana: 295; Islas Atlánticas: 370

Número de proyectos analizados: 1.880 consultas a la población sobre los proyectos ejecutados en su municipio receptores de las subvenciones (se consulta un máximo de 3 proyectos a cada persona, rotando entre los existentes en su municipio). Doñana: 777. Islas Atlánticas: 1.103

Ámbito de investigación: Zonas de influencia de los Parques Nacionales de Doñana y de Islas Atlánticas.

Unidad informante: beneficiarios indirectos de los proyectos analizados.

Fecha de realización del trabajo de campo: 27/04/2015 - 12/05/2015

Recogida de información: se ha elaborado un cuestionario estructurado en bloques temáticos de información, incluyendo preguntas mayoritariamente cerradas y específicas para cada uno de los colectivos identificados como unidades informantes.

Error muestral: este número de encuestas ha garantizado un error para la zona de influencia de Doñana de +/- 5,71% y para la de Islas Atlánticas de 5,09%, para un nivel de confianza del 95% y en condiciones normales de encuestación.

1.2.5.- PANEL DELPHI

En último lugar, con el fin de realizar un análisis prospectivo, se planteó **investigar la repercusión a largo plazo del Programa de Subvenciones** del Organismo Autónomo Parques Nacionales mediante la aplicación de un Panel Delphi con expertos y agentes sociales pertenecientes a la zona de influencia de los dos Parques a evaluar, con el fin de abordar las cuestiones más generales en el ámbito del Programa.

Los aspectos concretos se determinaron una vez conocidos los resultados del Programa, así como los impactos obtenidos tras el análisis documental y las encuestas.

No obstante, los aspectos claves tratados fueron los siguientes:

- Impacto del Programa a largo plazo.
- Factores en la gestión y en el funcionamiento de las diferentes administraciones públicas implicadas que condicionan los resultados.
- Aspectos del contexto sociodemográfico que condicionan los resultados.
- Aspectos del Programa de Subvenciones a mejorar y/o a potenciar.
- Grado de complementariedad y coherencia con otros Programas, y con las grandes prioridades de desarrollo.

Los participantes en el panel Delphi han sido:

Nombre	Apellidos	Entidad	Cargo	Localidad
José Fernando	Robles del Salto	Asaja Sevilla	Técnico Área de Medio Ambiente	Sevilla
Florencio	Valero Torres	Asociación Aljarafe-Doñana	Gerente GDR Aljarafe-Doñana	Pilas (Sevilla)
Juan Antonio	Pérez Martos	Ayuntamiento de Almonte	Concejal Delegado Turismo, Medio Ambiente y Desarrollo Local	Aznalcázar (Sevilla)
Silvia Espinosa	De La Fuente	Ayuntamiento de Aznalcázar	Técnica de Gestión	Almonte (Huelva)
José Antonio	Oranto Guerra	Ayuntamiento de Puebla del Río	Agente Desarrollo Local	La Puebla Del Río (Sevilla)
Macarena	Pérez Suárez	Macarena - Universidad de Huelva Facultad De Ciencias Económicas y Empresariales. Departamento de Economía Aplicada III	Profesora de Universidad	Sevilla
Israel	Jiménez Pozo	Social 21 Desarrollo Local y Nuevas Tecnologías S.C.	Técnico en Emprendimiento y Nuevas Tecnologías aplicadas al Desarrollo Local	Sevilla
Diana	Pastoriza Abal	Asociacion De Empresarios	Gerencia	Pontevedra

Nombre	Apellidos	Entidad	Cargo	Localidad
Sonia	Cabodevila Portela	Ayuntamiento De Bueu	Agente De Desarrollo Local	Bueu (Pontevedra)
Alicia	Padín Otero	Ayuntamiento de Riveira	Normalizadora lingüística	Riveira (A Coruña)
María	Paz Vidal	Ayuntamiento de Riveira	Técnico de desenvolvemento local	Riveira (A Coruña)
Francisco	Urúe	Ayuntamiento de Vigo	Responsable de Desarrollo local	Vigo
Pedro	Fírvida Diz	Mancomunidad de Vigo	Técnico de Turismo	Boltaña
Daniel	Blanco Ward	Universidad de Ecología Aplicada de Vigo	Agente de Desarrollo Local (AEDL)	Vigo

1.3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

No sólo se ha procedido a una recolección de datos, sino que se ha planteado el horizonte temporal en la aplicación de las técnicas, de forma simultánea, en unos casos, y en secuencia en otros: el método cualitativo inicial se completó junto con el cuantitativo con el fin de diseñar los instrumentos de recogida de datos.

El esquema general de análisis ha sido el siguiente:



Las fases fueron las siguientes:

a.- Fase de diseño y planificación de la investigación y análisis documental

A partir de un análisis documental se planteó el marco de la investigación. Este primer paso permitió definir los instrumentos de recogida de información a utilizar en las siguientes fases.

b.- Fase de recogida de información y datos

Mediante un cuestionario, se recogió información sobre los distintos Parques Nacionales y sobre los proyectos llevados a cabo.

A través de entrevistas con los técnicos encargados de supervisar los proyectos se completó y explicó la información recogida a través de las encuestas a los beneficiarios.

c.- Fase analítica

Finalmente, un conjunto de expertos permitió explicar y validar las conclusiones obtenidas.

2. EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA

(PERIODO 2006-2009)



2.1. PARQUE NACIONAL ISLAS ATLÁNTICAS



2.1.1.- ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS.

El Parque Nacional de las Islas Atlánticas, declarado así el 1 de julio de 2002, está situado en las provincias de Pontevedra (Archipiélagos de Cíes, Ons y Cortegada) y A Coruña (Archipiélago de Sálvora), abarca 8.480 hectáreas (7.285,2 marítimas y 1.194,8 terrestres): Archipiélago de Cíes, 2.658 ha marítimas y 433 ha terrestres; Archipiélago de Ons, 2.171 ha marítimas y 470 terrestres; Archipiélago de Sálvora, 2.309 ha marítimas y 248 terrestres; Archipiélago de Cortegada, 147,2 ha marítimas y 43,8 terrestres.

Tabla 6. Datos básicos del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia	
Superficie Parque Nacional	8.480 ha (1.194,8 ha terrestres y 7.285,2 marítimas)
Superficie Zona Periférica	No tiene

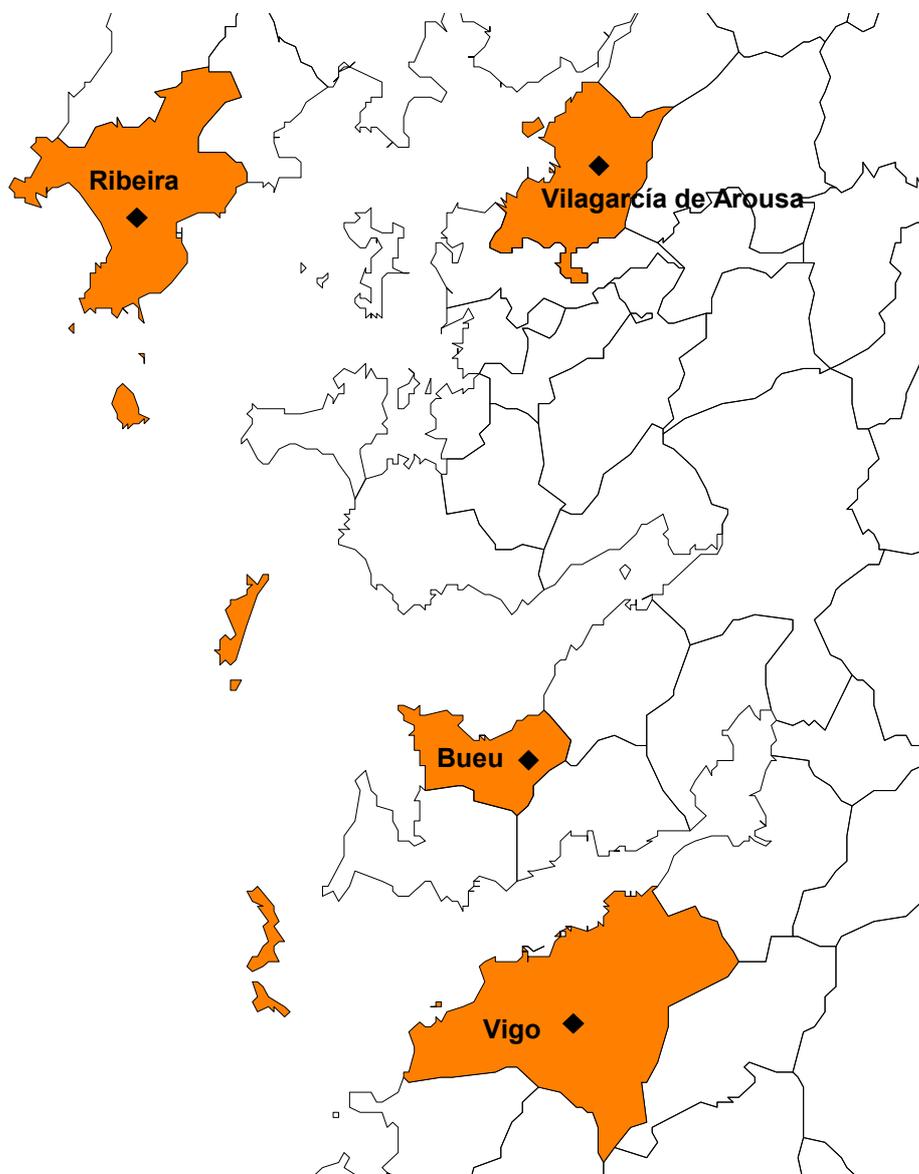
Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Ficha técnica. 2015.

Tabla 7. Datos básicos del área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	Municipio	Población 2013	Superficie (ha)	Superficie en el Parque (ha)
Municipios	Bueu	12.375	3.084	470
	Ribeira	27.881	6.883	248
	Vigo	296.479	10.906	433
	Vilagarcía	37.741	4.424	43,8
	Total	374.406	25.927	1.194,8
Total del área de influencia del Parque Nacional				
Superficie	25.927 ha			
Población	374.406 habitantes			
Densidad de población	1.444,076 hab./Km ²			

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Ficha técnica. 2015.

Gráfico 1. Área de influencia del Parque de Islas Atlánticas de Galicia.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.

El Municipio de Vigo representaba en 2014 el 79,2% del total de población, siendo Vilagarcía de Arousa el segundo en importancia (10,1%).

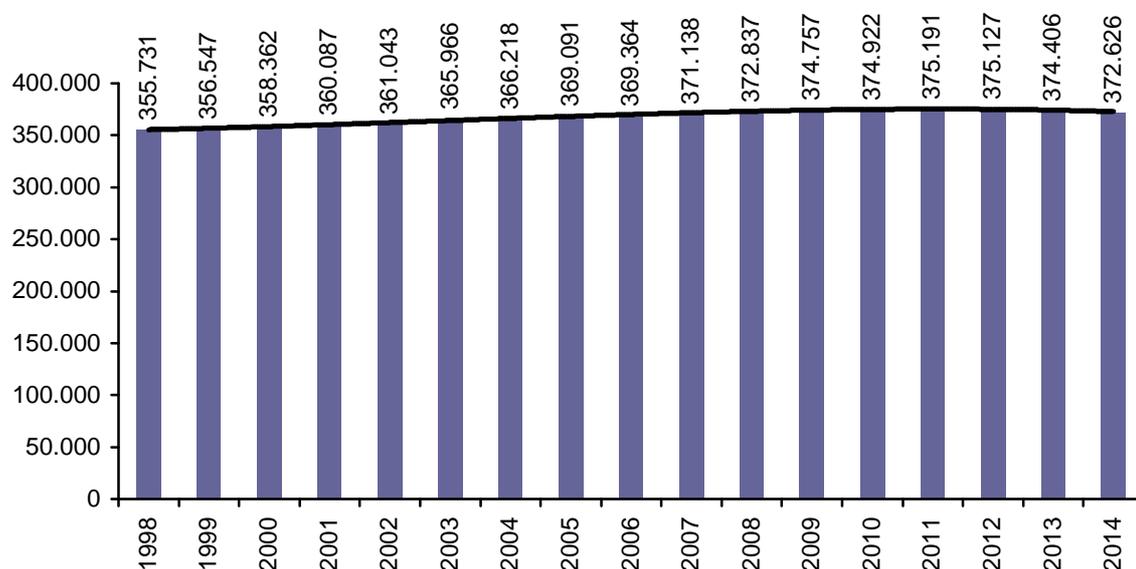
Como se observa en la siguiente tabla, la población ha crecido desde finales del siglo XX hasta los inicios de la segunda década del siglo XXI, habiendo pasado de 355.731 habitantes en 1998 a 375.191 en 2011, lo que supone un aumento del 5,5% en dicho periodo. No obstante, a partir del último año señalado, se observa a un descenso, el cual se debe, principalmente, a la evolución de la población de Vigo.

Tabla 8. Evolución de la población en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Bueu	12.484	12.517	12.526	12.548	12.469	12.342	12.483	12.528	12.537	12.440	12.375	12.331	12.368	12.348	12.373	12.375	12.352
Ribeira	26.413	26.451	26.478	26.434	26.343	26.589	26.623	26.884	27.053	27.181	27.430	27.518	27.504	27.699	27.778	27.811	27.565
Vigo	283.110	283.670	285.526	287.282	288.324	292.566	292.059	293.725	293.255	294.774	295.703	297.332	297.124	297.241	297.355	296.479	294.997
Vilagarcía	33.724	33.909	33.832	33.823	33.907	34.469	35.053	35.954	36.519	36.743	37.329	37.576	37.926	37.903	37.621	37.741	37.712
Evolución	355.731	356.547	358.362	360.087	361.043	365.966	366.218	369.091	369.364	371.138	372.837	374.757	374.922	375.191	375.127	374.406	372.626

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

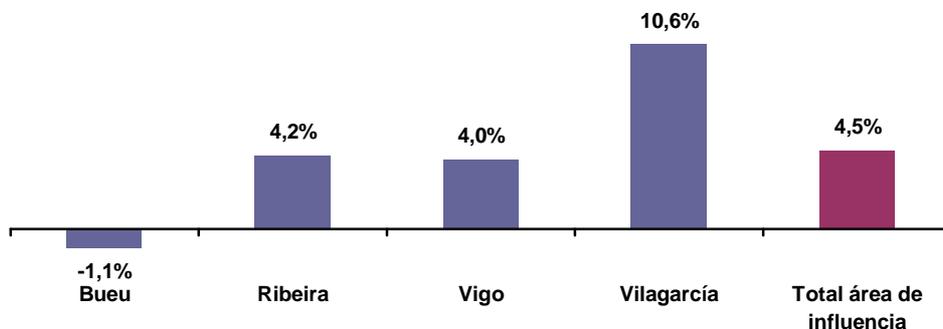
Gráfico 2. Evolución de la población en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia. Datos absolutos. 1998 – 2012.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Por municipio, existen algunas diferencias entre ellos. Mientras en Bueu, durante en el periodo considerado se han alternado crecimientos y descensos demográficos, en el resto se observaba crecimientos que se invierten en los primeros años de la segunda década del nuevo siglo.

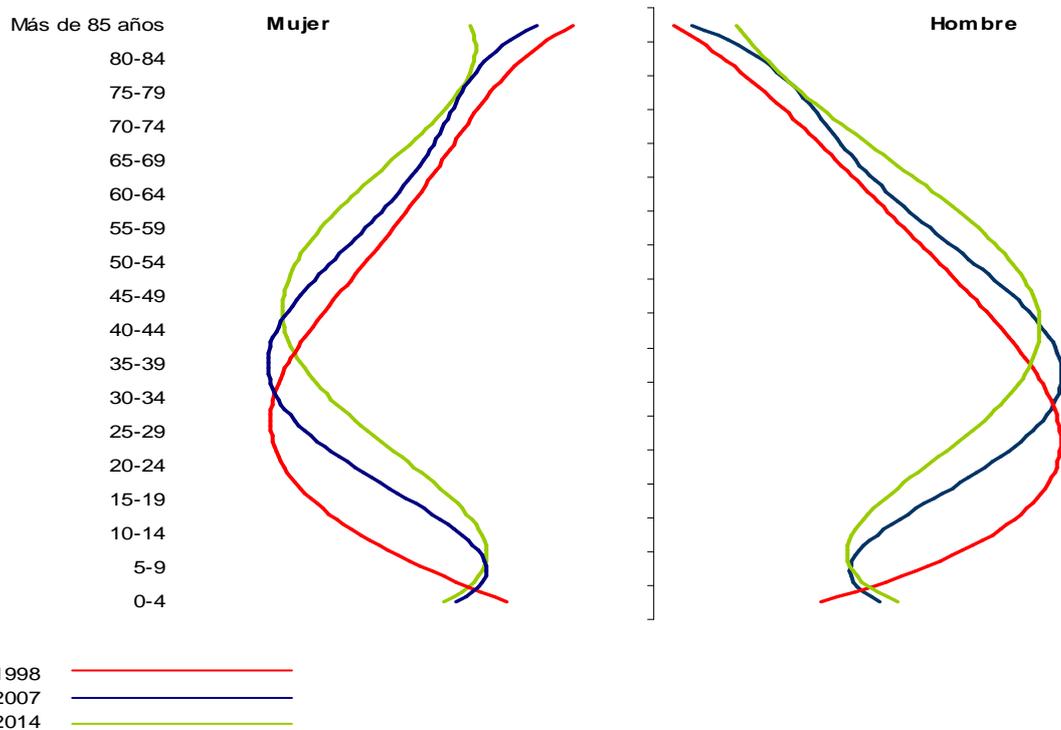
Gráfico 3. Evolución de la población en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia. Datos relativos. 1998 – 2014.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Junto al crecimiento demográfico experimentado por la zona de influencia del Parque Nacional, en el último decenio, como se observa en el siguiente gráfico, se ha producido un envejecimiento poblacional respecto a 1998.

Gráfico 4. Zona de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia. Pirámide de población. Comparación entre 1998 y 2007.



Fuente: Instituto Galego de Estadística Padrón Municipal.

En la siguiente tabla se observa como los principales índices demográficos confirman el proceso poblacional señalado, y la similitud entre los valores de la zona de influencia del Parque y el conjunto del estado español.

La tasa de envejecimiento¹ y la tasa de dependencia² han aumentado ligeramente entre 1998 y 2011 (4,1 y 6,2 puntos porcentuales, respectivamente). A su vez, la tasa de maternidad³ y de tendencia⁴, también han aumentado, mientras que la tasa de reemplazo⁵ ha disminuido.

Tabla 9. Tasas demográficas en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	Zona de influencia			España	
	1998	2007	2011	2007	2011
Tasa de envejecimiento	14,2%	16,7%	18,3%	16,7%	17,2%
Tasa de dependencia	39,8%	42,2%	46,0%	44,9%	47,1%
Tasa de maternidad	13,2%	16,8%	18,3%	19,4%	21,3%
Tasa de tendencia	76,7%	105,2%	100,5%	105,8%	104,8%
Tasa de reemplazo	178,3%	135,1%	96,4%	137,1%	114,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Como se observa en las siguientes tablas, en el último quinquenio se ha producido un crecimiento vegetativo positivo en el conjunto del área de influencia del parque nacional. No obstante, no se ha producido en todos los municipios de igual forma, ya que en Bueu y Ribeira, y en menor medida en Vilagarcía, fue negativo en los últimos años.

Tabla 10. Nacimientos en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bueu	113	101	134	90	117	109	101	104	97	117	103	98	117
Ribeira	220	239	239	239	232	253	278	246	214	276	267	277	246
Vigo	2.212	2.353	2.357	2.556	2.554	2.637	2.613	2.646	2.545	2.684	2.856	2.714	2.664
Vilagarcía	243	283	268	271	292	309	336	346	346	343	323	372	330
Total	2.788	2.976	2.998	3.156	3.195	3.308	3.328	3.342	3.202	3.420	3.549	3.461	3.357

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

¹ Tasa de envejecimiento: Población >64 años/Población total.

² Tasa de dependencia: Población >64 años+Población menor de 15 años/Población entre 15 y 64 años.

³ Tasa de maternidad: Población entre 0 y 4 años/Mujeres de 15 y 49 años.

⁴ Tasa de tendencia: Población entre 0 y 4 años/ Población entre 5 y 9 años.

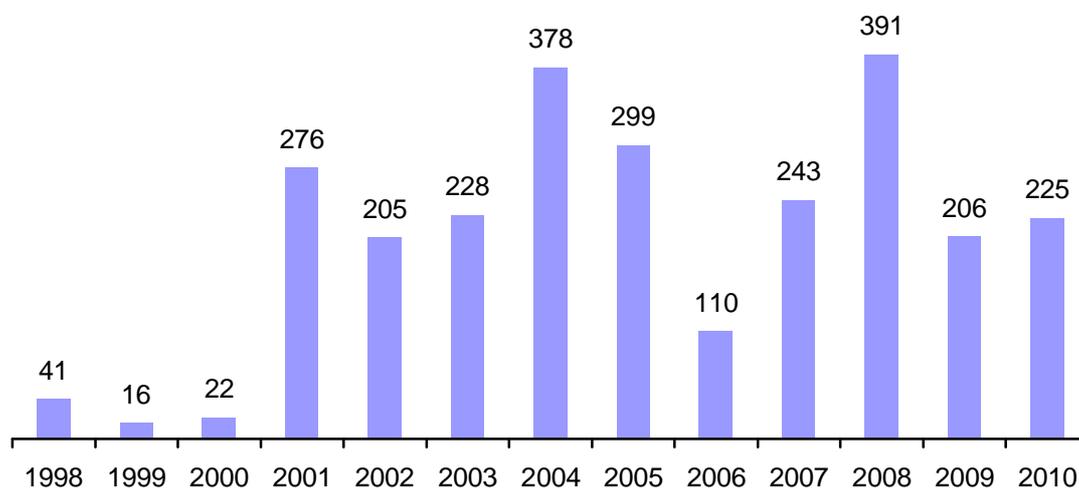
⁵ Tasa de reemplazo: Población entre 20 y 29 años/ Población entre 55 y 64 años.

Tabla 11. Defunciones en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bueu	99	133	109	112	113	94	108	98	108	105	101	112	103
Ribeira	247	229	228	236	224	228	281	244	250	265	272	276	271
Vigo	2.107	2.276	2.351	2.241	2.359	2.454	2.267	2.404	2.419	2.481	2.451	2.528	2.457
Vilagarcia	294	322	288	291	294	304	294	297	315	326	334	339	301
Total	2.747	2.960	2.976	2.880	2.990	3.080	2.950	3.043	3.092	3.177	3.158	3.255	3.132

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Gráfico 5. Evolución del crecimiento vegetativo en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística(INE). Padrón Municipal.

Tabla 12. Crecimiento vegetativo en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bueu	14	-32	25	-22	4	15	-7	6	-11	12	2	-14	14
Ribeira	-27	10	11	3	8	25	-3	2	-36	11	-5	1	-25
Vigo	105	77	6	315	195	183	346	242	126	203	405	186	207
Vilagarcia	-51	-39	-20	-20	-2	5	42	49	31	17	-11	33	29
Total	41	16	22	276	205	228	378	299	110	243	391	206	225

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Se observa en la siguiente tabla que la tasa de natalidad se han mantenido constante en las últimas décadas, siendo ligeramente inferior a la existente en el conjunto nacional (10,9 en 2010).

Tabla 13. Tasa de natalidad en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bueu	9,0	8,1	10,7	7,2	9,4	8,8	8,1	8,3	7,8	9,4	8,3	7,9	9,5
Ribeira	8,3	9,0	9,0	9,1	8,8	9,5	10,4	9,1	7,9	10,1	9,7	10,1	8,9
Vigo	7,8	8,3	8,2	8,9	8,8	9,0	8,9	9,0	8,7	9,1	9,6	9,1	9,0
Vilagarcía	7,2	8,4	7,9	8,0	8,5	8,9	9,5	9,6	9,5	9,3	8,6	9,9	8,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal. Nacimientos por mil habitantes.

La tasa de mortalidad también se ha mantenido constante en los últimos años, alcanzando valores en torno a ocho fallecimientos por cada mil habitantes. En el conjunto de España el indicador se situaba, en 2010, en 8,72.

Tabla 14. Tasa de mortalidad en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bueu	7,9	10,6	8,7	9,0	9,1	7,6	8,6	7,8	8,7	8,5	8,2	9,1	8,3
Ribeira	9,3	8,7	8,6	8,9	8,5	8,6	10,5	9,1	9,2	9,7	9,9	10,0	9,8
Vigo	7,4	8,0	8,2	7,8	8,1	8,4	7,7	8,2	8,2	8,4	8,3	8,5	8,3
Vilagarcía	8,7	9,5	8,5	8,6	8,6	8,8	8,3	8,2	8,6	8,8	8,9	9,0	7,9

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal. Fallecimientos por mil habitantes.

Finalmente, se comprueba a partir de la información recogida en la tabla siguiente que el porcentaje de inmigrantes extranjeros es relativamente pequeño (en el conjunto nacional es el 12,2%), especialmente en el municipio de Bueu. No obstante, se observa que se ha incrementado considerablemente entre 2007 y 2011.

Tabla 15. Número de inmigrantes en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

Municipio	2007		2011	
	Nº	%	Nº	%
Bueu	123	1,0%	141	1,1%
Ribeira	770	2,8%	1.184	4,3%
Vigo	13.921	4,7%	16.718	5,6%
Vilagarcía	1.325	3,6%	1.681	4,4%
Total área de influencia	16.139	4,4%	19.583	5,4%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

2.1.2.- ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Como se observa en las siguientes tablas, se trata de una zona donde el **sector servicios tiene gran importancia**, especialmente al analizar la distribución empresarial.

Dentro de la industria, las manufacturas explican el 43,6% de las empresas y el 70,4% del empleo. En este caso el peso de Vigo, ciudad industrial, es muy importante.

Tabla 16. Distribución de las empresas en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia. 2007.

	Nº	%
Agricultura	482	2,6%
Industria	1.390	7,6%
Construcción	1.732	9,5%
Servicios	14.519	80,1%
Total	18.123	100,0%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

Tabla 17. Industria. Distribución de las principales industrias en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia. Número de empresas y empleo. 2007.

	Empresas		Empleo	
	Nº	%	Nº	%
Industrias extractivas	11	0,4%	155	0,3%
Industrias manufactureras	1.361	43,6%	33.246	70,4%
Producción y distribución de energía eléctrica	18	0,6%	532	1,1%
Construcción	1.732	55,5%	13.316	28,2%
Total	3.122	100,0%	47.249	100,0%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

El porcentaje de población en edad de trabajar oscila alrededor del 66/67%, siendo ligeramente superior en Vilagarcía. No obstante, este indicador ha disminuido en los últimos años.

Tabla 18. Población entre 16 y 64 años en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia. 2010.

	2007		2010		2014	
	Nº	% sobre total población	Nº	% sobre total población	Nº	% sobre total población
Bueu	8.599	69,1%	8.380	67,8%	8.260	66,9%
Ribeira	18.526	68,2%	18.410	66,9%	18.351	66,6%
Vigo	208.306	70,7%	203.252	68,4%	197.033	66,8%
Vilagarcia	25.569	69,6%	25.798	68,0%	25.413	67,4%
Total	261.000	70,3%	255.840	68,2%	249.057	66,8%

Fuente: INE. Padrón municipal de habitantes

El empleo de la comarca está ligado principalmente a los servicios y a la industria, ya que entre ambos sectores aglutinan el 79,7%, por encima del 77,8% del conjunto de Galicia. Además se trata de una comarca donde la agricultura y la pesca tienen una participación muy baja en el número de ocupados, especialmente si se compara con la tasa existente en la Comunidad de referencia.

Tabla 19. Distribución del empleo en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	2010		2010	
	Islas Atlánticas		Galicia	
	Nº	%	Nº	%
Agricultura	3.850	2,9%	70.216	7,3%
Industria	22.867	17,4%	144.504	15,0%
Construcción	8.115	6,2%	97.781	10,1%
Servicios	96.929	73,6%	653.403	67,6%
Total	131.761	100,0%	965.904	100,0%

Fuente: Instituto Gallego de Estadística. Afiliaciones a la Seguridad Social.

Respecto al desempleo por sectores económicos, destaca el peso del sector servicios sobre el total, actividad en la que alcanza el 57,4% (53,5% en el conjunto de Galicia).

Tabla 20. Distribución del paro en el área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia.

	2010		2010	
	Islas Atlánticas		Galicia	
	Nº	%	Nº	%
Agricultura	707	1,9%	6.517	2,7%
Industria	6.386	17,5%	36.897	15,5%
Construcción	3.917	10,7%	38.530	16,2%
Servicios	21.012	57,4%	126.942	53,5%
Sin empleo anterior	4.567	12,5%	28.427	12,0%
Total	36.589	100,0%	237.313	100,0%

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal.

Como se observa en la siguiente tabla, el número de parados se ha incrementado considerablemente desde 2009 en todas las zonas del área de influencia del Parque Nacional.

Tabla 21. Evolución del número de parados en las distintas localidades del Área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Bueu	532	550	501	518	574	650	642	791	655	726	981	1.105
Ribeira	1.301	1.198	1.128	1.206	1.171	1.344	1.312	1.380	1.313	1.273	1.831	2.098
Vigo	19.770	18.784	19.227	19.544	20.729	20.440	19.703	22.727	19.651	19.476	26.668	29.000
Vilagarcía	2.507	2.316	2.287	2.329	2.317	2.377	2.333	2.788	2.626	2.750	3.596	4.097
Total	24.110	22.848	23.143	23.597	24.791	24.811	23.990	27.686	24.245	24.225	33.076	36.300

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social. A partir de 2005 se produce un cambio de metodología que explica el considerable aumento del número de parados.

El porcentaje de parados sobre la población en edad de trabajar (16 a 65 años), también se ha incrementado considerablemente, pasando del 9,3% en 2007 al 12,9% en 2010.

En Vilagarcía y en Vigo, el indicador es donde alcanza los valores más elevados (13,9% y 13,1%, respectivamente). No obstante, el porcentaje de parados en los municipios del parque es inferior al existente en el conjunto de Galicia.

Tabla 22. Porcentaje de parados sobre la población con edad comprendida entre 16 y 65 años, en las distintas localidades del Área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas.

	2007	2010
Bueu	7,6%	11,7%
Ribeira	7,1%	9,9%
Vigo	9,4%	13,1%
Vilagarcia	10,3%	13,9%
Total Área de influencia	9,3%	12,9%
Total Galicia	-	14,0%

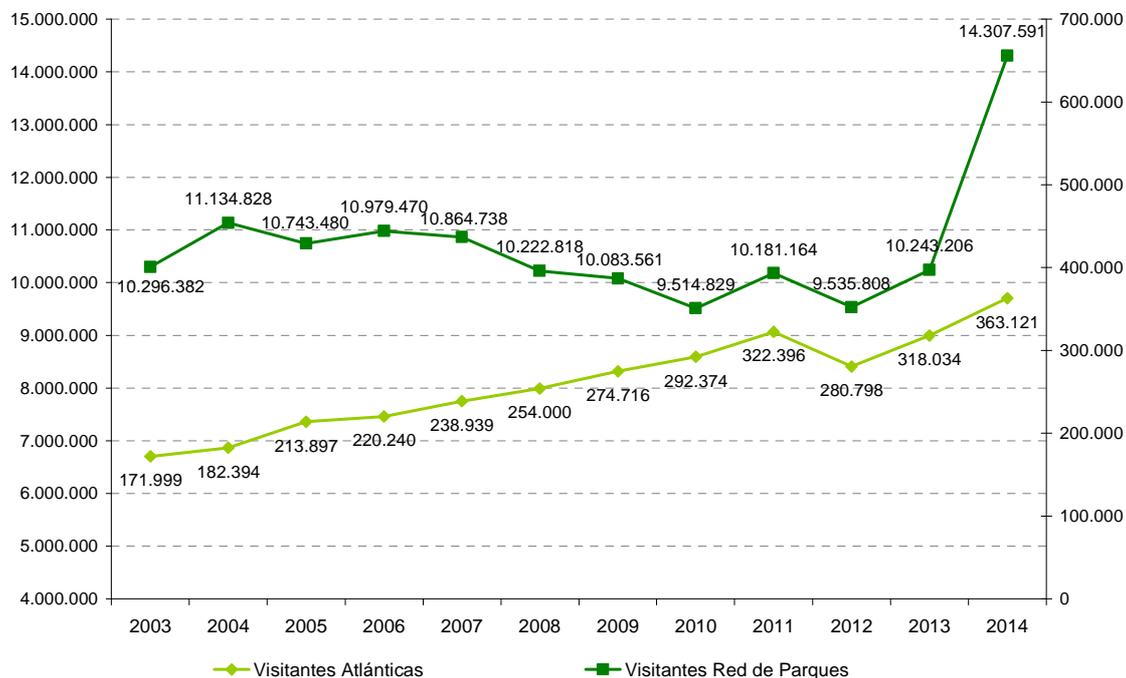
Fuente: Elaboración propia a partir de: Datos de paro: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social. Datos de población: Padrón Municipal INE

2.1.3. TURISMO Y EQUIPAMIENTO BÁSICO.

Como se observa en el siguiente gráfico, el Parque recibe más de 363.000 visitantes anuales, habiendo crecido esta cantidad moderadamente año tras año, desde la declaración del Parque como Parque Nacional.

De este modo, el número de visitantes al Parque Nacional de Islas Atlánticas de Galicia ha aumentado desde 2003, en un 111,1%. A pesar de que en el 2012 hubo un descenso en el número de visitantes en 2013 comenzó a recuperarse. Aún así, las visitas que recibe el Parque, solo representan un 2,5% del total de visitas de la Red de Parques Nacionales.

Gráfico 6. Visitantes al Parque Nacional de las Islas Atlánticas. Evolución.



Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Datos de visitantes al Parque Nacional.

Tabla 23. Evolución del número de visitantes al Parque Nacional de las Islas Atlánticas y al conjunto de Parques Nacionales.

	Red de Parques	I. Atlánticas	%
2003	10.296.382	171.999	1,7%
2004	11.134.880	182.394	1,6%
2005	10.743.480	213.897	2,0%
2006	10.979.470	220.240	2,0%
2007	10.864.738	238.939	2,2%
2008	10.222.818	254.000	2,5%
2009	10.083.561	274.716	2,7%
2010	9.514.829	292.374	3,1%
2011	10.181.164	322.396	3,2%
2012	9.535.808	280.798	2,9%
2013	10.243.206	318.034	3,1%
2014	14.307.591	363.121	2,5%
Crecimiento 2003-2014	39,0%	111,1%	-

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Datos de visitantes al Parque Nacional.

Finalmente, se observa en los siguientes datos el amplio equipamiento turístico, cultural y de ocio de la zona, siendo mayor, lógicamente, en las localidades de mayor tamaño.

Tabla 24. Equipamientos culturales y de ocio del área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia. 2009

Número de centros de cultura	Biblioteca	Casa de cultura	Centro cívico / social	Hogar del pensionista	Museo	Teatro / cine
Ribeira	0	4	8	0	1	0
Bueu	2	2	3	0	1	0
Vigo
Vilagarcía de Arousa	1	8	3	0	1	0

Número de instalaciones de esparcimiento	Áreas de naturaleza	Jardines	Parque infantil	Parque no urbano	Parque urbano	Zonas recreativas
Ribeira	1	8	4	3	6	1
Bueu	0	0	0	2	10	0
Vigo
Vilagarcía de Arousa	1	7	0	1	14	0

Número de instalaciones deportivas	Complejo polideportivo	Gimnasio	Piscina al aire libre	Pista polideportiva	Puerto deportivo	Polideportivo cubierto	Terreno de juego
Ribeira	4	3	0	22	1	2	6
Bueu	1	0	0	5	1	0	2
Vigo
Vilagarcía de Arousa	1	0	1	3	0	3	4

Fuente: Instituto Galego de Estadística (IGE)

2.1.4.- CONCLUSIONES

El área de influencia del Parque Nacional de las Islas Atlánticas está conformada por **poblaciones de gran tamaño**, especialmente Vigo. Tras un periodo de dinamismo poblacional, en el que el número de habitantes creció (especialmente en Vigo), en los últimos años ha experimentado una senda de pérdida demográfica.

Se ha observado que el **porcentaje de población inmigrante es pequeño**, siendo el porcentaje muy inferior al promedio nacional. No obstante, en el periodo 2007 y 2011 se ha incrementado considerablemente, al pasar en promedio del 4,4% al 5,4% (media nacional es 12,2%).

La **actividad económica** está dominada por la importante presencia de la industria, principalmente en Vigo, y los **servicios**. Este último sector tiene un notable peso en el empleo, muy superior al existente en el conjunto de la Comunidad Autónoma (73,6% frente al 67,6% en el total de Galicia).

La **afluencia al Parque Nacional se ha incrementado en los últimos años**, a un fuerte ritmo. Así, entre 2003 y 2014, el crecimiento de visitantes al parque Islas Atlánticas se ha incrementado un 111,1% (aumento del 39,0% en el conjunto de parques), pasando de representar el 1,7% de los visitantes a los parques nacionales en 2003, al 2,5% en 2014.

2.2. PARQUE NACIONAL DE DOÑANA



2.2.1.- ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

El Parque Nacional de Doñana, situado en las provincias de Huelva y Sevilla, abarca 54.252 ha, mientras que su área de influencia comprende 13.540 ha y cuatro municipios. La declaración como Parque Nacional se produjo gracias al Decreto 2412/69, de 16 de octubre.

Tabla 25.- Datos básicos del Parque Nacional de Doñana.

Parque Nacional	Parque Nacional de Doñana	
Superficie Parque Nacional	54.251 ha	
Superficie Zona Periférica	13.540 ha	

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Memoria del Parque Nacional. 2007.

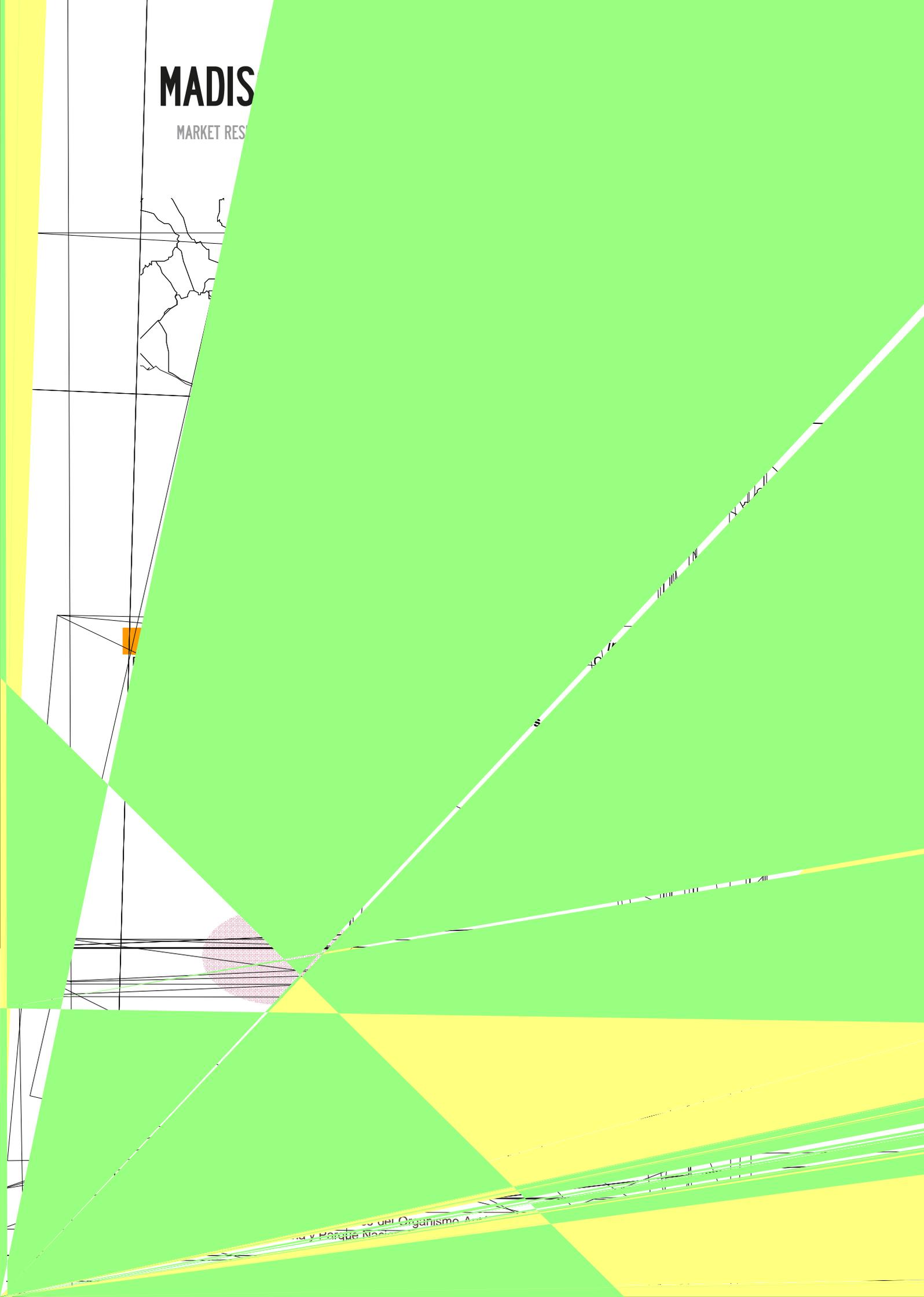
Tabla 26. Datos básicos del área de influencia del Parque Nacional de Doñana.

Área de influencia					
Municipios		Población (2013)	Superficie ha	Superficie en el Parque -ha	Superficie en la zona de protección - ha
	Almonte	22.964	85.921	29.495	2.148
	Hinojos	3.904	31.988	10.631	-
	Aznalcázar	4.257	44.984	13.713	-
	Puebla del Río	12.207	37.438	413	-
	Total	43.322	200.331	54.252	2.148
Total del área de influencia del Parque Nacional					
Superficie		200.331 ha			
Población		43.322			
Densidad de población		21,62 hab./Km ²			

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Memoria del Parque Nacional. 2015.

MADIS

MARKET RES



del Organismo A
y Parque Nac

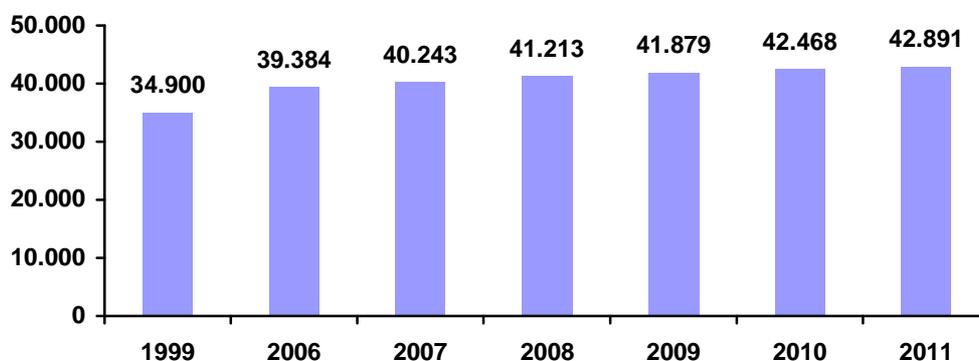
Como se observa en la siguiente tabla, la población ha crecido considerablemente en la última década, habiendo pasado de 34.522 habitantes en 1999 a 42.468 en 2011, lo que supone un 7,5% de aumento entre 1999 y 2006, muy superior al de los municipios limítrofes, 1,8%. Entre 2006 y 2009, el crecimiento en el área de influencia ha sido del 6,6%, y del 2,4% entre 2009 y 2011 (en todos los periodos el aumento ha sido superior al registrado en el área limítrofe).

Tabla 27. Evolución de la población de la zona de influencia del Parque Nacional de Doñana.

	1999	2006	2007	2008	2009	2010	2011	1999/ 2006	2006 /09	2009/11
Almonte	17.202	20.224	20.726	21.452	21.782	22.204	22.525	11,6%	7,7%	3,4%
Hinojos	3.548	3.797	3.806	3.807	3.890	3.926	3.924	3,8%	2,5%	0,9%
Aznalcázar	3.490	3.793	3.860	4.003	4.064	4.128	4.206	3,5%	7,5%	3,5%
Puebla del Río	10.660	11.570	11.851	11.951	12.143	12.210	12.236	3,5%	5,2%	0,8%
Área de influencia	34.900	39.384	40.243	41.213	41.879	42.468	42.891	7,5%	6,6%	2,4%
Área limítrofe	122.036	182.565	185.563	182.565	185.563	187.906	189.159	1,8%	2,4%	1,9%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Gráfico 9. Evolución de la población. Zona de influencia del Parque Nacional de Doñana. 1998–2011.

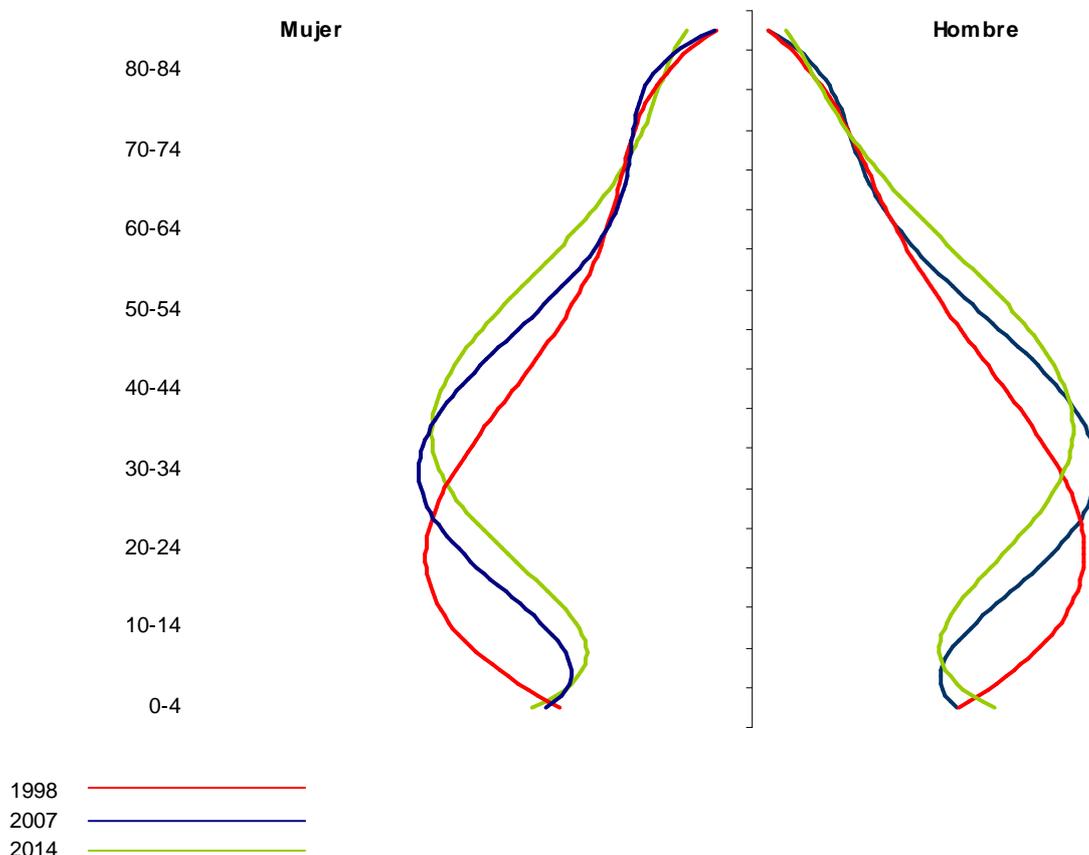


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Junto al crecimiento demográfico experimentado por la zona de influencia del Parque Nacional, entre 2007 y 2014, como se observa en el siguiente gráfico, ha crecido el porcentaje de habitantes de edades comprendidas entre 45 y 65 años, mientras que se ha producido un descenso del porcentaje de habitantes menores de 35 años.

Por lo tanto, la pirámide comienza a estrecharse por la base, mientras se ensancha en los grupos de edad más elevados.

Gráfico 10. Zona de influencia del Parque Nacional de Doñana. Pirámide de población. Comparación entre 1998, 2007 y 2014



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

La tasa de envejecimiento⁶ se ha mantenido constante entre 1998 y 2007 (aproximadamente 12%), habiéndose incrementado ligeramente en 2014. Por otro lado, la tasa de dependencia⁷, ha disminuido considerablemente entre 1998 y 2007, lo que implica que se ha incrementado el porcentaje de población en edad de trabajar. En cambio, a partir de ese último año se ha vuelto a producir un alza, al pasar de 39,6% a 42,7%.

La tasa de maternidad⁸, se ha reducido ligeramente en el primer periodo representado en la tabla siguiente, para recuperarse entre 2007 y 2014. La tasa de tendencia⁹ se ha incrementado en el primer intervalo de tiempo, para reducirse ligeramente en el segundo.

⁶ Tasa de envejecimiento: Población >64 años/Población total.

⁷ Tasa de dependencia: Población >64 años+Población menor de 15 años/Población entre 15 y 64 años.

⁸ Tasa de maternidad: Población entre 0 y 4 años/Mujeres de 15 y 49 años.

⁹ Tasa de tendencia: Población entre 0 y 4 años/ Población entre 5 y 9 años.

La tasa de reemplazo¹⁰ ha disminuido considerablemente en el periodo comprendido entre 1997 y 2014, lo cual significa que disminuye la proporción entre los que acaban de entrar en el mercado laboral y los que van a salir del mismo (personas próximas a la jubilación).

No obstante, la zona presenta rasgos demográficos que la hacen menos envejecida y con mayor dinamismo poblacional que el conjunto del territorio nacional, y que el de la mayoría de los municipios limítrofes.

Tabla 28. Tasas demográficas. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.

	Zona de influencia			España	
	1998	2007	2014	2007	2011
Tasa de envejecimiento	11,9%	12,0%	13,2%	16,7%	17,2%
Tasa de dependencia	46,8%	39,6%	42,7%	44,9%	47,1%
Tasa de maternidad	21,3%	19,8%	21,5%	19,4%	21,3%
Tasa de tendencia	84,3%	103,2%	99,3%	105,8%	104,8%
Tasa de reemplazo	212,0%	200,5%	137,7%	137,1%	114,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Tabla 29. Tasas demográficas. Área limítrofe del Parque Nacional de Doñana. 2011.

Territorio	Dependencia	Envejecimiento	Maternidad	Tendencia	Reemplazo
Sanlúcar de Barrameda	40,9%	12,4%	22,8%	110,0%	147,5%
Trebujena	46,6%	15,6%	22,5%	103,4%	135,9%
Las Cabezas de San Juan	44,9%	12,3%	23,7%	93,0%	166,3%
Huévar	52,8%	15,9%	28,5%	109,4%	138,3%
Lebrija	46,0%	13,0%	25,3%	114,3%	158,9%
Villamanrique de la Condesa	46,6%	14,2%	27,9%	128,9%	134,9%
Cuervo de Sevilla (El)	40,7%	11,7%	20,4%	100,0%	183,3%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

¹⁰ Tasa de reemplazo: Población entre 20 y 29 años/ Población entre 55 y 64 años.

Como se observa en las siguientes tablas, en el periodo analizado se ha producido un crecimiento vegetativo positivo, especialmente a partir de 2005, debido sobre todo al aumento de nacimientos experimentado en los municipios de Almonte y Puebla del Río.

Tabla 30. Nacimientos. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Almonte	207	185	188	211	213	222	197	245	235	258	283	245	261
Hinojos	25	14	14	10	29	26	18	30	44	38	49	36	44
Aznalcázar	32	38	46	31	46	53	46	43	43	65	59	55	57
Puebla del Río	82	116	127	95	99	105	126	142	182	145	168	183	148
Total	346	353	375	347	387	406	387	460	504	506	559	519	510

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Tabla 31. Defunciones. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Almonte	142	161	140	139	139	164	150	161	149	155	155	154	142
Hinojos	24	29	23	20	44	42	36	28	39	32	38	41	38
Aznalcázar	39	21	36	35	42	38	35	34	34	38	38	39	37
Puebla del Río	83	75	70	69	78	79	87	78	81	88	84	84	83
Total	288	286	269	263	303	323	308	301	303	313	315	318	300

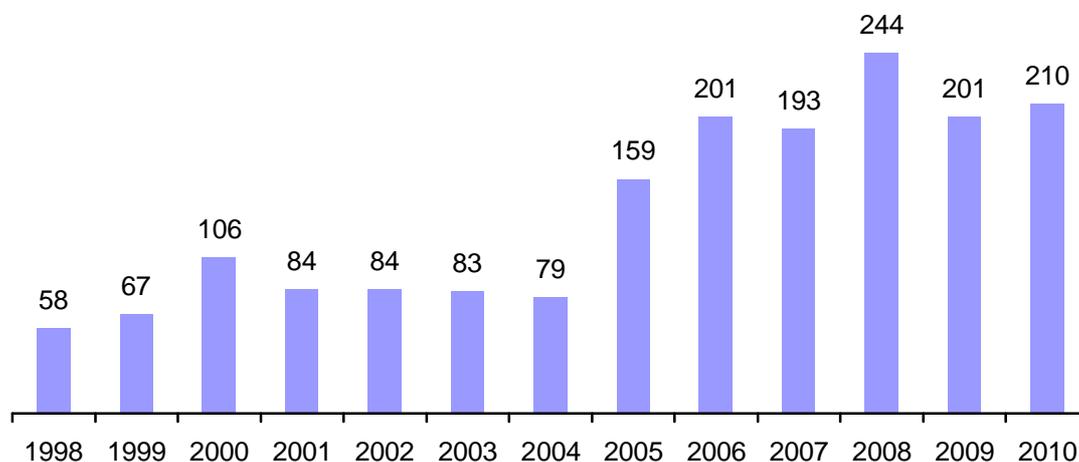
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Tabla 32. Crecimiento vegetativo. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Almonte	65	24	48	72	74	58	47	84	86	103	128	91	119
Hinojos	1	-15	-9	-10	-15	-16	-18	2	5	6	11	-5	6
Aznalcázar	-7	17	10	-4	4	15	11	9	9	27	21	16	20
Puebla del Río	-1	41	57	26	21	26	39	64	101	57	84	99	65
Total	58	67	106	84	84	83	79	159	201	193	244	201	210

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Gráfico 11. Evolución del crecimiento vegetativo. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

En las siguientes tablas se observa que en los últimos años se ha producido una evolución positiva de las tasas de natalidad en los municipios pertenecientes al área de influencia del Parque Nacional, hecho que confirma el dinamismo poblacional.

Tabla 33. Tasa de natalidad. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Almonte	12,1	10,7	10,7	11,8	11,6	11,8	10,2	12,3	11,5	12,2	13,1	11,1	11,7
Hinojos	7,1	3,9	3,9	2,8	8,1	7,2	4,9	8,0	11,6	10,0	12,7	9,2	11,2
Aznalcázar	9,3	10,8	13,1	8,8	13,0	14,7	12,6	11,5	11,2	16,5	14,6	13,4	13,7
Puebla del Río	7,7	10,9	11,9	8,9	9,2	9,6	11,3	12,4	15,5	12,2	14,0	15,0	12,1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal. Nacimientos por mil habitantes.

Tabla 34. Tasa de mortalidad. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Almonte	8,3	9,3	8,0	7,8	7,6	8,7	7,7	8,1	7,3	7,4	7,2	7,0	6,4
Hinojos	6,8	8,2	6,5	5,6	12,2	11,6	9,7	7,4	10,3	8,4	9,9	10,5	9,7
Aznalcázar	11,3	6,0	10,2	9,9	11,8	10,6	9,6	9,1	8,9	9,7	9,4	9,5	8,9
Puebla del Río	7,8	7,0	6,6	6,5	7,3	7,2	7,8	6,8	6,9	7,4	7,0	6,9	6,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal. Fallecimientos por mil habitantes.

La población extranjera representa un 10,8% de la población total del área de influencia, una tasa que supera Almonte con un 16,9%, mientras en el resto varían entre el 3,8% y el 6,9%. Como se observa, el porcentaje de población extranjera en el área de influencia del Parque supera a la existente en las provincias donde se encuentra y a la resultante en el conjunto de Andalucía.

Por otro lado, en la última década se ha producido un importante incremento de población extranjera, tanto en los municipios analizados como en la Comunidad Andaluza.

Por lo tanto, el crecimiento poblacional está explicado por el crecimiento vegetativo y por la creciente presencia de extranjeros en el área de influencia del Parque Nacional.

Tabla 35. Número de inmigrantes. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.

Municipio	1998	% sobre la población Total 1998	2007	% sobre la población Total 2007	2011	% sobre la población Total 2011
Almonte	38	0,2%	2.125	10,3%	3.692	16,4%
Hinojos	2	0,1%	192	5,0%	225	5,7%
Aznalcázar	1	0,0%	167	4,3%	290	6,9%
Puebla del Río	41	0,4%	391	3,3%	459	3,8%
Total del área de influencia	82	0,2%	2.875	7,1%	4.666	10,9%
Total Sevilla	7.014	1,4%	49.860	2,7%	79.658	4,1%
Total Huelva	2.946	0,4%	28.264	5,7%	45.863	8,8%
Total Andalucía	99.781	0,6%	531.827	6,6%	730.155	8,7%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

2.1.2.- ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Como se observa en las siguientes tablas, se trata de unas comarcas en las que **el sector servicios es el que más empresas aglutina.**

Tabla 36. Distribución de las empresas. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana. 2014.

	Nº	%
Industria	166	8,3%
Construcción	219	11,0%
Servicios	1.611	80,7%
Total	1.996	100,0%

Fuente: Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.

En cuanto el porcentaje de ocupados, se observa que tras el sector servicios, la agricultura concentra un alto porcentaje de ocupados.

Tabla 37. Distribución de ocupados. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana. 2011.

	Nº	%
Agricultura	3.025	22,3%
Industria	1.295	9,6%
Construcción	950	7,0%
Servicios	8.275	61,1%
Total	13.545	100,0%

Fuente: INE. Censo de Población y Viviendas 2011.

El porcentaje de población en edad de trabajar es elevado, por encima del 69% en el conjunto del área de influencia del Parque Nacional.

Tabla 38. Población entre 16 y 64 años. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana. 2011.

	Nº	% sobre total población
Almonte	15.580	70,4%
Hinojos	2.605	66,5%
Aznalcázar	2.885	68,9%
Puebla del Río	8.370	68,4%
Total	29.440	69,3%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Como se observa en la tabla siguiente, los ocupados desempeñan su trabajo principalmente en el sector servicios, que aglutina el 61,1 % del conjunto del empleo. Por lo tanto, se trata de unas comarcas caracterizadas por la fuerte presencia de la actividad terciaria.

Tabla 39. Distribución del empleo. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana. 2011

	Total Doñana		Total Andalucía	
	Nº	%	Nº	%
Agricultura	3.025	22,3%	226.635	8,47%
Industria	1.295	9,6%	261.900	9,79%
Construcción	950	7,0%	199.485	7,46%
Servicios	8.275	61,1%	1.987.100	74,28%
Total	13.545	100,0%	2.675.115	100,0%

Fuente: INE. Censo de Población y Viviendas 2011.

En cuanto al número de parados, se ha incrementado considerablemente desde 2009 en todas las zonas del área de influencia del Parque Nacional.

Tabla 40. Evolución del número de parados en las distintas localidades del Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Almonte	445	472	445	456	457	439	464	931	838	1.023	1.797	1.939	1.916
Hinojos	65	84	80	67	67	63	58	130	136	145	276	271	282
Aznalcázar	151	104	110	131	143	99	84	152	150	169	258	304	353
Puebla del Río	663	621	584	626	665	698	603	820	795	835	1.493	1.730	1.850
Total	1.324	1.281	1.219	1.280	1.332	1.299	1.209	2.033	1.919	2.172	3.824	4.244	4.401

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social. A partir de 2005 se produce un cambio de metodología que explica el considerable aumento del número de parados.

No obstante, el porcentaje de parados sobre la población entre 16 y 65 años es inferior al registrado en el conjunto de Andalucía.

Tabla 41. Porcentaje de parados sobre la población de 16 a 65 años. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana. 2011

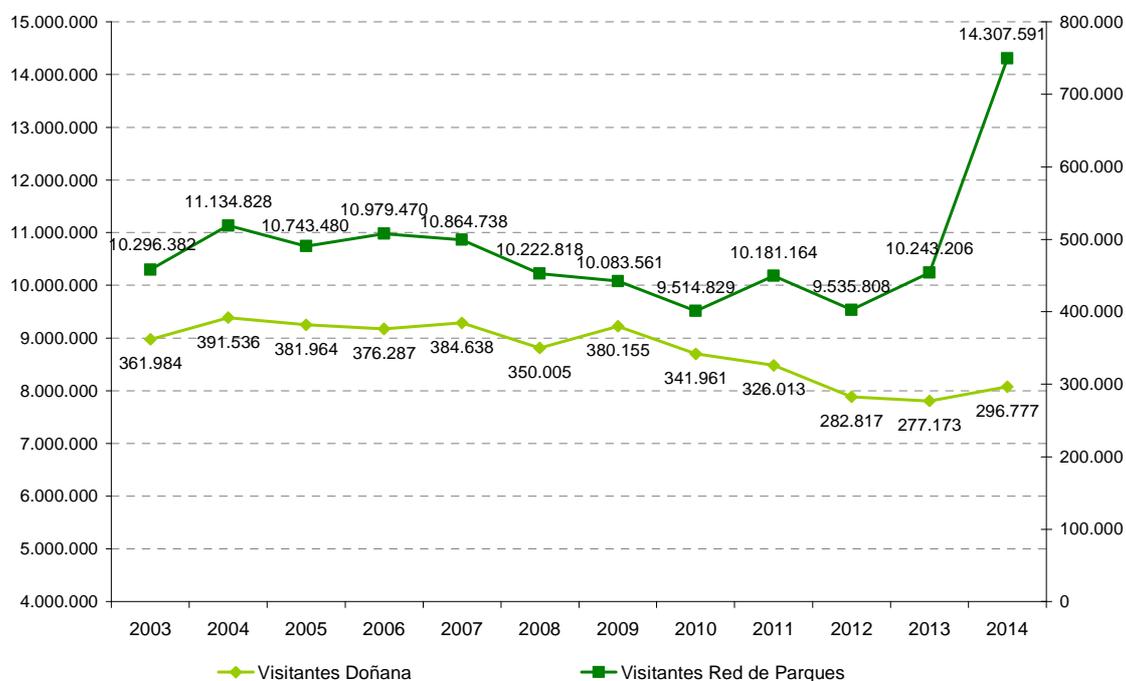
	Porcentaje de parados sobre la población de 16 a 65 años
Almonte	12,3%
Hinojos	10,8%
Aznalcázar	12,2%
Puebla del Río	22,1%
Total zona de influencia	14,9%
Total Andalucía	16,8%

Fuente: Elaboración propia. Datos de paro: Servicio Público de Empleo Estatal. Datos de población: Padrón Municipal. INE.

2.2.3.- SECTOR TURÍSTICO Y EQUIPAMIENTO BÁSICO

Como se observa en el siguiente gráfico, el Parque recibe más de 290.000 visitantes anuales, habiendo aumentado esta cantidad en el último año, tras sufrir un decrecimiento entre 2009 y 2013.

Gráfico 12. Visitantes al Parque Nacional. Evolución. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana.



Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Datos de visitantes al Parque Nacional.

Las visitas que recibe el Parque, solo representan un 4,5% del total de visitas de la Red de Parques Nacionales, tal y como se observa en la siguiente tabla, porcentaje que ha disminuido paulatinamente en la última década.

Tabla 42. Evolución del número de visitantes en Doñana.

	Red de Parques	Doñana	%
1996	8.469.076	366.289	4,3%
1997	8.862.185	417.254	4,7%
1998	9.076.653	385.393	4,2%
1999	9.927.726	384.276	3,9%
2000	10.252.799	385.563	3,8%
2001	10.002.517	394.401	3,9%
2002	9.661.493	407.693	4,2%
2003	10.296.382	361.984	3,5%
2004	11.134.880	391.536	3,5%
2005	10.743.480	381.964	3,6%
2006	10.979.470	376.287	3,4%
2007	10.864.738	384.638	3,5%
2008	10.222.818	350.005	3,4%
2009	10.083.561	380.155	3,8%
2010	9.514.829	341.961	3,6%
2011	10.181.164	326.013	3,2%
2012	9.535.808	282.817	3,0%
2013	10.243.206	277.173	2,7%
2014	14.307.591	296.777	2,1%

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Datos de visitantes al Parque Nacional.

Finalmente, en la siguiente tabla se observa el número, hoteles, hostales y pensiones: Almonte es el lugar más turístico, teniendo la mayor oferta.

Tabla 43. Alojamientos hosteleros. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana. 2014.

	Almonte	Hinojos	Aznalcázar	Puebla del Río
Hoteles	7	-	1	-
Hostales - Apartamentos	2	-	-	-
Hostales	7	-	-	-
Pensiones	10	1	1	-

Fuente: Instituto de Estadística de Andalucía.

Finalmente, los municipios integrantes del Área de influencia del Parque de Doñana disponen de la mayoría de servicios básicos.

Tabla 44. Servicios a la comunidad. Área de influencia del Parque Nacional de Doñana. 2013.

	Almonte	Hinojos	Aznalcázar	Puebla del Río
Centros de enseñanza básica	23	4	5	9
Centros de enseñanza media	3	-	-	3
Centros de educación de adultos	1	-	-	-
Bibliotecas públicas locales	3	1	1	1

Fuente: Instituto de Estadística de Andalucía.

2.2.4.- CONCLUSIONES.

El área de influencia del Parque Nacional de Doñana se caracteriza demográficamente por un **aumento poblacional** en los últimos años, debido tanto al **crecimiento vegetativo como a la inmigración**. No obstante, la pirámide de población se está estrechando por la base, y ensanchando en los grupos de población de más edad. Esta misma tendencia se observa al analizar los principales indicadores demográficos (tasa de envejecimiento, de tendencia, etc.).

Por lo tanto se trata de una **zona con un dinamismo poblacional**, aunque no escapa al envejecimiento poblacional observado en el conjunto de la península ibérica.

Por otro lado, se observa un importante incremento de la población extranjera, lo que contribuye también al elevado dinamismo demográfico existente en comparación a otras zonas de Andalucía y de España.

La actividad económica está orientada principalmente al sector servicios, que representa el 61,1% del empleo. No obstante, la agricultura tiene un peso muy relevante, aglutinando el 22,3% de los ocupados.

Por otro lado, el **mercado de trabajo se caracteriza por unas tasas de desempleo ligeramente más bajas que las existentes en el conjunto de Andalucía**.

El sector turístico tiene una notable importancia, aunque quizás no la que requeriría para impulsar la actividad económica. En este sentido, en los últimos años ha disminuido el número de visitantes al Parque Nacional.

3. PRINCIPALES PROBLEMAS EXISTENTES EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE LOS PARQUES NACIONALES



En el presente capítulo se describen los principales problemas o debilidades existentes en las áreas de influencia de los parques analizados: Doñana e Islas Atlánticas. Para ello, se analiza la información facilitada por los expertos consultados y la población residente en el área de influencia.

Principales problemas según los expertos

En Doñana, como se observa en el siguiente gráfico, el **desempleo y la falta de determinadas infraestructuras** son debilidades más importantes según los expertos consultados en el panel delphi y las que concitan **mayor consenso** (menor desviación típica).

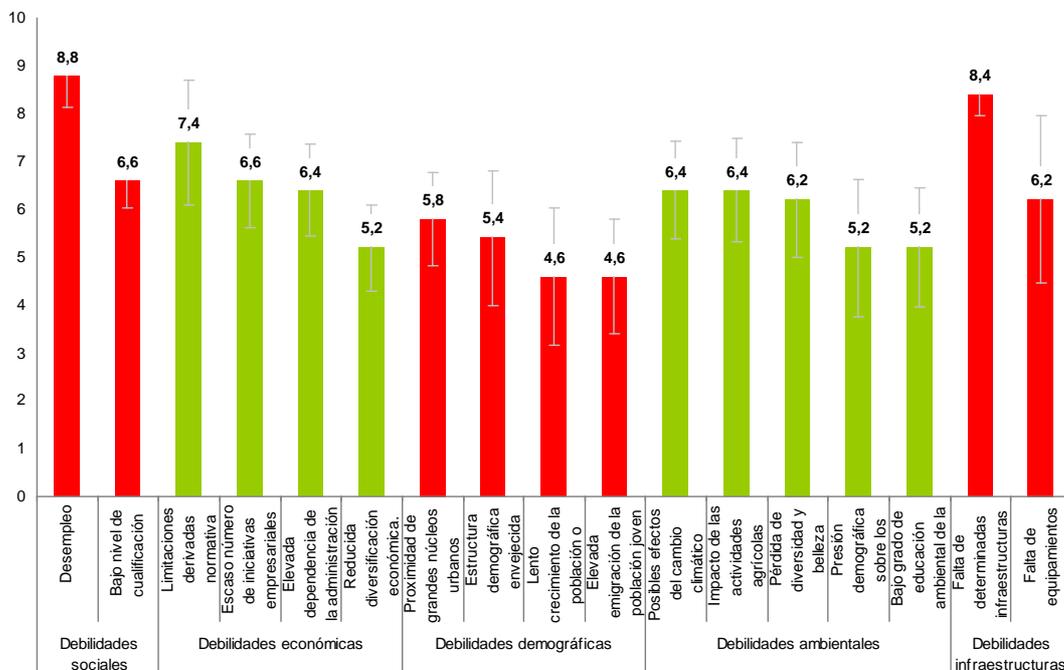
La **falta de equipamientos, las limitaciones derivadas normativa restrictiva** en espacios protegidos y la **estructura demográfica envejecida** son otros problemas que han sido citados por los expertos, aunque en este caso no ha existido la misma unanimidad: para parte de los expertos es un importante problema y para otra parte no tanto.

Doñana.

Principales debilidades:

- Desempleo
- Falta de determinadas infraestructuras
- Falta de equipamientos
- Limitaciones derivadas normativa restrictiva en espacios protegidos
- Estructura demográfica envejecida

Gráfico 13. Doñana. Grado de acuerdo con la existencia de las debilidades. Escala de 0 (nada de acuerdo) a 10 (totalmente de acuerdo). El segmento en gris representa la desviación típica.



Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015

Respecto a las **infraestructuras y equipamientos que faltan**, se sugiere lo siguiente:

Infraestructuras	Equipamientos
Señalización de los recursos existentes Centros de interpretación	Áreas de descanso Aparcamientos, tanto para coches como para caravanas

En **Islas Atlánticas**, las principales debilidades, agrupadas por su tipología, son las que se recogen en la siguiente tabla.

Tabla 45. Islas Atlánticas. Grado de acuerdo con la existencia de las debilidades. Escala de 0 (nada de acuerdo) a 10 (totalmente de acuerdo). El segmento en gris representa la desviación típica.

		Media	Desviación Típica
Debilidades sociales	Falta conexión tren alta velocidad con la meseta	7,00	3,32
	Crisis del sector de la construcción.	6,20	3,03
	No hay posibilidad de albergue dentro del parque.	6,20	2,95
	Excesiva dependencia del Concello de Vigo	5,75	4,19
Debilidades económicas	Descenso de la natalidad	8,00	2,12
	Contaminación de la ría y de los recursos pesqueros y marisqueros	8,00	2,12
	Emigración de los jóvenes	7,60	2,30
	Estacionalidad del turismo en el área: hostelería, sector agrario	7,60	2,07
	Empobrecimiento de la población, bajada del nivel adquisitivo.	6,60	2,70
	Falta de competitividad frente a otros destinos de sol y playa por factores climatológicos.	6,00	2,55
Debilidades demográficas	Alta densidad de población en los alrededores del parque	6,00	2,35
	Crisis del sector de la pesca	7,60	2,07
	Desempleo	7,40	1,95
	Crecimiento limitado de la población	7,20	1,92
	Escasa presencia de líneas de bajo coste en el aeropuerto de Vigo	6,80	2,05
Debilidades ambientales	Crecimiento urbano e infraestructuras en el litoral.	6,60	1,95
	Reducida inversión privada	8,75	1,89
	Tendencia del índice de envejecimiento a incrementarse	8,20	1,79
	Progresivo abandono de la cultura que permite vivir de los recursos naturales	8,20	1,64
	Gestión de residuos deficitaria.	8,00	1,87
Debilidades infraestructuras	Deficiencias en las instalaciones portuarias de recepción de visitantes en el parque	7,80	1,64
	Falta de promoción de la importancia de los Parques naturales	8,40	1,52
	Paro y la precariedad laboral	7,80	1,48
	Trabas administrativas para poner en marcha una actividad	7,40	1,52
	Carencia de organización social	6,00	1,41

Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015

Como se observa, destaca la **reducida inversión privada realizada, seguida de la falta de promoción de la importancia de los Parques Nacionales**. Estas dos también están entre las que concitan **más consenso** (menores desviaciones típicas).

La **excesiva dependencia del Concello de Vigo, la alta densidad de población en los alrededores del parque, la falta de competitividad frente a otros destinos de sol y playa por factores climatológicos y la carencia de organización social** son algunas debilidades citadas, aunque generan menor grado de acuerdo concitan a la hora de señalar su importancia.

Islas Atlánticas.

Principales debilidades:

Reducida inversión privada
Falta de promoción de la importancia de los Parques Nacionales
Excesiva dependencia del Concello de Vigo
Alta densidad de población en los alrededores del parque
Falta de competitividad frente a otros destinos de sol y playa por factores climatológicos

La **falta conexión tren alta velocidad con la meseta o la crisis del sector de la construcción** han registrado un elevado disenso: para una parte de los expertos son importantes problemas y para otra parte no tanto.

Principales problemas según la población del área de influencia

En cuanto a la población, en conjunto coinciden con los expertos a la hora de identificar los problemas y debilidades. Las pocas oportunidades de empleo (lo señala el 44,2% de los encuestados) y las infraestructuras (27,2%) son los problemas señalados por un mayor porcentaje de encuestados en los dos parques nacionales analizados. El deterioro medioambiental y la falta de servicios son también reseñados, aunque por porcentajes muy inferiores: 6,6% y 5,1%, respectivamente.

Tabla 46. Principales problemas existentes en los municipios y/o comarcas de la zona de influencia de los Parques ()**

Pocas oportunidades de empleo	44,1%
Infraestructuras	27,2%
Deterioro medioambiental	6,6%
Ninguno	5,7%
Falta de servicios a la comunidad	5,1%
Transporte público, tráfico y aparcamientos	3,8%
Reducida actividad económica	3,3%
Escasez de agua	3,3%
Problemas relacionados con la política	2,6%
Ausencia de servicios a empresas	2,1%
Otras	0,5%
Ns/Nc	17,9%
Total	122,1%
Base	665

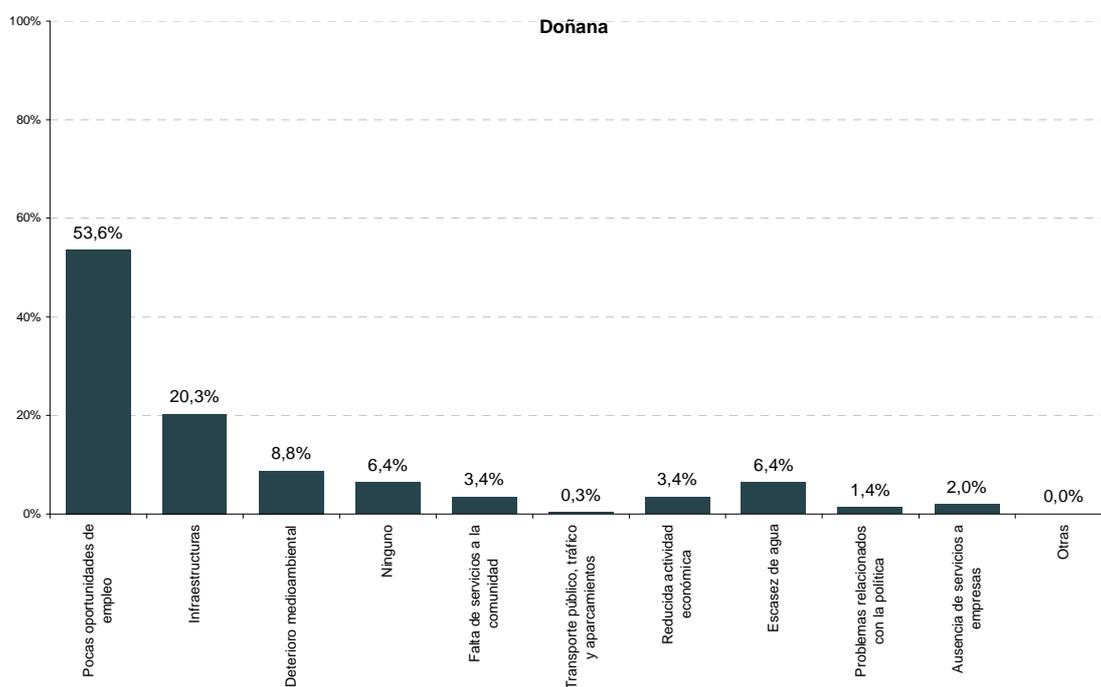
Nota: (**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta.

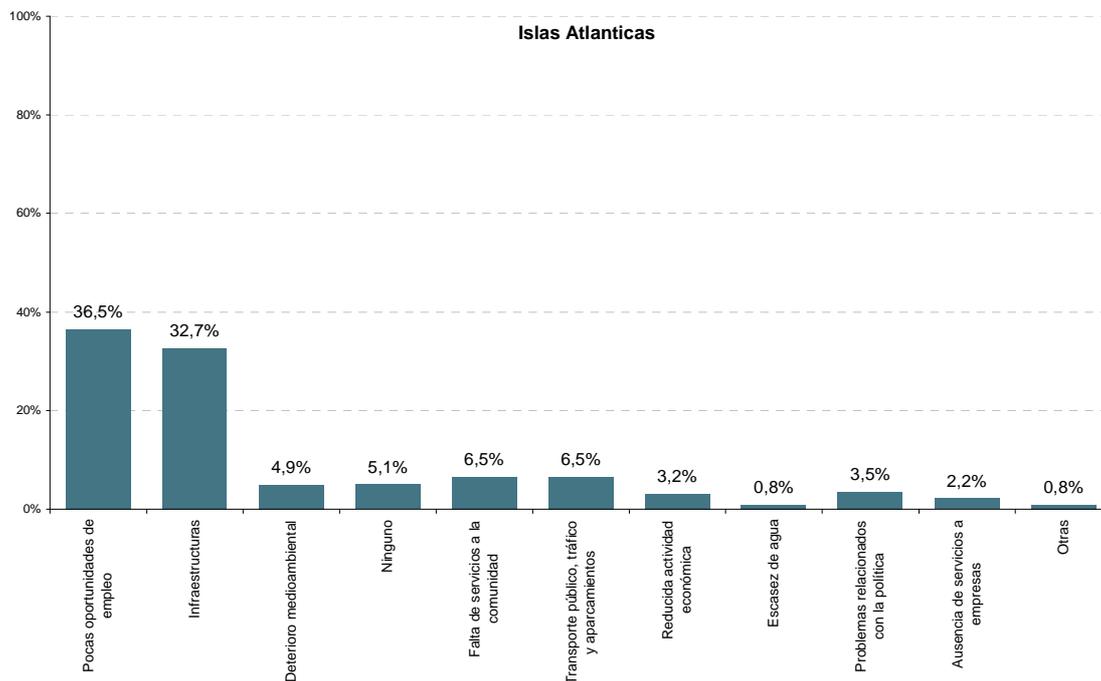
Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas" Base: 665. Madison Market Research. Año 2015.

Desagregando los datos por Parque, destacan **las pocas oportunidades de empleo** tanto en Islas Atlánticas como en Doñana, no obstante, mientras en el área de influencia del parque andaluz lo señala el 53,6%, en el gallego solo lo indica el 36,5%.

La **falta de infraestructuras** es el segundo problema destacado en ambos parques nacionales, indicándolo el 20,3% en Doñana y el 32,7% en Islas Atlánticas.

Gráfico 14. Principales problemas existentes en los municipios y/o comarcas de la zona de influencia de los Parques según Parque ()**





*Nota: (**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta.*

Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas"

Base: Doñana: 295 Islas Atlánticas: 370. Madison Market Research. Año 2015.

Si se analizan los problemas señalados en la zona de influencia de los Parques en función de la situación laboral de los encuestados, se observa que los trabajadores por cuenta ajena (50,7%) y los desempleados (50,0%) son los grupos que en mayor medida han señalado la falta de oportunidades de empleo. La falta de infraestructuras han sido indicadas en mayor medida por las amas de casa (32,1%) y los desempleados (30,2%).

Tabla 47. Principales problemas existentes en los municipios y/o comarcas de la zona de influencia de los Parques según situación laboral ()**

Principales problemas existentes en su municipio y/o comarca	Situación laboral						
	Trabajador por cuenta propia	Trabajador por cuenta ajena	Jubilado / pensionista	Desempleado	Ama de casa	Estudiante	Total
Pocas oportunidades de empleo	45,8%	50,7%	38,7%	50,0%	32,1%	18,5%	44,1%
Infraestructuras	26,4%	27,4%	24,2%	30,2%	32,1%	25,9%	27,2%
Deterioro medioambiental	8,3%	6,3%	6,5%	2,1%	7,1%	18,5%	6,6%
Falta de servicios a la comunidad	6,9%	7,2%	4,8%	3,1%	1,8%	0,0%	5,1%
Transporte público, tráfico y aparcamientos	2,8%	4,0%	4,3%	3,1%	5,4%	0,0%	3,8%
Reducida actividad económica	2,8%	4,0%	4,3%	2,1%	1,8%	0,0%	3,3%
Escasez de agua	4,2%	4,0%	3,2%	1,0%	3,6%	3,7%	3,3%
Problemas relacionados con la política	6,9%	2,7%	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
Ausencia de servicios a empresas	2,8%	3,1%	1,1%	2,1%	1,8%	0,0%	2,1%
Otras	1,4%	0,4%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
Ninguno	1,4%	4,5%	7,0%	6,3%	8,9%	11,1%	5,7%
Ns/Nc	16,7%	15,2%	20,4%	15,6%	23,2%	25,9%	17,9%
Base	72	223	186	96	56	27	665

Nota: (**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta.

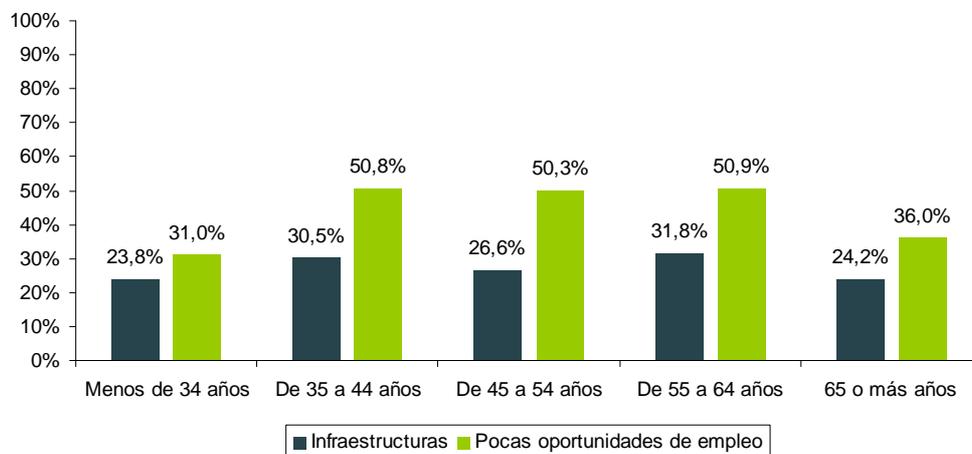
Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas" Madison Market Research. Año 2015.

En el siguiente gráfico se describen los dos principales problemas señalados por los encuestados según la edad.

Como se observa, en lo referente a las infraestructuras no existen grandes diferencias, indicando un porcentaje similar en los diferentes grupos de edad que su ausencia es un problema para su municipio o comarca.

En lo que respecta al empleo, la mitad de la población entre 35 y 64 años señala que existen pocas oportunidades, porcentaje considerablemente inferior entre los menores de 34 (31,0%) y los mayores de 65 (36,0%).

Gráfico 15. Porcentaje que señala como problemas las infraestructuras o las pocas oportunidades de empleo según la edad ()**



Nota: (**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta.

Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas"

Base: 665. Madison Market Research. Año 2015.

En cuanto a los municipios del área de influencia de Doñana, los ciudadanos que con mayor frecuencia mencionan las pocas oportunidades de empleo son los de Almonte (54,8%), Hinojos (54,2%) y Puebla del Río (53,2%). En Analcazar es donde una mayor proporción de encuestados apunta el problema de las infraestructuras (24,0%), seguido de Puebla del Río (23,4%). Destaca en Almonte el 13,5% que indica el deterioro medioambiental, dato muy superior al obtenido en el resto de municipios situados en el área de influencia del parque de Doñana.

Tabla 48. Principales problemas existentes en los municipios y/o comarcas de la zona de influencia de los Parques según municipio del área de influencia de Doñana ()**

Principales problemas existentes en su municipio y/o comarca	Municipios del área de influencia de Doñana				
	Almonte	Aznalcazar	Hinojos	Puebla del Río	Total
Pocas oportunidades de empleo	54,8%	48,0%	54,2%	53,2%	53,6%
Infraestructuras	21,2%	24,0%	13,9%	23,4%	20,3%
Deterioro medioambiental	13,5%	0,0%	8,3%	6,4%	8,8%
Falta de servicios a la comunidad	4,8%	12,0%	1,4%	1,1%	3,4%
Reducida actividad económica	3,8%	4,0%	4,2%	2,1%	3,4%
Ausencia de servicios a empresas	1,9%	4,0%	1,4%	2,1%	2,0%
Transp. público, tráfico y aparcamientos	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,3%
Problemas relacionados con la política	2,9%	0,0%	1,4%	0,0%	1,4%
Escasez de agua	12,5%	0,0%	6,9%	1,1%	6,4%
Otras	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ninguno	3,8%	12,0%	5,6%	8,5%	6,4%
Ns/Nc	16,3%	12,0%	20,8%	17,0%	17,3%
Total	135,6%	120,0%	118,1%	114,9%	123,4%
Base	104	25	72	94	295

Nota: (**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta. Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas". Madison Market Research. Año 2015.

En el área de influencia de Islas Atlánticas, destaca el 42,7% que señala **la falta de oportunidades de empleo** como el principal problema en Vilagarcía y el 41,9% en Ribeira, datos que se reducen hasta el 34,2% en Vigo y el hasta el 32,9% en Bueu.

Respecto a las **infraestructuras**, destaca el 40,2% que señala la su inadecuación en Vilagarcía, dato que se reduce en Vigo hasta el 27,7%.

Tabla 49. Principales problemas existentes en los municipios y/o comarcas de la zona de influencia de los Parques según municipio del área de influencia de Islas Atlánticas ()**

Principales problemas existentes en su municipio y/o comarca	Municipios del área de influencia de Islas Atlánticas				
	Bueu	Ribeira	Vigo	Vilagarcía	Total
Pocas oportunidades de empleo	32,9%	41,9%	34,2%	42,7%	36,5%
Infraestructuras	37,0%	32,3%	27,7%	40,2%	32,7%
Deterioro medioambiental	5,5%	3,2%	3,3%	8,5%	4,9%
Falta de servicios a la comunidad	5,5%	12,9%	5,4%	7,3%	6,5%
Transporte público, tráfico y aparcamientos	0,0%	0,0%	12,5%	1,2%	6,5%
Reducida actividad económica	4,1%	0,0%	2,7%	4,9%	3,2%
Escasez de agua	1,4%	0,0%	1,1%	0,0%	0,8%
Problemas relacionados con la política	1,4%	0,0%	4,9%	3,7%	3,5%
Ausencia de servicios a empresas	1,4%	0,0%	1,6%	4,9%	2,2%
Otras	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	0,8%
Ninguno	6,8%	0,0%	6,5%	2,4%	5,1%
Ns/Nc	21,9%	25,8%	17,4%	14,6%	18,4%
Total	117,8%	116,1%	119,0%	130,5%	36,5%
Base	73	31	184	82	32,7%

*Nota: (**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta.*

Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas" Madison Market Research. Año 2015.

Principales fortalezas

Hasta ahora se han analizado las debilidades y problemas existentes en las áreas de influencia de los parques estudiados. En este apartado se describen las principales fortalezas, delimitadas a partir de la información facilitada por los expertos.

Las **principales fortalezas existentes en el área de influencia del Parque Nacional de Islas Atlánticas**, por orden de importancia, son:

- **Existencia de recursos** con alto nivel de **protección**
- *Importantísimo patrimonio natural* tanto de montaña como de playa
- **Diversidad de paisajes** y entornos.
- **Potencialidad de los recursos naturales** propios del territorio
- Existencia de un numeroso **tejido asociativo**

Tabla 50. Grado de acuerdo con la existencia de las fortalezas. Escala de 0 (nada de acuerdo) a 10 (totalmente de acuerdo). El segmento en gris representa la desviación típica.

		Media	Desviación típica
Sociales	Alto dinamismo a la población	8,0	1,22
	Población con capacidad técnica, profesional y actitud receptiva a estos valores.	7,4	2,41
	Existencia de mucho tejido asociativo	7,2	0,45
	Integración del cuidado del medio ambiente como activo social.	6,8	1,48
Económicas	Potencialidad de los recursos naturales y propios del territorio	9,6	0,89
	Espíritu de emprendedor, capacidad de trabajo y tejido empresarial muy activo	8,2	1,79
	Recursos patrimoniales	8,0	1,58
	Fidelidad del visitante	7,8	2,28
	Baja dependencia de turismo extranjero	7,3	2,5
	Importante oferta hotelera	7,2	3,11
	Alta presencia del turismo de cruceros	7,0	2,45
	Perfil del turista de nivel socio-económico medio-alto	6,8	2,39
	Incremento de visitas por trabajo	6,2	2,68
Importante oferta de turismo rural	5,8	2,39	
Demográficas	Alta densidad de población	8,0	2,45
Ambientales	Existencia de recursos con alto nivel de protección: red Natura, parque nacional	9,2	1,1
	Importantísimo patrimonio natural tanto de montaña como de playa	9,2	1,1
	Diversidad de paisajes y entornos.	9,2	1,1
	Capacidad de regeneración de la ría y plan de infraestructuras de comunicación en marcha	8,4	1,82
	Depuradoras para el tratamiento de aguas residuales.	7,8	1,48

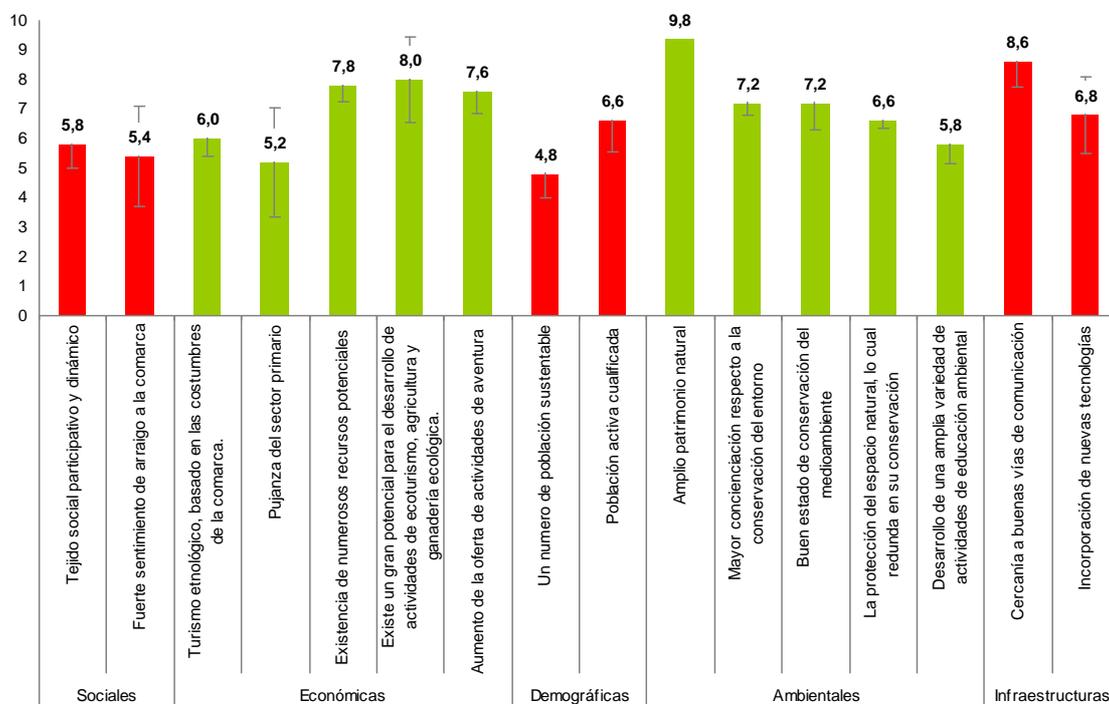
		Media	Desviación típica
Infraestructuras	Zona bien situada	8,2	1,79
	La insularidad favorece la preservación y facilita el control de afluencia.	8,2	1,79
	Buenas comunicaciones	7,4	1,67
	Municipios relativamente bien comunicados	7,2	1,64

Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015

En cuanto a **Doñana**, los expertos han señalado como las principales fortalezas del área de influencia del Parque Nacional, por orden de importancia:

- **El amplio patrimonio natural**
- **La cercanía a las vías de comunicación.**
- La **existencia de recursos potenciales**, se considera la tercera fortaleza más importante, destacándose los recursos naturales, especialmente los **ornitológicos** como los más relevantes.

Gráfico 16. Grado de acuerdo con la existencia de las fortalezas. Escala de 0 (nada de acuerdo) a 10 (totalmente de acuerdo). El segmento en gris representa la desviación típica.



Fuente: "Análisis de desarrollo, impacto y resultados del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales. Periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y Parque Nacional Islas Atlánticas" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015

4. EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES EN LOS PARQUES NACIONALES



4.1. LA CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES. LOS PROYECTOS EJECUTADOS

4.1.1.- DESCRIPCIÓN DE LA CONVOCATORIA

El Organismo Autónomo Parques Nacionales destina una parte de su presupuesto a **subvencionar a instituciones y particulares integrados dentro de los límites de los Parques Nacionales**, o en sus zonas de influencia socioeconómica, en concepto de compensación por las limitaciones de uso que implica la protección de dichos espacios. Estas ayudas económicas van destinadas principalmente a la **mejora de infraestructuras, actividades culturales y sociales y a la creación de empleo en el ámbito local**, y se regulan por una convocatoria anual. En la actualidad estas ayudas son gestionadas por las Comunidades Autónomas en las que se ubica cada Parque.

En el presente informe se pretende evaluar el funcionamiento del Programa de subvenciones en los Parques Nacionales de los Picos de Europa y de Sierra Nevada, así como los resultados y el impacto a medio y a largo plazo.

El problema que se presenta es doble: por un lado, es necesario realizar un **seguimiento de las distintas acciones ejecutadas** con ayuda del Programa de Subvenciones, a la vez que es importante conocer la **adecuación de los resultados obtenidos** en la ejecución de los proyectos enmarcados en el Programa de subvenciones a los objetivos planteados en su convocatoria y **el impacto provocado** en las zonas donde se llevan a cabo los proyectos subvencionados.

Una segunda cuestión que añade complejidad es la necesidad de que el **seguimiento y evaluación del Programa sea comparable en el tiempo y en el espacio**, es decir, que se puedan detectar paralelismos y divergencias entre las distintas convocatorias anuales, y, del mismo modo, entre las distintas áreas de influencia de los Parques Nacionales.

Por lo tanto, es importante responder a la **utilidad del programa para las zonas de influencia de los Parques nacionales**, y en especial a las siguientes cuestiones:

- ¿Cómo se han **desarrollado** los proyectos financiados por la Red de Parques Nacionales? ¿Su ejecución responde a los establecidos en las bases del programa de subvenciones?
- ¿Los proyectos subvencionados en las áreas de influencia de los Parques Nacionales, se han **ejecutado eficaz y eficientemente**?
- ¿El desarrollo del **conjunto del programa** ha respondido a los criterios de **eficacia y eficiencia**?
- ¿Cuáles han sido los **resultados obtenidos** mediante la ejecución del conjunto de proyectos subvencionados? ¿Han **respondido a las necesidades** de cada zona?
- ¿Los resultados alcanzados mediante la ejecución del Programa de subvenciones en cada territorio se ha mantenido en el tiempo?, es decir, ¿cuál ha sido su **impacto**?

El objetivo del método científico, según la Ley 7/2007 del 3 de abril, de la Red de Parques Nacionales, consiste en *evaluar los resultados a posteriori de las acciones subvencionadas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado.*

Este objetivo general puede explicitarse en los siguientes **específicos**:

- 1.- Describir el funcionamiento del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales, analizando para ello los distintos proyectos llevados a cabo en el marco del mismo.
- 2.- Evaluar el Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales.
- 3.- Describir los resultados del programa de Subvenciones, poniendo en relación los mismos con la realidad del área de influencia de cada Parque Nacional.
- 4.- Analizar el impacto socioeconómico del Programa de subvenciones en las distintas Áreas de influencia de los Parques Nacionales.

A continuación se describen las características del programa en cada comunidad autónoma:

Tabla 51. Requisitos de los beneficiarios del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales

Beneficiarios	Tipo de entidad	Localización		Actividad
		Sede social/domicilio	Actividad	
Entidades locales	Ayuntamientos	Área de influencia	-	-
	Entidades locales menores		-	-
	Entidades de carácter supramunicipal		-	-
Entidades empresariales	<i>Pymes</i>	Área de influencia	-	-
	Empresarios autónomos	Área de influencia	-	Actividad presente. Implantación futura.
		Fuera del área de influencia	Interior Parque Nacional	Productiva de carácter artesanal ligada al sector primario y regladas en los instrumentos de planificación del Parque.
Personas físicas		Área de influencia	-	-
Instituciones sin fines de lucro	Las fundaciones y asociaciones sin ánimo de lucro legalmente constituidas	Sede social o alguna sección o delegación radique en el área de influencia	-	Fines estatutarios figure expresamente la realización de actuaciones en materia de conservación o uso sostenible de los recursos naturales, de protección del patrimonio histórico artístico o de promoción de la cultura tradicional.
	Asociaciones de municipios	Área de influencia	-	Promoción de actividades de desarrollo sostenible.
Otros	Las entidades de derecho público	-	En el área de influencia	Constituidas al amparo de alguna legislación sectorial en materia de recursos naturales renovables, y con actividad relacionada con su aprovechamiento ordenado.
	Las agrupaciones de propietarios de terrenos	Terrenos: interior de un Parque Nacional	-	Explotación racional en común de los recursos renovables de dichos terrenos, siempre que tales actividades estén específicamente regladas en los instrumentos de planificación del Parque.

4.1.2.- DESCRIPCIÓN DE LOS PROYECTOS Y ANÁLISIS DE LA FINALIDAD

En el presente informe se analizan las convocatorias del Programa de Subvenciones del periodo 2006-2009, gestionadas por las Comunidades Autónomas de Andalucía y Galicia para los Parques Nacionales estudiados: Doñana (Huelva y Sevilla) e Islas Atlánticas (Pontevedra y A Coruña).

En el periodo analizado, en Islas Atlánticas hubo tres convocatorias (2007, 2008 y 2009), mientras que en Doñana se llevaron a cabo cuatro (2006, 2007, 2008 y 2009).

Al amparo de las dos convocatorias del Programa de Subvenciones evaluadas, se concedieron 106 ayudas (74 en Doñana y 32 en Islas Atlánticas) a 67 entidades distintas (51 en Doñana y 16 en Islas Atlánticas), por un importe total de 4.262.825,86 € (3.568.533,51€ en Doñana y 694.292,35 en Islas Atlánticas). Es decir, una media de 69.971,25 € por entidad y 48.223,43 € por proyecto en Doñana, y de 43.393,27 por entidad y 21.696,64 por proyecto en Islas Atlánticas.

Tabla 52. Resumen de los proyectos subvencionados. Programa de Subvenciones periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana e Islas Atlánticas. Datos generales

	Doñana	Islas Atlánticas
Proyectos	74	32
Entidades distintas	51	16
Importe total	3.568.533,51€	694.292,35 €
Importe por proyecto	48.223,43	21.696,64
Importe por entidad	69.971,25	43.393,27

Como se observa en la siguiente tabla, entre las **entidades beneficiarias**, las privadas han sido más numerosas que las públicas. En Islas Atlánticas, 43 beneficiarios son entidades privadas y 8 públicas; en Doñana, 12 son entidades privadas y 4 públicas.

Tabla 53. Resumen de los proyectos subvencionados. Programa de Subvenciones periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana e Islas Atlánticas. Nº de beneficiarios distintos

	Entidad Privada	Entidad Pública	Total
Doñana	43	8	51
Islas Atlánticas	12	4	16

No obstante, cuando se analiza la **distribución del importe** y por tipo de entidad, se observa como en Doñana el 74,89% fue concedido a entidades públicas, mientras que en Islas Atlánticas se destinó un mayor porcentaje a privadas (56,82%).

Tabla 54. Resumen de los proyectos subvencionados. Programa de Subvenciones periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana e Islas Atlánticas. Importe de las subvenciones

PARQUE	Entidad Privada		Entidad Pública		Total	
	Importe	% sobre total parque	Importe	% sobre total parque	Total Importe	% sobre total parque
Doñana	896.209,15	25,11%	2.672.324,36	74,89%	3.568.533,51	100,00%
Islas Atlánticas	394.497,69	56,82%	299.794,66	43,18%	694.292,35	100,00%
Total	1.630.415,14	31,82%	3.493.426,59	68,18%	5.123.841,73	100,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales. 2006-2009.

En la siguiente tabla se realiza un **resumen de las subvenciones otorgadas** por tipo de entidad. Para ello se recoge el número de proyectos, el importe total, y los principales ratios: número de proyectos por beneficiario, importe de subvención por proyecto y número de subvenciones por beneficiario.

Como se observa, tanto en Doñana como en Islas Atlánticas, el número de subvenciones por entidad es mayor entre las públicas que entre las privadas, así como el importe medio por beneficiario.

Tabla 55. Resumen de los proyectos subvencionados. Programa de Subvenciones periodo 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana e Islas Atlánticas. Principales datos

Doñana						
	Nº proyectos	Importe subvenciones	Nº de beneficiarios	Importe de subvención por proyecto	Nº de subvenciones por beneficiario	Importe de subvención por beneficiario
Entidad privada	50	896.209,15	43	17.924,18	1,16	20.842,07
Entidad pública	24	2.672.324,36	8	111.346,85	3,00	334.040,55
Total	74	3.568.533,51	51	48.223,43	1,45	69.971,25
Islas Atlánticas						
	Nº proyectos	Importe subvenciones	Nº de beneficiarios	Importe de subvención por proyecto	Nº de subvenciones por beneficiario	Importe de subvención por beneficiario
Entidad privada	16	394.497,69	12	24.656,11	1,33	32.874,81
Entidad pública	16	299.794,66	4	18.737,17	4,00	74.948,67
Total	32	694.292,35	16	21.696,64	2,00	43.393,27

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales. 2006-2009.

Esta **distribución desigual entre entidades públicas y privadas** se ha dado siempre. A continuación se comparan los datos de los dos parques analizados con los registrados durante el periodo anterior.

En la siguiente tabla se describen los principales datos del programa de subvenciones en el periodo 1999-2004, cuando aún eran gestionados por el Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Como se observa, en el periodo 1999-2004 las entidades públicas recibieron el 74,8% del importe total de las subvenciones, frente al 25,2% que recibieron las entidades privadas; en el periodo actual, en Doñana las entidades públicas recibieron el 74,89% y en Islas Atlánticas el 43,18%. El importe medio por proyecto ascendió en el conjunto de Parques Nacionales, en el periodo 1999-2004 a 29.422,35€, frente a 48.223,43€ en Doñana y 21.696,64€ en Islas Atlánticas en el presente estudio. Por último, el importe medio por beneficiario fue de 51.084,95€ de media en el conjunto de los parques en el periodo anterior (1999-2004), mientras que se situó en 69.971,25 € en Doñana y 43.393,27€ en Islas Atlánticas.

Tabla 56. Resumen de los proyectos subvencionados. Programa de Subvenciones 1999-2004.
Todos los Parques Nacionales, excepto Monfragüe

Tipo de entidad beneficiaria	Importe de total de la subvención	%
Ayuntamientos/Mancomunidades	52.153.947,00 €	74,8%
Entidad privada / particular	17.577.010,90 €	25,2%
Total	69.730.957,90 €	100,0%

Tipo de entidad beneficiaria	Proyectos subvencionados			Entidades beneficiarias			Ratio proyectos/beneficiario
	N	%	Importe de subvención por proyecto	N	%	Importe de subvención por proyecto	
Ayuntamientos/Mancomunidades	840	35,4%	62.088,03 €	114	8,4%	457.490,76 €	7,4
Entidad privada / particular	1.530	64,6%	11.488,24 €	1.251	91,6%	14.050,37 €	1,2
Total	2.370	100,0%	29.422,35 €	1.365	100,0%	51.084,95 €	1,7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales. 2006-2009.

En cuanto a la comparación, en Doñana e Islas Atlánticas, entre las convocatorias comprendidas en el periodo actual y las del periodo 1999-2004, se observa en la siguiente tabla que en Islas Atlánticas el importe medio por entidad ha disminuido considerablemente, mientras que en Doñana se ha mantenido (e incluso aumentado ligeramente).

En el caso de **Islas Atlánticas**, la disminución en el importe medio se debe al incremento del número de proyectos, que ha pasado de 4 a 32, ya que el importe total de las subvenciones otorgadas no solo no ha disminuido sino que se ha incrementado (de 400.798€ a 694.292,35€).

En **Doñana**, al contrario, ha disminuido el número de proyectos subvencionados (108 a 74) y el importe total de la convocatoria (4.675.171€ a 3.568.533,51€).

Tabla 57. Resumen de los proyectos subvencionados. Programa de Subvenciones 1999-2004 y 2006-2009

	1999-2004			2006-2009		
	Importe total de las subvenciones	Nº de proyectos subvencionados	Importe de subvención por proyecto	Importe total de las subvenciones	Nº de proyectos subvencionados	Importe de subvención por proyecto
Islas Atlánticas	400.798	4	100.199,56	694.292,35	32	21.696,64
Doñana	4.675.171	108	43.288,62	3.568.533,51	74	48.223,43

Características de las convocatorias

En las áreas de influencia de los parques analizados en el presente informe, se han otorgado subvenciones por un importe de 5.123.841,73 €, a 67 entidades distintas.

En el área de influencia del **Parque Nacional de Doñana** han recibido subvención, entre 2006 y 2009, 51 entidades distintas, mientras que en **Islas Atlánticas** la cifra se reduce a 16.

El importe medio de las subvenciones por habitante ha sido de 12,30 euros para el conjunto de los dos Parques, con notables diferencias entre ellos: 1,85 euros de media en el caso de Islas Atlánticas, y 85,21€ de media en Doñana.

Tabla 58. Número de proyectos por año y Parque. Programa de Subvenciones 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana e Islas Atlánticas

Parque Nacional	Cuantía total	Número de beneficiarios	Número de municipios	Población	Cuantía / habitante
Doñana	3.568.533,51 €	51	4	41.879	85,21 €
Islas Atlánticas	694.292,35 €	16	4	374.757	1,85 €
Total	5.123.841,73 €	67	8	416.636	12,30 €

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales. 2006-2009.

Tanto la cuantía total de las subvenciones concedidas entre los dos Parques, como el número de proyectos, ha sido mayor en el año 2008 que en el resto de los periodos analizados. En Doñana, en 2009 se obtuvo la cuantía más elevada fue el, mientras que en Islas Atlánticas fue en 2008.

Tabla 59. Número de proyectos por año y Parque. Programa de Subvenciones 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana e Islas Atlánticas

Parque Nacional	2006		2007		2008		2009	
	Cuantía	Nº de proy.	Cuantía	Nº de proy.	Cuantía	Nº de proy.	Cuantía	Nº de proy.
Doñana	755.496,63	10	850.988,34	22	979.132,24	26	982.916,30	16
Islas Atlánticas	-	-	252.814,79	11	411.006,93	20	30.470,63	1
Total	755.496,63	10	1.103.803,13	33	1.390.139,17	46	1.013.386,93	17

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales. 2006-2009.

El promedio de la **cuantía de subvenciones por proyecto fluctuó cada año** en los dos parques. De este modo, 2006 fue el año en el que mayor promedio tuvieron las subvenciones en Doñana (75.549,66€), mientras que en 2009 lo fue para Islas Atlánticas (30.470,63€). En general, las subvenciones concedidas en el Parque de Islas Atlánticas han sido, en promedio, inferiores a las de Doñana.

Tabla 60. Promedio de las subvenciones por proyecto año y Parque. Programa de Subvenciones 2006-2009. Parques Nacionales de Doñana y de Islas Atlánticas

Parque Nacional	2006	2007	2008	2009
Doñana	75.549,66	38.681,29	37.658,93	61.432,27
Islas Atlánticas	-	22.983,16	20.550,35	30.470,63
Total	75.549,66	33.448,58	30.220,42	59.611,00

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales. 2006-2009.

Características de los proyectos

A continuación se recoge la información referente a los dos parques analizados por tipología de proyecto. Como se observa, los proyectos de **puesta en marcha de actividades económicas** (25,7%), en Doñana, y de **divulgación de los valores e importancia de los PP.NN.** entre la **sociedad local** (25,0%), en Islas Atlánticas, son los más usuales. Igualmente, los de **modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales y de diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local** también tienen especial relevancia: aglutinan el 27,0% en Doñana y el 37,5% en Islas Atlánticas.

No obstante, la tipología de los proyectos varía en función del tipo de entidad promotora. De este modo, en **Doñana** las **entidades públicas** han realizado en mayor medida proyectos de **modernización de las infraestructuras** (16,7%) y diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local (33,3%), mientras que las **entidades privadas** son las que más han llevado a cabo proyectos de **puesta en marcha de actividades económicas** relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales (34,0%).

En **Islas Atlánticas** las **entidades públicas** son las que más han realizado proyectos de **diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local** (25,0%) y divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local. (25,0%), mientras que las entidades privadas son las que en mayor medida han puesto en marcha proyectos de **modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales** (25,0%), y también de divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local. (25,0%).

Tabla 61. Resumen de los proyectos subvencionados por tipología de proyecto. Doñana

Tipología del proyecto	Nº proyectos	Tipo de entidad		Total
		Entidad privada	Entidad pública	
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales.	19	34,0%	8,3%	25,7%
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local.	14	12,0%	33,3%	18,9%
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local.	13	18,0%	16,7%	17,6%
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales.	6	4,0%	16,7%	8,1%
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico.	5	8,0%	4,2%	6,8%
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local.	4	4,0%	8,3%	5,4%
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN. con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	4	4,0%	8,3%	5,4%
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.	4	8,0%	4,2%	5,4%
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario.	3	6,0%	4,2%	4,1%
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes.	2	2,0%	4,2%	2,7%
Total	74	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 62. Resumen de los proyectos subvencionados por tipología de proyecto. Islas Atlánticas

Tipología del proyecto	Nº proyectos	Tipo de entidad		Total
		Entidad privada	Entidad pública	
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local.	8	25,0%	25,0%	25,0%
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local.	7	18,8%	25,0%	21,9%
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales.	5	25,0%	6,3%	15,6%
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico.	3	6,3%	12,5%	9,4%
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales.	3	18,8%	0,0%	9,4%
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN. con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	2	0,0%	12,5%	6,3%
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes.	2	0,0%	12,5%	6,3%
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local.	1	0,0%	6,3%	3,1%
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario.	1	6,3%	0,0%	3,1%
Total	32	100,0%	100,0%	100,0%

A continuación se describen los proyectos analizados en cada Parque Nacional.

Proyectos de Doñana

Tabla 63. Proyectos analizados por los promotores en el Parque de Doñana

Proyectos Consultados	Promotor
Centro de interpretación del Lince Ibérico	Ayuntamiento de Almonte
II y III Fase del centro multifuncional Construcción de una Biblioteca municipal	Ayuntamiento de Aznalcázar
Plataforma tecnológica para la valoración del agroturismo en la Marisma de Aznalcázar	ASAJA Sevilla
Terminación del Parque Pozo Concejo	Ayuntamiento de Puebla del Río
La etnofauna de Doñana	Mancomunidad de desarrollo y fomento del Aljarafe
Actuaciones en el recinto expositor ganadero y finca alternativa a la marisma (2007) Construcción y adecuación de zona de esparcimiento y ocio (2007) Mejoras en la zona de bien de interés cultural de Hinojos (2008) Actuaciones en vía pública (2008) Actuaciones varia para la adecuación de infraestructuras para la mejora de los servicios prestados por la Administración Local (2009)	Ayuntamiento de Hinojos

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales. 2006-2009.

CENTRO DE INTERPRETACIÓN DEL LINCE IBÉRICO

- **Promotor:** Ayuntamiento de Almonte
- **Año:** 2008
- **Descripción del proyecto:** El proyecto buscaba reutilizar un espacio ya construido para transformarlo en el Centro de Interpretación del Lince Ibérico, y llevar a cabo en él campañas de sensibilización e información sobre la especie y la necesidad de apoyar su conservación.

Las instalaciones cuentan con 5 zonas de interpretación, cada una de ellas tematizadas:

- Destinada a niños, dónde realizar actividades
 - Morfología de la propia especie
 - Biología animal, comportamiento
 - El papel del Lince en el ecosistema y su diversidad mundial
 - Sala audiovisual donde se muestran diferentes videos sobre la vida del lince
- **Objetivos:**

Se trata de un proyecto destinado a dar a conocer el lince ibérico a la población en general, con un doble propósito:

- Hacer llegar a la población la necesidad de la conservación de esta especie.
- Mostrar al lince ibérico como un beneficio para la comunidad y no un perjuicio.

La importancia de este segundo objetivo radica en la

ALMONTE

El lince ibérico tendrá su propio centro especializado

HUELVA ■ El Ayuntamiento de Almonte va a dotar al Entorno de Doñana de un Centro de Interpretación del Lince Ibérico donde todas las personas, tanto del entorno como visitantes, puedan conocer la especie amenazada más emblemática de Doñana, pudiendo así contribuir a su conservación. Desde este centro se realizarán campañas de concienciación y programas de educación ambiental.

El proyecto del Centro de Interpretación, que se encuadra dentro de las iniciativas públicas destinadas a Divulgación, supondrá la creación de entre veinte y veinticinco puestos de trabajos, necesarios para abordar la construcción del mismo, la dotación de unidades de interpretación en las salas y en el exterior, acondicionamiento de exteriores, la realización de material divulgativo, puesta en marcha, mantenimiento de las instalaciones y visitas guiadas. Estos puestos de trabajo se crearán bien por el propio Ayuntamiento o contratando los servicios de empresas de la zona especializadas en el desarrollo de estas actividades. El proyecto se hará realidad mediante una subvención de la consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, a través del capítulo de inversiones en las áreas de influencia socioeconómicas de los parques nacionales. El presupuesto total asciende a 189.151 euros, de los cuales el veinte por ciento es aportado por el ayuntamiento.

El proyecto de inversión propuesto se localizará en el Centro de Interpretación Forestal de Almonte, que se encuentra a 8 kilómetros de esta localidad e inmerso en un pinar de alto valor ecológico. El centro contará con una superficie total de 1.200 metros cuadrados, se construirá con la fisonomía de una choza típica de Doñana.

percepción, de parte de la población, de que las labores de conservación de la especie limita algunas actividades de la vida de las personas de zonas aledañas al parque (como por ejemplo por las limitaciones de caza que se impone, para no dejar al lince sin alimento, la imposibilidad de ampliar el entramado de carreteras para no afectar a la zona de cría del lince, etc.)

- **Resultados:**

Los **resultados son satisfactorios** en cuanto que se ha conseguido realizar el **Centro con las características estéticas y técnicas con las que se diseñó**. La parte del proyecto con el que **no se encuentran totalmente satisfechos es con la difusión**, traducido en un número de asistentes menor al esperado. En relación a este punto indican que después de finalizar las obras, el Ayuntamiento tiene que adjudicar la explotación del Centro y hasta ahora la concesión se había hecho a empresas que no han sabido gestionarlo. Por último, la empresa que actualmente tiene la cesión parece que sí está sabiendo dinamizar al Centro y esperan que el número de visitantes aumente exponencialmente.

Otro **elemento que destacan como relevante**, sobre la ausencia de visitantes, es que el centro se ubica en una **zona de poco tránsito**. Para llegar hay que ir expresamente al Centro de Interpretación y eso es algo que desincentiva al visitante y, sobre todo, a los turoperadores que deciden no incluirlo entre su oferta porque el coste y el tiempo de llevar a los viajeros solo a conocer el Centro es más elevado que el tiempo que tardan en recorrerlo. Consideran que la nueva empresa está tratando de identificar nuevas inversiones que promuevan la dinamización de la zona en la que se ubica el Centro para hacer más atractivo la visita al lugar en su conjunto, convirtiendo esta ubicación en un elemento más de un paquete de visitas.

- **Resumen:**

El proyecto está finalizado

Tabla 64. Centro de interpretación del Lince Ibérico. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
189.151,82€	171.675,85€	189.151,82€	141.421,83€	824%

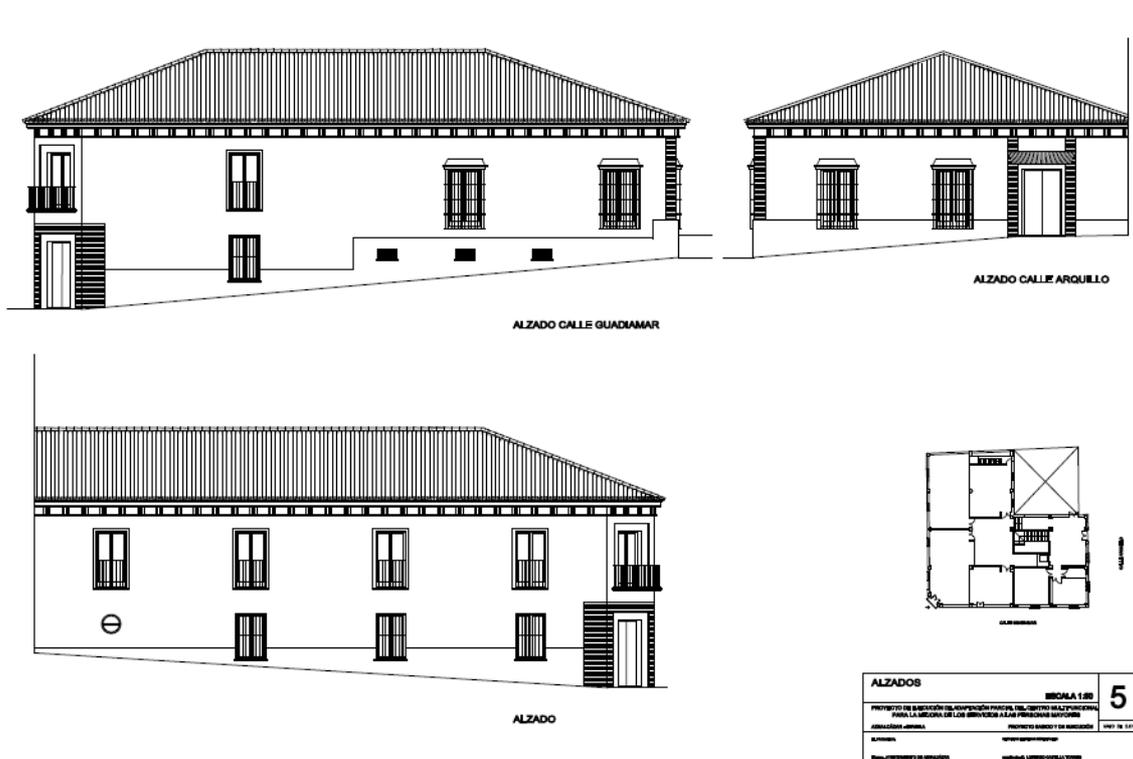
Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

II Y III FASE DEL CENTRO MULTIFUNCIONAL (2006 Y 2009)

- **Promotor:** Ayuntamiento de Analcázar
- **Año:** 2006 y 2009
- **Descripción del proyecto:**

Se trata de un proyecto que **se ha completado en varias fases**, cada una de ellas ha sido financiada a través del Programa de Subvenciones de Parques Nacionales. En su conjunto, todas las fases están destinadas a la **construcción de unas instalaciones públicas para albergar actividades culturales dirigidas al pueblo.**

La Fase II se utilizó para realizar una entreplanta que al principio no estaba prevista, pero que permitía sacar más rendimiento al desnivel con el que contaba el terreno dónde se construyó. Con la subvención de la Fase III se construyó la planta siguiente.



- **Objetivos:**

Crear un espacio público dónde centralizar la mayor parte de actividades formativas (públicas y privadas). De esta forma, el alumnado tendría más acceso a la información y permitiría la retroalimentación entre los cursos (el alumnado que llega a un curso aprovecha para conocer el resto de la oferta formativa para seguir apuntándose).

- **Resultados:**

Se ha conseguido **construir un edificio polivalente, que permite albergar todo tipo de actividad formativa**. Muchos de los cursos que se ofrecen tratan de capacitar al alumnado para el empleo, favoreciendo el desarrollo sociolaboral de la zona. También es un espacio que permite la creación y fortalecimiento de redes de contacto y apoyo entre el profesorado y los participantes. También ayuda a generar sinergias entre otros municipios, ya que han ofrecido este espacio para reuniones, conferencias, etc.

Algunos de los cursos que ya están en marcha o que han finalizado: formación en habilidades parentales, formación para adultos, jardinería ecológica, proyecto Guadalinfo (Red de acceso libre de la Junta de Andalucía, que articula también formación en internet), turismo ornitológico.

- **Resumen:**

El proyecto está finalizado

Tabla 65. I y II Fase del centro multifuncional. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
233.876,85€	233.876,85€	-	Fase II: 102.122,96€	-
			Fase III: 181.121,77€	

Nota: el presupuesto hace referencia a las tres fases. Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

CONSTRUCCIÓN DE UNA BIBLIOTECA MUNICIPAL (2007)

- **Promotor:** Ayuntamiento de Analcázar

- **Año:** 2007

- **Descripción del proyecto:**

Finalización de la construcción de una biblioteca pública y dotación de la misma. En un ejercicio anterior se había realizado la estructura. Con este proyecto, se modificó esa estructura (modificaron un elemento que iba en la fachada y que reubicaron en otro lugar más propicio) y se finalizaron las obras.

- **Objetivos:**

Ofrecer una biblioteca pública de calidad, ya que la anterior biblioteca se ubicaba en el centro escolar, lo que limitaba espacio para usuarios, para libros, servicios (como aula de estudios) y con la consecuente restricción horaria (abierta solo por la tarde porque por la mañana había clases en el colegio)

- **Resultados:**

Consideran que los resultados han sido muy positivos:

- Observan que la población acude mucho a la biblioteca.
- Tienen un volumen de préstamos alto.
- Se demanda que esté más horas abiertas (fines de semana, en horario nocturno cuando se acercan los exámenes).
- Los más jóvenes solicitan continuamente nuevos libros
- Tienen un club de lectura en marcha desde hace más de 8 años
- Polivalencia y variedad de servicios, se han creado: actividades de cuentacuentos para los más pequeños, “viajes literarios”, salas de estudio. Estas actividades dicen que suelen tener listas de espera.

- **Resumen:**

El proyecto está finalizado

Tabla 66. Construcción de una biblioteca municipal Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
-	-	117.189,23€	117.189,23€	-

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

PLATAFORMA TECNOLÓGICA PARA LA VALORACIÓN DEL AGROTURISMO EN LA MARISMA DE AZNALCÁZAR

- **Promotor:** Asaja Sevilla
- **Año:** 2009
- **Descripción del proyecto:**

El proyecto consistía en la realización de **un estudio cualitativo a través de entrevistas a agricultores de las zonas de las Marismas de Doñana para conocer las características y diversidad de la zona** (se entrevistó a personas de los municipios de Aznalcazar, Puebla del Río, Pilas, Villamanrique e Isla Mayor). Posteriormente, se difundió la información recogida a través jornadas y de la creación de una página web interactiva, para que las personas conocieran la diversidad agrícola de la zona y ofrecer espacios para el turismo

- **Objetivos:**

Había varios objetivos, por un lado querían dar a **conocer las buenas prácticas agrícolas de la zona, para lavar la imagen de los agricultores de las Marismas que, en opinión de los promotores, estaban acusados de realizar prácticas agresivas con el medio ambiente**. Por otro lado, querían difundir la diversidad de cultivos y de espacios que ofrece la Doñana Sevillana (como ellos la denominan) para hacerla más atractiva al turismo. Un tercer objetivo consistía en mostrar a la propia población de los municipios limítrofes con las Marismas la riqueza natural que tienen.

Un último objetivo, transversal al proyecto, es **demostrar el impacto que la agricultura tiene como elemento que permite fijar la población al territorio**, opinan que si la agricultura desapareciera, las personas dejaría de vivir en los municipios de Doñana y se

perdería un trabajo que explícito o implícito ayuda a que el parque siga activo (ponen el ejemplo de cómo en época de menos lluvia las Marismas se convierten en una zona rica en agua y alimentos para las especies que habitan el Parque y como los cultivos favorecen que esa agua y alimento persistan en esas épocas de sequía).

- **Resultados:**

Este proyecto les ha permitido mostrar la **gran diversidad de zonas con las que cuenta las Marismas**, así como fauna y flora que solo se pensaba que se podrán encontrar dentro del Parque. Al mismo tiempo, opinan que han conseguido visibilizar las buenas prácticas que se utilizan en los cultivos de Doñana.

Con los datos que han recopilado en el estudio, empresas de turismo de la zona y el propio Ayuntamiento han creado nuevas rutas de visitas y han señalado otras que ya existían, pero que al no estar señalizadas no eran visitadas (ponen como ejemplo el Centro de José Antonio Valverde que no era visitado porque la gente no sabía llegar porque el camino no estaba señalado).

- **Resumen:**

El proyecto está finalizado.

Tabla 67. Plataforma tecnológica para la valoración del agroturismo en la marisma de Aznalcázar.

Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
67.000 €	67.000 €	50.250 €	50.250 €	75,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

TERMINACIÓN DEL PARQUE POZO CONCEJO

- **Promotor:** Ayuntamiento de Puebla del Río
- **Año:** 2009
- **Descripción del proyecto:**

El proyecto **consistía en la rehabilitación de un parque dentro del municipio**. Se trataba de una obra de mucha envergadura porque prácticamente había que rehacer el parque por completo para adaptarlo a la nueva normativa (vallado, zona de juego para niños, plantas y zonas verdes más sostenibles con menos necesidad de agua, nuevo sistema de riego e iluminación, dotación de mobiliario, etc.) .

- **Objetivos:**

El objetivo principal era dotar **al pueblo de más zonas verdes para el ocio** de la población en general y especialmente de los menores.

- **Resultados:**

El proyecto finalmente **no se llevó a cabo porque no se recibió la financiación solicitada al completo**. Con la subvención recibida el Ayuntamiento no pudo hacer frente al presupuesto de ejecución y después de esperar varios años, para ver si podían sacar el dinero que faltaba de los presupuestos municipales, **decidieron devolver la subvención y no ejecutar la obra**.

Después de permanecer 6-7 años cerrado han conseguido otra vía de financiación para completar las obras y abrirlo al público.

- **Resumen:**

El proyecto **no está finalizado**.

Tabla 68. Terminación del parque pozo concejo. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
172.840,81€	172.840,81€	129,630€	112.346€	65,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

LA ETNOFAUNA DE DOÑANA

- **Promotor:** Mancomunidad de desarrollo y fomento del Aljarafe
- **Año:** 2009
- **Descripción del proyecto:**

Se trata de la tercera parte de un estudio más amplio que abarcaba el **análisis de las costumbres y la flora de la zona.**

El proyecto consiste en el estudio y difusión de la relación tradicional que las personas, de los municipios de la Mancomunidad que pertenecen a Parques Nacionales, han mantenido con los animales de la zona. Con la financiación del proyecto se pagó el estudio cualitativo realizado a partir de entrevistas en profundidad y la posterior edición e impresión de un libro con los resultados, libro que se ofrece gratis a quien lo solicite hasta fin de existencias.

- **Objetivos:**

El objetivo general era **rescatar la tradición sobre la forma en que la gente se ha relacionado con la fauna de la zona para dar a conocer, a las nuevas generaciones, la importancia de contar con espacios protegidos en su municipio** y cómo éstos están conectados a su historia, la historia de los pueblos que forman parte del territorio del Parque Nacional de Doñana.

- **Resultados:**

Se obtuvieron las historias de las personas de mayor edad de los pueblos (la media de edad estaba en torno a los 80-90 años) y fotografías que ilustraban esas historias. Del material obtenido se creó el libro Etnozoología de Doñana. A partir de la impresión de este libro se han conseguido realizar jornadas y talleres para su difusión, con resultados muy positivos. La edición del primer libro está agotada. El segundo y tercer libro están siendo solicitado no solo por entidades de los municipios de Doñana, sino también por otras provincias de España (como universidad).

Raúl señala una evidencia como resumen del sentir de las personas que ha asistido a la presentación de los resultados, en una ocasión una mujer les dijo que “a través de los discursos que se recogían en los libros había conocido a su abuelo y sus costumbres”.

Consideran que el **mayor resultado obtenido es conseguir recoger saberes que de otra manera se hubieran perdido con la desaparición de la generación más mayor.**

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado.**

Tabla 69. Etnofauna De Doñana. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
40.000 €	40.000 €	26.000 €	26.000 €	65,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

ACTUACIONES EN EL RECINTO EXPOSITOR GANADERO Y FINCA ALTERNATIVA A LA MARISMA

- **Promotor:** Ayuntamiento de Hinojos

- **Año:** 2007

- **Descripción del proyecto:**

Este proyecto consistió en la habilitación de un recinto para la guarda de ganado (caballos, vacas y ovejas), reutilizando un espacio que ya se utilizaba para este fin (un eucalital), pero que no contaba con ninguna dotación (solo tenía un vallado rústico). Este espacio se utilizaba para albergar al ganado de la Marisma (que se encuentran en el Parque Nacional de Doñana) cuando es trasladado problemas climatológicos, para su venta, por motivos lúdicos y/o culturales.

El proyecto contemplaba el vallado de la zona, un espacio dónde guarecerlos, la instalación de comederos, de una red de abastecimiento de agua, instalación eléctrica y cerramiento para realizar las diferentes labores con el ganado antes de su venta (señalamiento, pulsa, etc.).

- **Objetivos:**

Este proyecto se realizó por dos objetivos generales:

- Contar con una finca bien dotada, para guarecer al ganado de las Marismas y evitar su muerte en época de calor o de inundaciones de las Marismas.
- Explotar el espacio para la realización de eventos relacionados con la ganadería, aprovechando que el mundo del caballo tiene una gran importancia en este territorio.

- **Resultados:**

Son muy positivos, la creación de este recinto ganadero ha dado como resultado poner a disposición de los vecinos de Hinojos un espacio que está teniendo múltiples usos:

- Por una parte, los ganaderos lo emplean para preparar a sus cabezas de ganado para la venta, que se realiza a través de ferias en el mismo espacio.
- Las Hermandades, en época del Rocío, utilizan las instalaciones para pernoctar y cambian así su itinerario para pasar por Hinojos.
- Se ampliaron las opciones del espacio construyendo (con otras financiaciones) una choza marismeña que ha aumentado la polivalencia del uso del recinto y lo ha hecho más receptivo para el turismo. Se han ido diseñando diferentes actividades lúdicas relacionadas con el ganado que cada vez atrae a más personas dentro y fuera del municipio.

En general, ha activado el número de visitantes a Hinojos y ha dinamizado a la propia población en el desarrollo de actividades relacionadas con el ganado, que tan importante es para la comarca.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 70. Actuaciones en el recinto expositor ganadero y finca alternativa a la marisma. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
177.000,00 €	179.967,71 €	177.000,00 €	132.750,00 €	75,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

CONSTRUCCIÓN Y ADECUACIÓN DE ZONA DE ESPARCIMIENTO Y OCIO

- **Promotor:** Ayuntamiento de Hinojos

- **Año:** 2007

- **Descripción del proyecto:**

Consistió en la **remodelación del polideportivo municipal que se construyó en los años 70 y que, desde entonces, no había sufrido ninguna modificación.** El proyecto consistía en el asfaltado de las pistas (que hasta el momento eran de albero) y la construcción de pistas polideportivas nuevas (atletismo, tenis). Según nos indican, en el pueblo ya se estaban realizando competiciones de estos deportes y se demandaba un mejor espacio dónde poder practicarlos.

Se realizaron actuaciones de mejoras de las pistas deportivas que había (atletismo) y construcción de nuevas (tenis)

- **Objetivos:**

El objetivo era **favorecer el desarrollo del ocio en la zona a través de la práctica de diferentes deportes**, ofreciendo unas instalaciones adecuadas.

Un segundo objetivo se corresponde con la **adaptación del polideportivo para albergar competiciones deportivas**, que era otra demanda del pueblo, ya que el deporte en la zona tiene mucho impacto

- **Resultados:**

Se hizo una pista polideportiva, se hormigonó la pista de atletismo y se adecuaron las calles, también se adaptaron 2 pistas de tenis que ya existían pero que estaban en muy malas condiciones.

Entienden que los resultados han sido muy positivos porque ya contaban con la demanda de la ciudadanía que quería tener un espacio de calidad dónde poder practicar deporte y, tras la finalización de las obras, han conseguido que el espacio esté repleto de actividades. Muestra de ellos es, por ejemplo, el campus de verano para los menores, que hasta el momento no se habían realizado nunca por falta de instalaciones.

Una evidencia del éxito del espacio es que después se han ido construyendo más alrededor, como las pistas de pádel, pista de Skey, un pequeño gimnasio, se ha dotado de césped el campo de fútbol, se ha construido un pabellón y aun así hay previsión de seguir construyendo por la importancia que tiene el deporte en la zona (terminar 1 pista de pádel, renovar la piscina cubierta).

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 71. Construcción y adecuación de zona de esparcimiento y ocio.. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
231.623,12 €	235.786,97 €	231.623,12 €	117.189,23 €	50,6%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

MEJORAS EN LA ZONA DE BIEN DE INTERÉS CULTURAL DE HINOJOS

- **Promotor:** Ayuntamiento de Hinojos
- **Año:** 2008
- **Descripción del proyecto:**

Se trata de la **mejora de 2 calles muy céntricas del pueblo**, muy cercanas al Ayuntamiento. El proyecto planteaba el cambio del pavimento, la disminución del desnivel

entre la calzada y el acerado y transformar ambas calles en peatonal. Pero cuando empezaron a excavar descubrieron que los saneamientos eran de los años 50 y tenían que cambiarlos. Parte del coste de remodelar el abastecimiento y saneamiento de estas calles corrió a cuenta del propio Ayuntamiento.

- **Objetivos:**

Peatonalización de 2 calles principales del Ayuntamiento, mejora del acerado, disminución del desnivel y minimización del ruido en la zona centro.

- **Resultados:**

Fueron muy positivos, una vez finalizada las obras, dicen que los vecinos de Hinojos están muy contentos con el resultado, se ha mejorado la accesibilidad a la zona centro y agradecen tener menos ruidos de vehículos. La mejora del saneamiento ha disminuido también los incidentes en esta zona por rotura de tuberías.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 72. Mejoras en la zona de bien de interés cultural de hinojos. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
140.035,33 €	166.164,40 €	140.035,33 €	105.026,50 €	75,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

ACTUACIONES EN VÍA PÚBLICA

- **Promotor:** Ayuntamiento de Hinojos
- **Año:** 2008
- **Descripción del proyecto:**

Este proyecto consistía en la **eliminación de barreras arquitectónicas** en diferentes zonas del municipio, como acceso a minusválidos en plazoletas, instalación de 1 ascensor en el Ayuntamiento y otro en la Casa de la Cultura, acondicionamiento de zonas verdes y zonas de ocio para niños y adaptación de la vegetación a las condiciones del municipio (plantas que necesiten menos agua y cuyas raíces no rompan el acerado).

- **Objetivos:**

Eliminar barreras arquitectónicas de las vías urbanas de Hinojos para facilitar el acceso de todos los ciudadanos a las diferentes instalaciones del municipio, sobre todo el acceso a servicios públicos.

- **Resultados:**

Han conseguido que las personas mayores puedan acceder a las actividades que ofrece la Casa de la Cultura en la planta de arriba. Lo mismo pasa con el Ayuntamiento, que ahora es accesible para cualquier ciudadano. El acondicionamiento de las plazas ha sido positivo, aunque cuando le pregunto si ahora se utilizan más me dicen que en algunos casos no, porque con los arreglos ahora no se pueden utilizar de la misma forma que antes, aunque indica que se utilizan cada vez más para hacer verbenas. El aumento de las zonas verdes ha hecho que los niños tengan más zonas de juego.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 73. Actuaciones en vía pública. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
117.851,52 €	120.468,09 €	117.851,52 €	88.388,64 €	75,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

ACTUACIONES VARIAS PARA LA ADECUACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS PARA LA MEJORA DE LOS SERVICIOS PRESTADOS POR LA ADMINISTRACIÓN LOCAL

- **Promotor:** Ayuntamiento de Hinojos

- **Año:** 2009

- **Descripción del proyecto:**

Proyecto destinado a la rehabilitación de vías urbanas de Hinojos y de la fachada del Ayuntamiento.

- **Objetivos:**

Actuaciones varias para la adecuación de infraestructuras para la mejora de los servicios prestados por la Administración Local (2009).

- **Resultados:**

Sobre este proyecto no tenía demasiada información, solo recordaba que se habían acometido algunas obras de reforma como el arreglo de la fachada del Ayuntamiento, la construcción de una fuente en la plaza de entrada del Ayuntamiento y la adecuación de diferentes calles.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 74. Actuaciones varias para la adecuación de infraestructuras para la mejora de los servicios prestados por la administración local. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
266.666,66 €	272.883,66 €	266.666,66 €	200.000,00 €	75,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

PROYECTOS DE ISLAS ATÁNTICAS

Tabla 75. Proyectos analizados por los promotores en el Parque Nacional de Islas Atlánticas

Promotores

	NOMBRE PROYECTO	BENEFICIARIO
2007	Medidas de recuperación y mejora de la comercialización de recursos específicos	Cofradía de pescadores "San Xosé" de Cangas
2007	Restauración de lavaderos y su entorno para la mejora en la reproducción de anfibios y su compatibilización con el uso público	Ayuntamiento de Bueu
2007	Jalonado en el arenal de carracido. Caseta de madera, paneles informativos y charlas	Ayuntamiento de Vigo
2007	Divulgación y promoción. Formación educativa y de promotores	Ayuntamiento de Bueu
2008	Lanzamiento comercial de las marcas "Percebe de las Cíes" y "Navaja de las Cíes"	Cofradía de pescadores "San Xosé" de Cangas
2008	Compostaje doméstico y programa de divulgación "Mergúllate en Ons" (sumérgete en Ons)	Ayuntamiento de Bueu
2008	Realización edición e impresión de un cuaderno escolar de cabo Udra	Ayuntamiento de Bueu
2008	Campaña de visitas guiadas al PNIA	Ayuntamiento de Vigo
2008	Acondicionamiento general del camping Illas Cíes	Emilio Fernández Monzonis (camping Illas Cíes).
2008	Programa "Iarus Corticata": servicios de atención a los visitantes de Cortegada	Oftecor CB.
2008	Plataforma de comunicación Wimax para el PNIA	Visualpublinet SL.
2008	Talleres de sensibilización para la conservación chorlitejo patinegro, en la zona del parque nacional de Corrubero	Ciencia Ambiente y Desarrollo Hidria

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales. 2006-2009.

TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN PARA LA CONSERVACIÓN CHORLITEJO PATINEGRO, EN LA ZONA DEL PARQUE NACIONAL DE CORRUBERO

- **Promotor:** CIENCIA AMBIENTE Y DESARROLLO HIDRIA

La empresa es de consultoría de proyectos medioambientales.

- **Año:** 2008

- **Descripción del proyecto:**

El Chorlitejo Patinegro está en el catálogo de especies amenazadas. Nidifican en la playa. La presión antrópica es una amenaza. Con el objeto de concienciar sobre la necesidad de su conservación se realizaron las siguientes actividades:



- Exposición itinerante.
- Talleres y charlas en colegios de educación secundaria. Se aprovechó la exposición itinerante.
- Charlas informativas con rutas en las inmediaciones del parque: para población residente y para visitantes del parque. Las charlas incluían visitas guiadas por el parque, y se observaba la nidificación de las aves con prismáticos. Iban guías especializados. Se explicaba la problemática de conservación del Chorlitejo.

- **Objetivos:**

Concienciar sobre la necesidad de conservación del Chorlitejo Patinegro, que está en el catálogo de especies amenazadas.

- **Resultados:**

Lo más **positivo** fueron, según los promotores, los talleres escolares, pues se sensibiliza a los jóvenes y a los niños. *“Es una especie que vive en un entorno cercano. Para ellos es un descubrimiento de su entorno.”*

A nivel de **población**, como es algo muy específico, **no tuvo una repercusión muy elevada**. *“Quien está muy sensibilizado, te ayuda o va, pero entre el conjunto de población, la gente cree que es para niños. Tuvo buena aceptación entre la población infantil.”*

La población con la que se trabajó es la siguiente:

- 450 niños atendidos
- 120 personas asistieron a los talleres de fin de semana,

Trabajaron 4 personas (2 guías, 1 biólogo en las visitas a los colegios, y 1 diseñador en la preparación de la exposición). Los tres primeros estuvieron los 7 meses, y el diseñador 1 mes.

- **Resumen:**

El proyecto duró 7 meses.

La subvención fue de 12.000 euros.

Tabla 76. Lanzamiento comercial de las marcas “Percebe de las Cíes” y “Navaja de las Cíes”
Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
12.670,14€	12.670,14€	12.670,14€	12.670,14€	100,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

LANZAMIENTO COMERCIAL DE LAS MARCAS “PERCEBE DE LAS CÍES” Y “NAVAJA DE LAS CÍES”

- **Promotor:** COFRADÍA DE PESCADORES “SAN XOSÉ” DE CANGAS

- **Año:** 2008

- **Descripción del proyecto:**

Consistió en dotar a los productos (percebe y navajas) de una marca de calidad para las Islas Cies.



- **Objetivos:**

El objetivo era dotar a los productos (percebe y navajas) de una marca de calidad para las Islas Cies, y difundirla, para mejorar su comercialización.



- **Resultados:**

El proyecto fue muy satisfactorio, ya que nos ha llevado a llegar a un acuerdo con un distribuidor alimentario que provee con la hostelería.

Principalmente ha contribuido a la compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN., a la Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales. Y a la Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local.

Como aspectos negativos, se señala que el desarrollo del proyecto conllevó mucho trabajo y trámites administrativos.

Los principales beneficiarios han sido los pescadores, mariscadores y los consumidores.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 77. Lanzamiento comercial de las marcas “Percebe de las Cíes” y “Navaja de las Cíes”
Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
39.313 €	39.313 €	39.313 €	15.725 €	40,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

MEDIDAS DE RECUPERACIÓN Y MEJORA DE LA COMERCIALIZACIÓN DE RECURSOS ESPECÍFICOS

- **Promotor:** COFRADÍA DE PESCADORES “SAN XOSÉ” DE CANGAS
- **Año:** 2007

- **Descripción del proyecto:**

Creación de una página web y acciones de la mejora de la comercialización de los productos (percebe y navajas).

- **Objetivos:**

El objetivo era mejorar la comercialización de los productos (percebe y navajas).

- **Resultados:**

Sobre este proyecto no tenía demasiada información. Solo recordaba que se trató de acciones de mejora de la comercialización de los productos señalados más arriba.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 78. Medidas de recuperación y mejora de la comercialización de recursos específicos.

Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
-	-	-	181,20,08 €	En torno al 20%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

RESTAURACIÓN DE LAVADEROS Y SU ENTORNO PARA LA MEJORA EN LA REPRODUCCIÓN DE ANFIBIOS Y SU COMPATIBILIZACIÓN CON EL USO PÚBLICO

- **Promotor:** AYUNTAMIENTO DE BUEU

- **Año:** 2007

- **Descripción del proyecto:**

El proyecto consistía en la **restauración de dos lavaderos**, con el objetivo de la recuperación del patrimonio etnográfico, y la colaboración con el Parque para la mejora y reproducción de los anfibios en el parque.

Desde Parques Nacionales se trasladó que había numerosas dificultades para la reproducción de los anfibios, y que los lavaderos eran muy importantes para su mantenimiento.

Los lavaderos estaban abandonados, ya que no se utilizaban.

Este proyecto se ejecutó en dos anualidades (2007 y 2008).

- **Objetivos:**

El objetivo de la recuperación del patrimonio etnográfico, y la colaboración con el parque para la mejora y reproducción de los anfibios en el parque.

- **Resultados:**

A largo plazo, ha sido muy positivo para la recuperación y conservación del patrimonio de la isla de Ons.

También ha sido importante para el traslado de la cultura de la isla.

El principal aspecto negativo ha sido la dificultad para realizar las obras, ya que no se podía hacer cuando se quería. Las dificultades para trabajar en el mar eran grandes (falta de transporte a la isla), ya que se disponía de poco tiempo.

En cuanto a la repercusión entre la población, es necesario poner más recursos, ya que no ha sido muy grande.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 79. Restauración de lavaderos y su entorno para la mejora en la reproducción de anfibios y su compatibilización con el uso público. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
23.919 €	23.919 €	23.919 €	17.939,4 €	75,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

COMPOSTAJE DOMÉSTICO Y PROGRAMA DE DIVULGACIÓN “MERGÚLLATE EN ONS” (SUMÉRGETE EN ONS)

- **Promotor:** AYUNTAMIENTO DE BUEU

- **Año:** 2008

- **Descripción del proyecto:**

Había una acción de **gestión de residuos**. Se adquirieron contenedores para la isla, ya que los contenedores eran muy pequeños, lo que encarecía el transporte. Quedó pendiente la acción del compostaje doméstico.

La segunda acción consistía **editar una unidad didáctica** que pretendía facilitar al personal docente de un instrumento para trasladar en las aulas (asignatura de conocimiento del medio) el entorno en el que viven. Iba dirigido a diversos niveles educativos (infantil, primaria y secundaria).

Se realizó una presentación con los centros educativos del municipio y se envió al resto de los centros de la comarca.

- **Objetivos:**

Contribuir a divulgar los valores del parque entre la población escolar.

- **Resultados:**

Se editaron 500 ejemplares, y llegaron a todos los centros educativos del municipio y de la comarca. Al año siguiente se realizó una campaña educativa, trasladando a un técnico a los colegios. La demanda fue elevada.

Como aspecto a mejorar, se comprobó que es necesario complementar la unidad didáctica con un programa práctico.

El proyecto solo fue conocido a nivel educativo.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 80. Compostaje doméstico y programa de divulgación “Mergúllate en Ons” Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
30.000 €	30.000 €	30.000 €	23.100 €	77,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

DIVULGACIÓN Y PROMOCIÓN. FORMACIÓN EDUCATIVA Y DE PROMOTORES

- **Promotor:** AYUNTAMIENTO DE BUEU

- **Año:** 2007

- **Descripción del proyecto:**

Este proyecto fue subvencionado por “Red Natura” no por el programa de parques nacionales.

REALIZACIÓN EDICIÓN E IMPRESIÓN DE UN CUADERNO ESCOLAR DE CABO UDRA

- **Promotor:** AYUNTAMIENTO DE BUEU

- **Año:** 2008

- **Descripción del proyecto:**

Este proyecto fue subvencionado por “Red Natura” no por el programa de parques nacionales.

CAMPAÑA DE VISITAS GUIADAS AL PNIA

- **Promotor:** AYUNTAMIENTO DE VIGO
- **Año:** 2008
- **Descripción del proyecto:**

Existe un programa medioambiental que data desde el 2008. Los turistas salen en barco, acompañados por monitores (biólogos). La isla se ve desde distintas ópticas (geología, naturaleza, intermareal).

- **Objetivos:**

El objetivo era facilitar educación ambiental, y desestacionalizar las visitas.

- **Resultados:**

Los principales resultados obtenidos han estado encaminados a:

- Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local.
- Conservación o restauración del patrimonio natural..
- Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local.
- Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN. en cualquiera de sus facetas, con la conservación de los valores naturales y culturales que justificaron su declaración o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables.
- Expresamente prevista en los planes de desarrollo sostenible de los PP.NN o en la Agenda Local 21 de cualquiera de los municipios que conforman sus áreas de influencia socioeconómica.

A parte se ha promocionado el voluntariado entre la población local y se ha logrado concienciar a parte de la población.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 81. Campaña de visitas guiadas al PNIA Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
29.928€	29.928€	29.928€	25.139,52 €	84,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

JALONADO EN EL ARENAL DE CARRACIDO. CASETA DE MADERA, PANELES INFORMATIVOS Y CHARLAS

- **Promotor:** AYUNTAMIENTO DE VIGO

- **Año:** 2007

- **Descripción del proyecto:**

Se ha construido una caseta para socorrismo y salvamento, se han instalado paneles informativos, y se han preparado materiales para realizar charlas informativas sobre las dunas.

- **Objetivos:**

Dotar de instalaciones (caseta de socorrismo, y paneles) y servicios al parque nacional.

- **Resultados:**

El aspecto positivo es que contribuye a que la administración local tenga buenos servicios en el parque nacional.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 82. Jalonado en el arenal de carracido. Caseta de madera, paneles informativos y charlas.

Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
56.162,57€	56.162,57€	56.162,57€	43.621€	77,7%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

ACONDICIONAMIENTO GENERAL DEL CAMPING ILLAS CÍES

- **Promotor:** EMILIO FERNÁNDEZ MONZONIS (CAMPING ILLAS CÍES).

- **Año:** 2008

- **Descripción del proyecto:**



El proyecto consistía en mejoras en el camping a nivel general, en los accesos, especialmente para las personas con discapacidad, reducir ruidos de los generadores, en el abastecimiento de agua y, principalmente, en la depuración.

- **Objetivos:**

El objetivo era realizar mejoras en el camping para mejorar la accesibilidad y reducir el impacto ambiental y visual.

- **Resultados:**

El resultado ha sido positivo, ya que se trata del primer camping verde de Galicia. Los principales resultados han sido:

- Se han eliminado el impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes.
- Se ha mejorado la compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 83. Acondicionamiento general del camping Illas Cíes. Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
-	-	-	32.458,58 €	-

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

PROGRAMA “LARUS CORTICATA”: SERVICIOS DE ATENCIÓN A LOS VISITANTES DE CORTEGADA

- **Promotor:** OFTECOR CB.

- **Año:** 2008

- **Descripción del proyecto:**

El proyecto fue el “Larus Corticata”, que consistía en el diseño de varias rutas:

- Visitas a la isla
- Conocimiento de la zona de marisqueo, de cultivo de mejillón
- Rutas de senderismo al monte Xiabre

Se trataba de establecer rutas con la Isla de Cortegada como punto central.

- **Objetivos:**

El objetivo era dar a conocer el parque nacional, que la isla de Cortegada estaba incluida en el parque.

- **Resultados:**

Los resultados fueron positivos.

- Aumentaron las visitas a la Isla de Cortegada.
- Se han creado empresas gracias al incremento de los visitantes a la isla.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 84. Programa “LARUS CORTICATA”: servicios de atención a los visitantes de cortegada.

Importe del presupuesto y la subvención (€)

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
-	-	-	58.416 €	-

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

PLATAFORMA DE COMUNICACIÓN WIMAX PARA EL PNIA

- **Promotor:** VISUALPUBLINET SL.

- **Año:** 2008

- **Descripción del proyecto:**



Proyecto Wi-Nature

El proyecto consistió en:

- Establecer comunicación con tecnología Wimax¹¹ con las principales islas (Cíes y Ons).
 - Implantación de cámaras de vídeo IP, para ver desde la sede del parque que estaba ocurriendo en las islas.
 - Instalar un sistema de vídeo IP subacuático, para acceso de visitantes al vídeo en tiempo real a través de smartphone. La alimentación es mediante un panel fotovoltaico.
 - Instalar un sistema de acceso público e privado Wifi
 - Establecer un punto de acceso bluetooth – marketing proximidad
- **Objetivos:**

El objetivo del proyecto consistía en facilitar las comunicaciones con las Islas Cíes y Ons, que facilitase el trabajo diario de los responsables del parque nacional, así como poder establecer servicios avanzados de gestión de los recursos naturales y de atención al visitante.

- **Resultados:**

El proyecto ha permitido comunicar la sede central del parque en Bouzas con Cíes e Ons.

¹¹ La **comunidad WiMAX** es una organización sin fines de lucro, impulsada por el sector que fue creada con el objeto de promover y certificar la interoperabilidad de los productos inalámbricos de banda ancha.

Esta red también provee de acceso a Internet a los visitantes en los distintos puntos (acceso Wifi) del Parque.

Ha facilitado la divulgación, sensibilización y concienciación sobre los valores del Parque Nacional, especialmente entre los visitantes del Parque Nacional.

Como aspecto negativo hay que destacar las duras condiciones de trabajo en las Islas Cies, especialmente cuando se montó la instalación. Los principales problemas fueron la “fuerza del mar” y la salinidad, que provocan que los equipos se estropeen.

- **Resumen:**

El proyecto **está finalizado**.

Tabla 85. Plataforma de comunicación WIMAX para el PNIA Importe del presupuesto y la subvención (€)

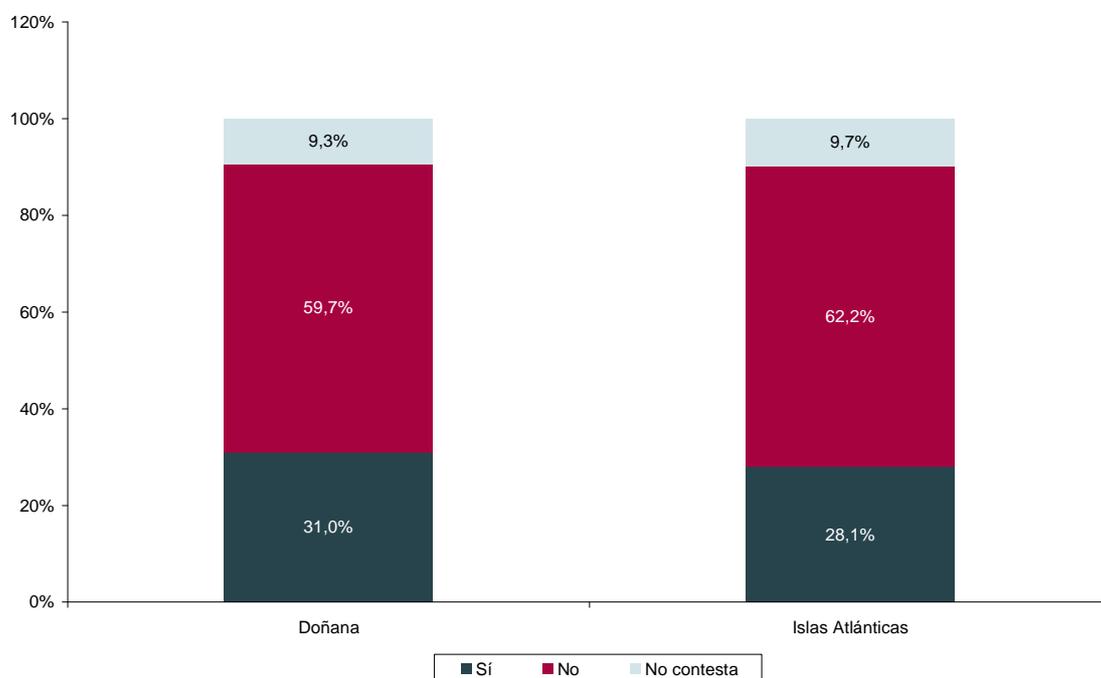
Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
-	-	-	81.776,23 €	-

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales 2006-2009 y entrevistas con los promotores.

4.1.3.- CONOCIMIENTO DE LOS PROYECTOS

En los parques nacionales estudiados, **menos de un tercio los proyectos llevados a cabo son conocidos por la población**. Así, el 28,1% y el 31,0% de las respuestas dadas sobre el conocimiento de los proyectos llevados a cabo en el área de influencia del Parque Nacional de Islas Atlánticas y de Doñana, respectivamente, han sido positivas.¹²

Gráfico 17. Porcentaje de respuestas sobre el conocimiento de proyectos del Programa de Subvenciones por parte de los habitantes de la zona de influencia de los Parques analizados

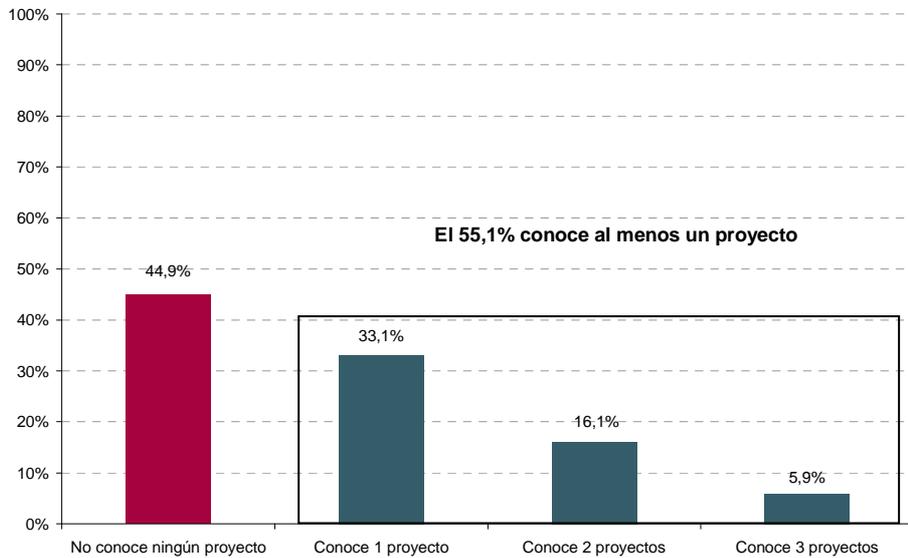


Fuente: "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Islas Atlánticas y Doñana" Base: 1.880. Madison Market Research. Año 2015.

Los datos se incrementan ligeramente si se analiza el porcentaje de personas que conoce al menos uno de los proyectos por lo que se pregunta. En este sentido, el 55,1% de los residentes encuestados en las áreas de influencia de los Parques Nacionales de Doñana y de las Islas Atlánticas tiene constancia de la realización de al menos un proyecto en dichas áreas.

¹² A cada encuestado se le preguntaba por un mínimo de un proyecto o un máximo de tres. Por lo tanto, en el gráfico se representa el porcentaje de respuestas, no de personas.

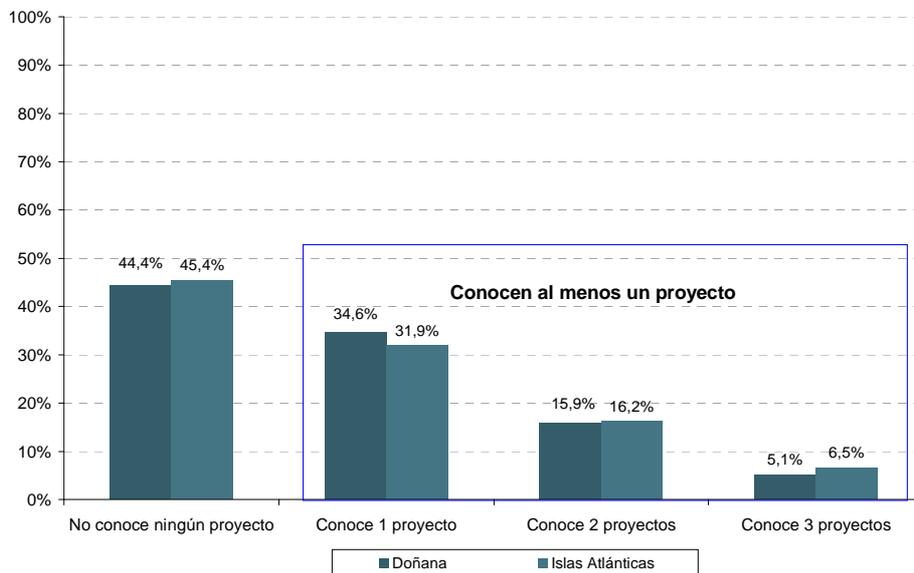
Gráfico 18. Porcentaje que conoce los proyectos del Programa de Subvenciones



Fuente: "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Islas Atlánticas y Doñana" Base: 665. Madison Market Research. Año 2015.

Los datos son muy similares en ambos parques nacionales; así, en Doñana el 55,6% conoce al menos un proyecto, mientras que en Islas Atlánticas el porcentaje se sitúa en el 54,6%.

Gráfico 19. Porcentaje que conoce los proyectos del Programa de Subvenciones según Parque



Fuente: "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Islas Atlánticas y Doñana" Base: 665 (Doñana: 295, Islas Atlánticas: 370). Madison Market Research. Año 2015..

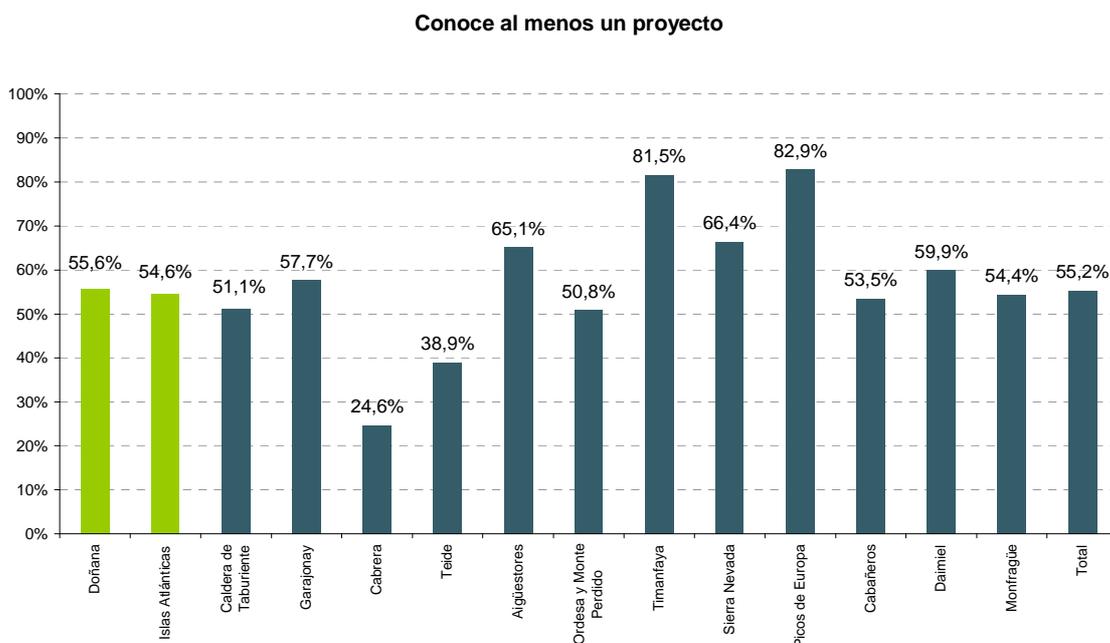
Tabla 86. Porcentaje que conoce al menos un proyecto del Programa de Subvenciones según Parque.

Parque	Porcentaje de población que conoce al menos un proyecto
Doñana	55,6%
Islas Atlánticas	54,6%

Fuente: "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Islas Atlánticas y Doñana" Base: 665 (Doñana: 295, Islas Atlánticas: 370). Madison Market Research. Año 2015.

Al estudiar el conocimiento de los proyectos del Programa de Subvenciones según los Parques estudiados hasta el momento, se observa que en los analizados en el presente estudio el conocimiento se sitúa en valores intermedios, siendo superior al resultante en Cabrera o en Teide, pero inferior al registrado en Timanfaya o Picos de Europa.

Gráfico 20. Porcentaje que conoce los proyectos del Programa de Subvenciones según Parque

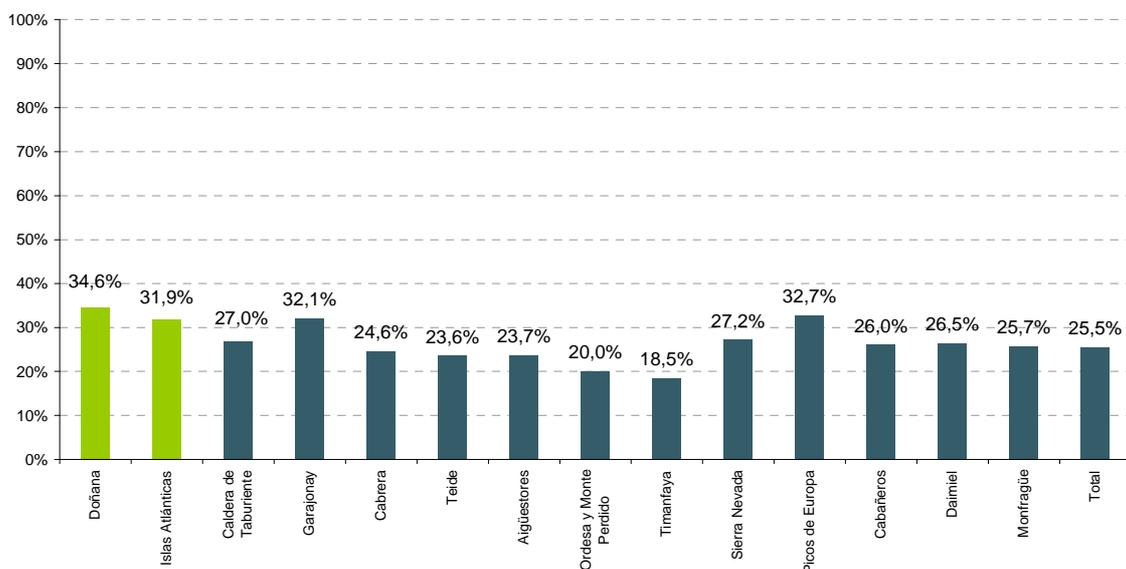


Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Madison Market Research. Año 2015.

Profundizando en el conocimiento de los proyectos realizados, y en lo que se refiere uno solo de ellos, el porcentaje de los habitantes de la zona de influencia que es consciente de su realización se sitúa por encima de la media (34,6% en Doñana y 31,9% en Islas Atlánticas, frente al 25,5% del total).

Gráfico 21. Porcentaje que conoce los proyectos del Programa de Subvenciones según Parque

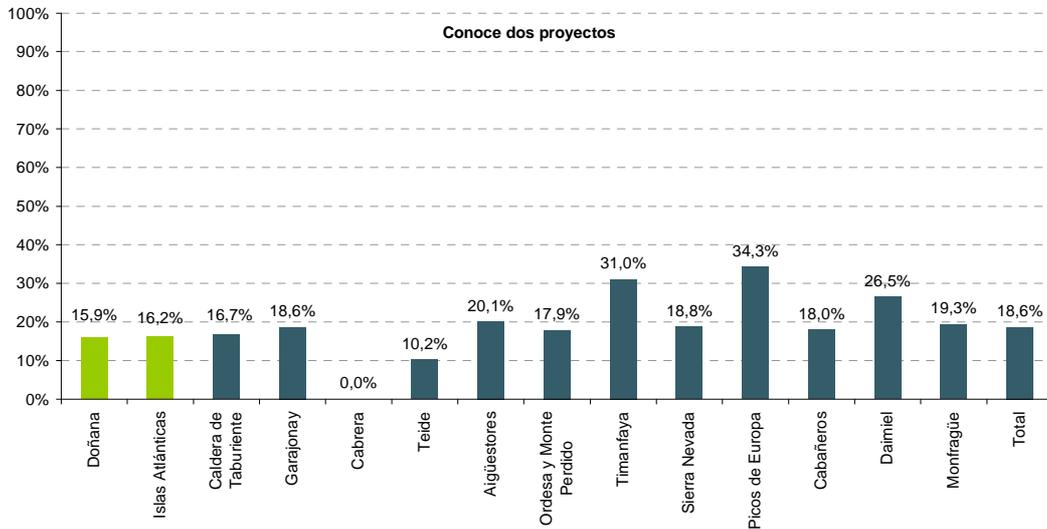
Conoce un proyecto



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Madison Market Research. Año 2015.

En cuanto al conocimiento de dos proyectos destacan los Parques de Picos de Europa (34,3%) y de Timanfaya (31,0%). El conocimiento por parte de los habitantes de la zona del Parque de Islas Atlánticas alcanza el 16,2% mientras que en Doñana es ligeramente inferior 15,9%.

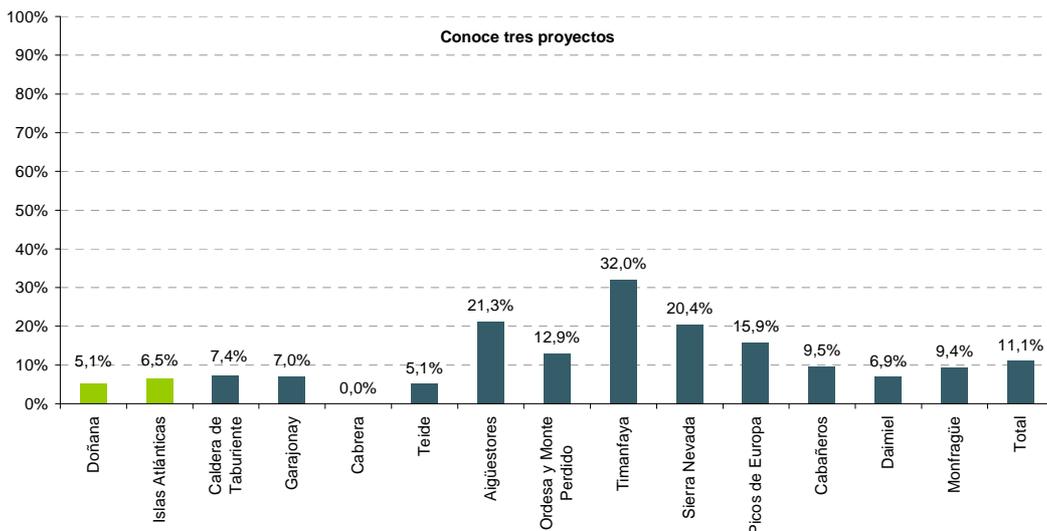
Gráfico 22. Porcentaje que conoce los proyectos del Programa de Subvenciones según Parque



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Madison Market Research. Año 2015.

Finalmente, como se observa en el siguiente gráfico, la mayor constancia de realización de proyectos del Programa de Subvenciones se encuentra en el área de Timanfaya, donde un 32,0% de los encuestados afirma conocer hasta tres proyectos del Programa de Subvenciones. El conocimiento de los tres proyectos por parte de los habitantes de los Parques Nacionales de Islas Atlánticas y de Doñana está por debajo de la media (6,5% y 5,1%, respectivamente, frente al 11,1% del total).

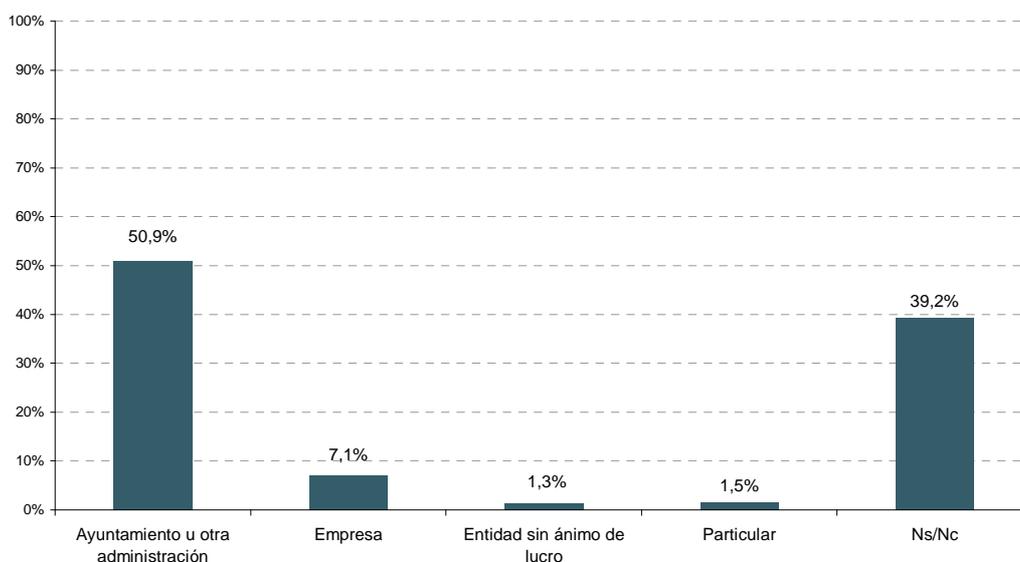
Gráfico 23. Porcentaje que conoce los proyectos del Programa de Subvenciones según Parque



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Madison Market Research. Año 2015.

En lo que se refiere al conocimiento de la **entidad que ha llevado a cabo los proyectos**, en un porcentaje elevado de los casos la desconoce (39,2%), mientras que en un 50,9% se hace referencia a los Ayuntamientos u otras administraciones.¹³

Gráfico 24. Entidad que los ha llevado a cabo.

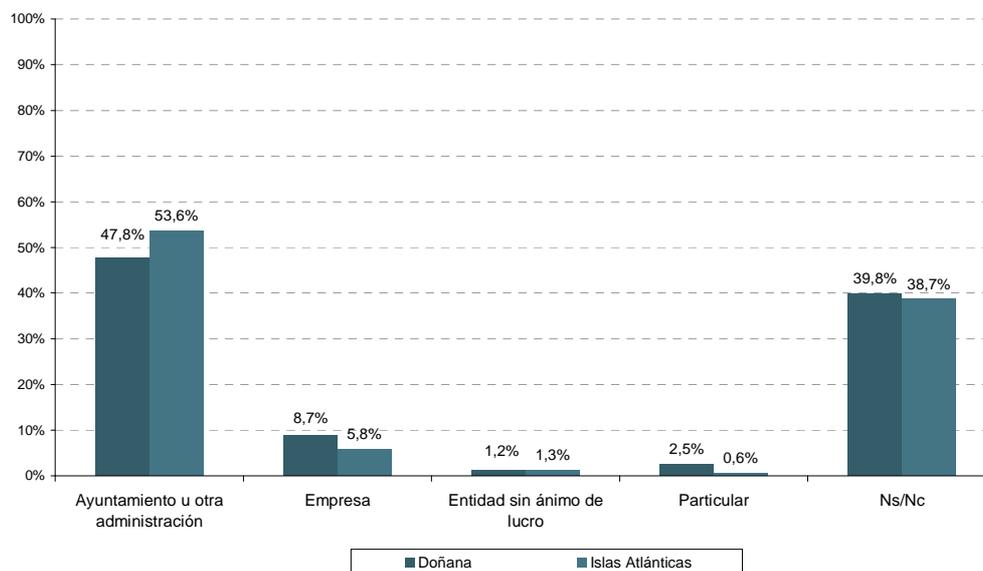


Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: 551. Madison Market Research. Año 2015.

Al analizar el conocimiento de la entidad según Parque se observan resultados similares a los del gráfico anterior, si bien, en el caso del Parque de Doñana el desconocimiento es mayor, 39,8% frente al 38,7% en Islas Atlánticas. En este último parque, se afirma en mayor proporción que ha sido el Ayuntamiento u otra administración quien los ha realizado (43,6% frente al 47,8% en Doñana).

¹³ A quienes conocían cada proyecto se les preguntaba por la entidad que lo había llevado a cabo. Por lo tanto, la información recogida en los siguientes gráficos se refiere los proyectos que se conocen. Una persona puede conocer tres proyectos, y habrá contestado por los tres, y otra ninguno, por lo que no se le habrá hecho esta pregunta.

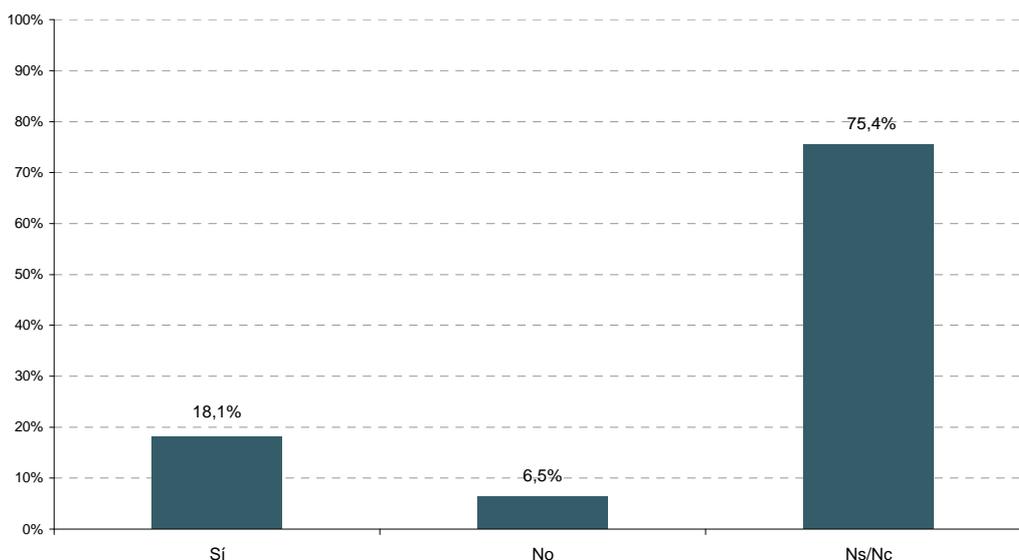
Gráfico 25. Entidad que los ha llevado a cabo según Parque.



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: Doñana: 241. Islas Atlánticas: 310. Madison Market Research. Año 2015.

En cuanto a la noción de si los proyectos son subvencionados, en el gráfico siguiente se observa que, entre los proyectos conocidos, tan sólo de un 18,1% se señala que sí han recibido subvención.

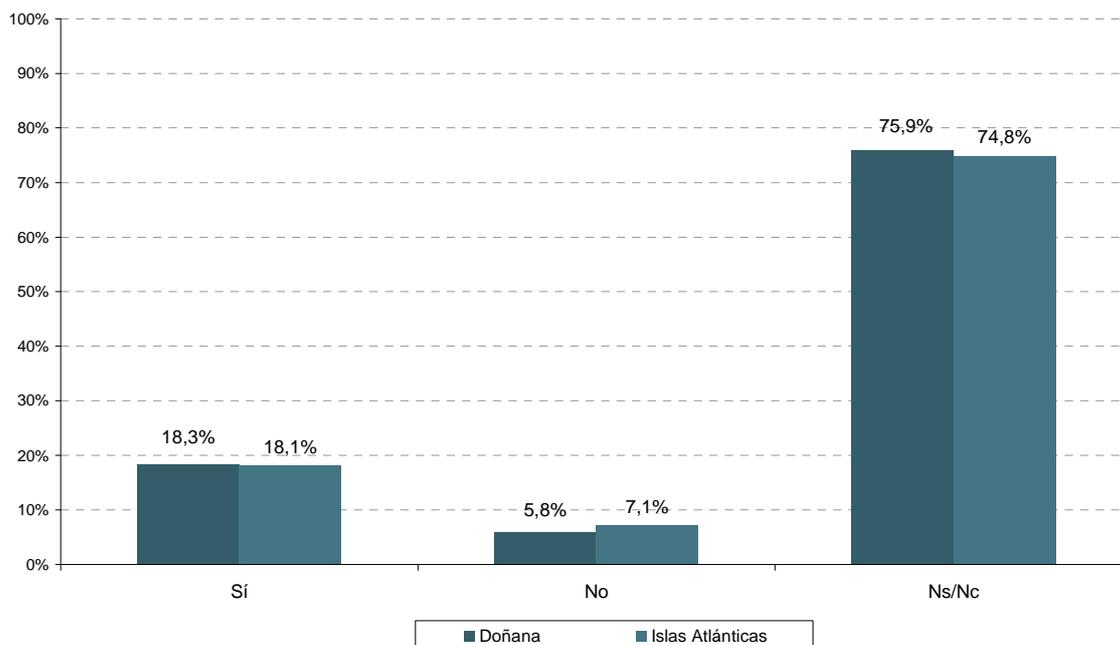
Gráfico 26. Subvenciones recibidas.



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: 551. Madison Market Research. Año 2015

Además, si se analiza el conocimiento de que los proyectos son subvencionados por Parque, el siguiente gráfico muestra que en ambos parques el porcentaje de proyectos que se conoce que han recibido subvención es muy similar: 18,3% en Doñana y 18,1% en Islas Atlánticas.

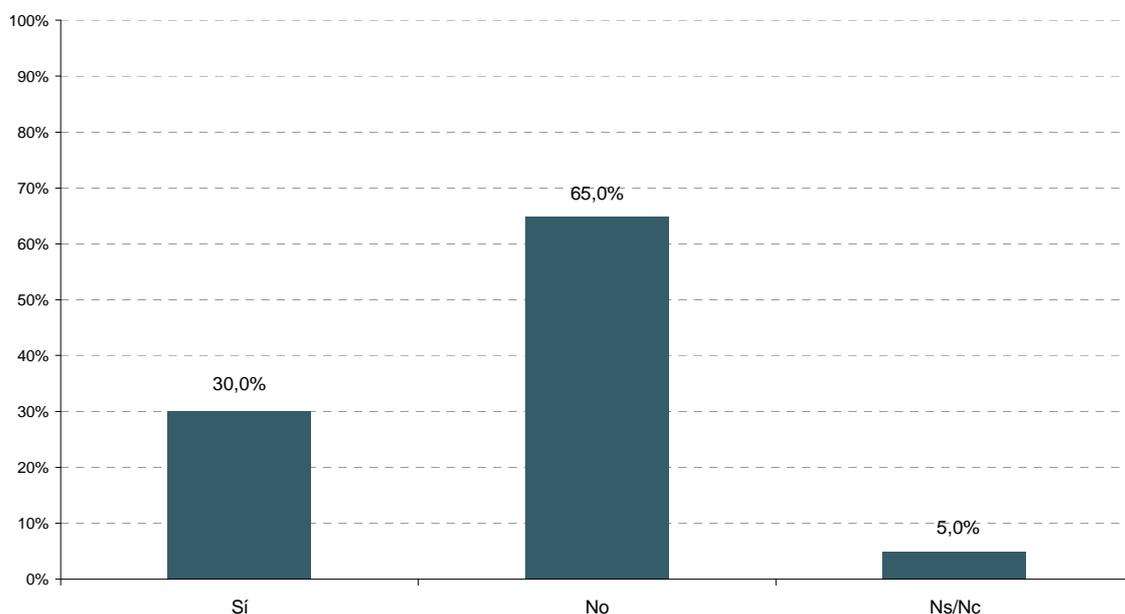
Gráfico 27. Subvenciones recibidas según Parque.



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: Doñana: 241. Islas Atlánticas: 310. Madison Market Research. Año 2015.

Entre las respuestas afirmativas sobre el conocimiento de que los proyectos son subvencionados, el 30,0% de los casos son conscientes de haber visto un cartel indicando el organismo que ha subvencionado el proyecto.

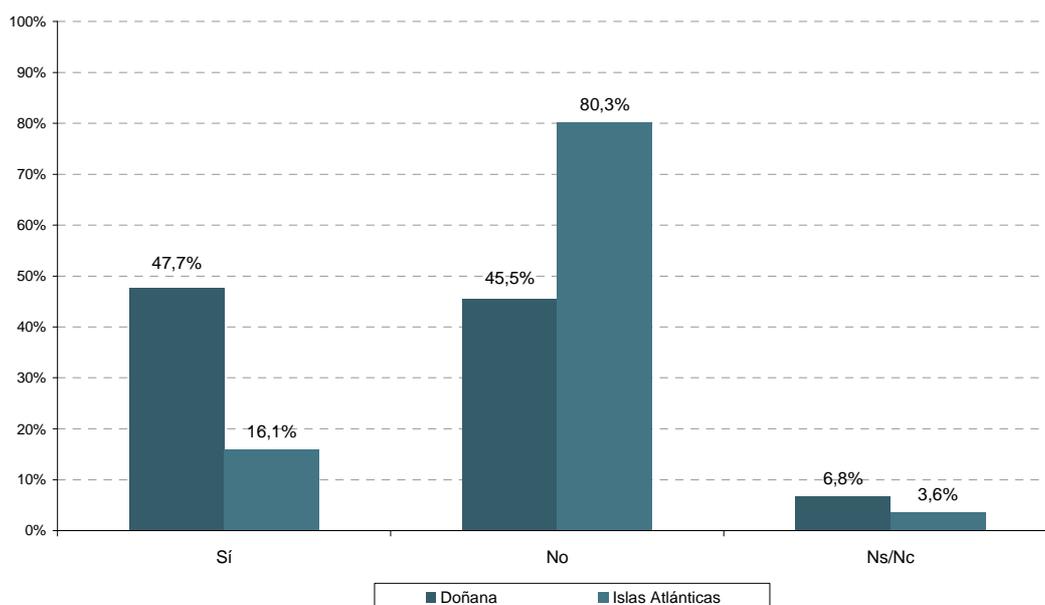
Gráfico 28. Cartel anunciador.



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: 100. Madison Market Research. Año 2015.

En cuanto al recuerdo de la existencia de un cartel anunciador indicando el promotor de la subvención de los proyectos según Parque, se observa que en Doñana el 47,7% de los casos se recuerda, mientras que en Islas Atlánticas el dato se reduce al 16,1%.

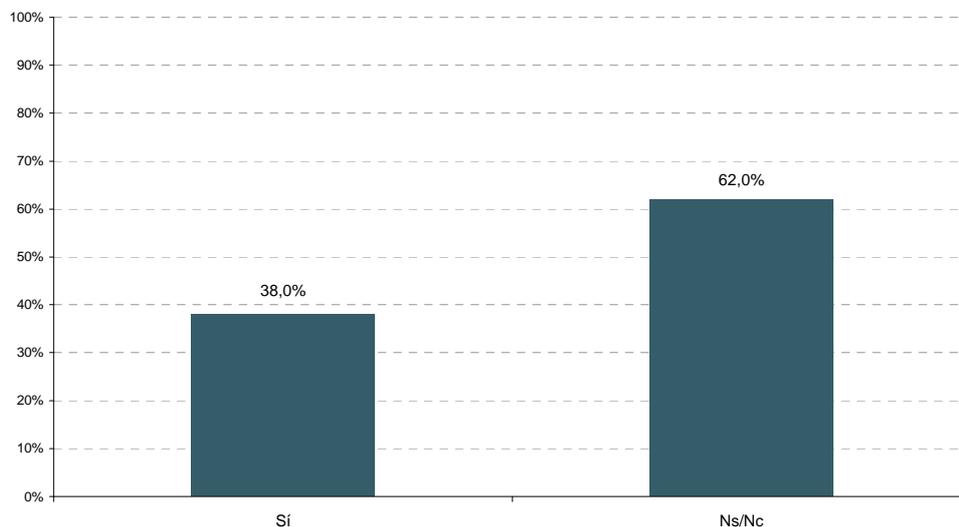
Gráfico 29. Cartel anunciador según Parque.



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: Doñana: 44. Islas Atlánticas: 56. Madison Market Research. Año 2015.

Por otra parte, tan sólo un 38,0% de los proyectos sobre los que se conoce estaban subvencionados, se afirma recordar de qué organismo se trataba.

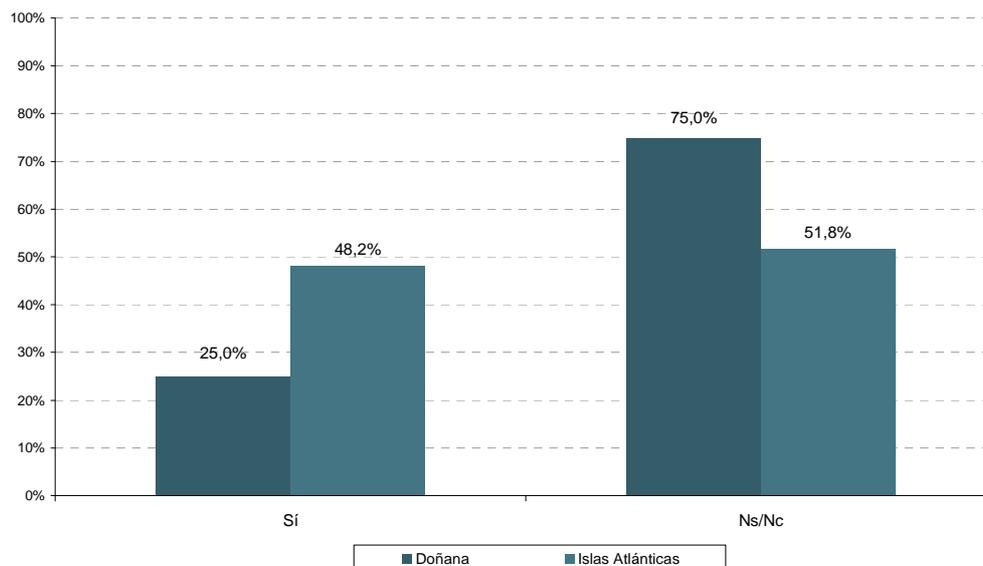
Gráfico 30. Organismo subvencionador.



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: 100. Madison Market Research. Año 2015.

Por Parques, el 25,0% en Doñana y el 48,2% en Islas Atlánticas recuerda el organismo que concedió la subvención.

Gráfico 31. Organismo subvencionador según Parque.



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: Doñana: 44. Islas Atlánticas: 56. Madison Market Research. Año 2015.

No obstante, en la tabla siguiente se observa que el 40,0% señala Parques Nacionales como entidad u organismo subvencionador, pero en ningún momento se menciona el Organismo Autónomo de Parques Nacionales.

De otra parte, si se profundiza en las respuestas a esta cuestión según Parque, la siguiente tabla nos muestra que las respuestas dadas en Doñana son las que más referencia hacen al Parque Nacional como organismo subvencionador, mientras que en Islas Atlánticas destaca, respecto al parque anterior, el porcentaje de respuestas que hacen referencia al Ayuntamiento (25,9%).

No obstante, el porcentaje que señala una respuesta correcta es muy pequeño en ambos parques nacionales.

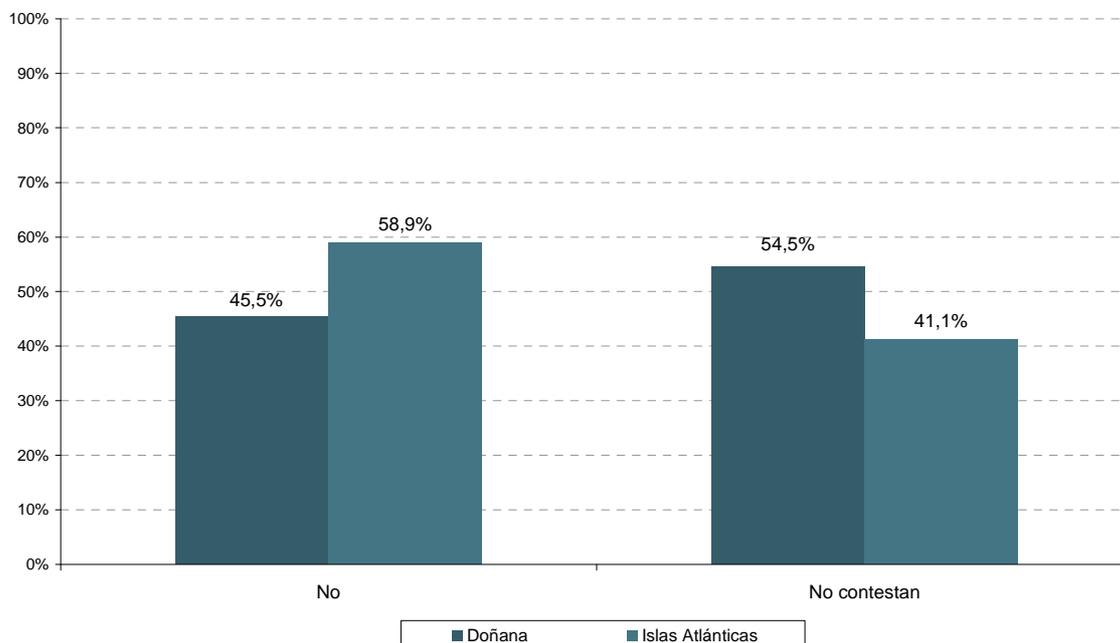
Tabla 87. Entidad y organismo subvencionador (%)

	Doñana	Islas Atlánticas	Total
Gobierno autonómico	54,5%	51,9%	52,5%
Diputación provincial	18,2%	3,7%	7,9%
Parques Nacionales	18,2%	3,7%	7,9%
Ayuntamiento	9,1%	25,9%	21,1%
Unión Europea	0,0%	7,4%	5,3%
Otros	0,0%	7,4%	5,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Base	11	27	38

Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Madison Market Research. Año 2015.

Respecto a la cuantía de la subvención, de entre todas las respuestas afirmativas respecto al conocimiento de los proyectos, nadie señala conocer el importe de la subvención concedida para la realización de los mismos.

Gráfico 32. Cuantía de la subvención según Parque



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: Doñana: 44. Islas Atlánticas: 56. Madison Market Research. Año 2015.

A continuación se recoge el resumen sobre el conocimiento de los proyectos y su financiación.

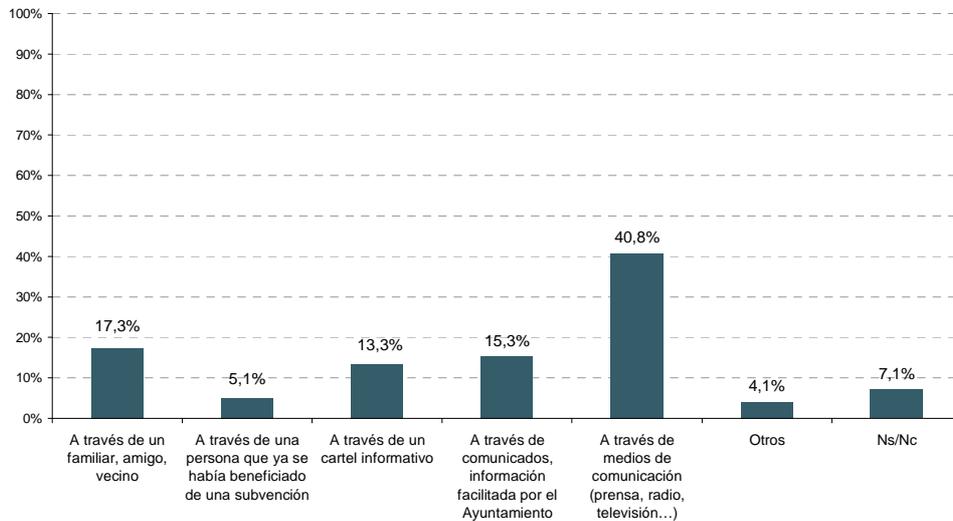
Gráfico 33. Resumen sobre el conocimiento de los proyectos y las subvenciones

	Doñana	Islas Atlánticas
% de los proyectos que son conocidos	28,10%	31,10%
(Sobre los proyectos que son conocidos) Porcentaje que señala conocer que entidad los ha llevado a cabo	60,20%	61,30%
(Sobre los proyectos que son conocidos y se conoce la entidad que los ha llevado a cabo) Porcentaje que señala que han recibido subvención	18,30%	18,10%
(Sobre los proyectos que son conocidos y se conoce la entidad que los ha llevado a cabo) Porcentaje que señala haber visto el cartel anunciador	47,70%	16,10%
(Sobre los proyectos que son conocidos y se conoce la entidad que los ha llevado a cabo) Organismo subvencionador: Porcentaje que cita algún organismo	25,00%	48,20%
(Sobre los proyectos que son conocidos y se conoce la entidad que los ha llevado a cabo) Organismo subvencionador: Porcentaje que cita Parques nacionales	18,20%	3,70%
(Sobre los proyectos que son conocidos, se conoce la entidad que los ha llevado a cabo y sabe que ha recibido subvención) Porcentaje que cita la cuantía recibida	0,00%	0,00%

Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: Doñana: 44. Islas Atlánticas: 56. Madison Market Research. Año 2015.

En cuanto al medio a través del cual los encuestados conocieron el Programa de Subvenciones, el 40,8% de los encuestados lo ha conocido a través de los medios de comunicación, seguido del 17,3% que se enteró a través de un familiar o amigo.

Gráfico 34. Medio a través del que conoció el Programa de Subvenciones

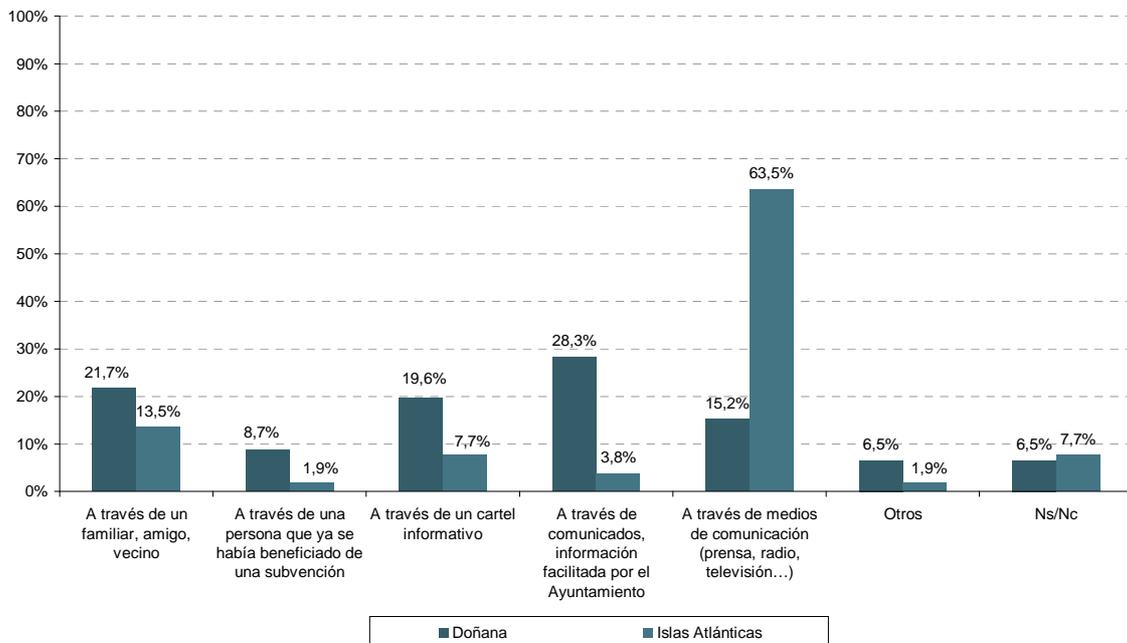


(**) *Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta.*

Fuente: *Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Madison Market Research. Año 2015.*

Por Parques, los habitantes del área de influencia de Doñana son los que más han señalado que conocieron el Programa de Subvenciones a través de comunicados emitidos por el ayuntamiento (28,3%), mientras que los de la zona de Islas Atlánticas han contestado mayoritariamente que se enteraron a través de los medios de comunicación (prensa, radios, televisión...), 63,5%.

Gráfico 35. Medio a través del que conoció el Programa de Subvenciones



(**) *Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta.*

Fuente: *Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana e Islas Atlánticas" Base: Doñana: 44. Islas Atlánticas: 56. Madison Market Research. Año 2015.*

4.1.4.- RESULTADOS DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES

El programa de subvenciones **está teniendo efectos positivos en las zonas de influencia de los Parques Nacionales analizados**, aunque con un impacto desigual.

Los principales resultados que se pueden destacar son los siguientes:

En primer lugar, el programa ha supuesto **una fuente de recursos importante para las zonas de influencia de los dos parques analizados**. Aunque los municipios integrados en Doñana y en Islas Atlánticas son de medio o gran tamaño (en comparación con otros parques nacionales), **el programa de subvenciones ha facilitado a las administraciones locales la ejecución de proyectos que de otro modo no hubieran podido llevar a cabo o hubiera sido más difícil**.

No obstante, no tiene el mismo impacto en todas las localidades, y así en las más pequeñas (como los municipios del área de influencia de Doñana o algunos de Islas Atlánticas) el peso de las subvenciones ha sido mayor que en la ciudad de Vigo.

En las siguientes tablas se recoge la proporción que suponen las subvenciones otorgadas sobre algunas de las principales variables que componen las liquidaciones municipales. Para realizar este análisis solo se han tenido en cuenta las subvenciones concedidas a las administraciones públicas.

En la siguiente tabla, se compara el total de ingresos de cada municipio con las subvenciones recibidas. En las siguientes se analizan las transferencias de capital, mientras que en la última se recoge el montante de inversiones.

Tabla 88. Importe de las subvenciones y total de ingresos. Liquidaciones municipales de Islas Atlánticas

Municipio	2006			2007			2008			2009		
	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv
Bueu	-	5.255.286,30	-	25.939,40	6.154.834,25	0,42%	30.800,00	7.585.145,98	0,41%	-	8.447.587,19	-
Ribeira	-	22.694.272,03	-	51.051,79	21.137.450,49	0,24%	73.632,32	21.247.533,63	0,35%	30.470,63	24.047.351,57	0,13%
Vigo	-	219.461.780,83	-	43.621,00	226.919.234,51	0,02%	25.139,52	257.572.325,01	0,01%	-	299.320.635,64	-
Vilagarcía	-	26.177.541,65	-	-	34.939.277,70	-	19.140,00	28.439.179,08	0,07%	-	31.958.731,99	-
Total	-	273.588.880,81	-	120.612,19	289.150.796,95	0,04%	148.711,84	314.844.183,70	0,05%	30.470,63	363.774.306,39	0,01%

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Tabla 89. Importe de las subvenciones y total de ingresos. Liquidaciones municipales de Islas Atlánticas

Municipio	2006			2007			2008			2009		
	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv									
Almonte	249.080,40	40.236.953,58	0,62%	185.039,15	44.004.504,36	0,42%	278.558,68	35.622.597,04	0,78%	237.371,71	58.591.406,42	0,41%
Hinojos		2.648.457,97	0,00%	249.939,23	3.145.644,82	7,95%	193.415,14	4.440.799,99	4,36%	200.000,00	3.895.857,38	5,13%
Azncázar	137.122,96	6.888.405,21	1,99%	199.740,76	6.535.119,62	3,06%	255.807,13	7.541.675,61	3,39%	181.121,77	6.643.233,87	2,73%
Puebla del Río	166.780,90	7.702.949,80	2,17%		6.537.155,86	0,00%		6.919.987,08	0,00%	112.346,53	12.555.659,68	0,89%
Total	552.984,26	57.476.766,56	0,96%	634.719,14	60.222.424,66	1,05%	727.780,95	54.525.059,72	1,33%	730.840,01	81.686.157,35	0,89%

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Tabla 90. Importe de las subvenciones y total transferencias de capital. Liquidaciones municipales de Islas Atlánticas

Municipio	2006			2007			2008			2009		
	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv
Bueu	-	511.842,52	0,00%	25.939,40	316.178,41	8,20%	30.800,00	1.809.854,93	1,70%		2.797.956,81	0,00%
Ribeira	-	1.100.354,34	0,00%	51.051,79	1.378.301,97	3,70%	73.632,32	1.587.021,22	4,64%	30.470,63	4.755.281,15	0,64%
Vigo	-	14.014.303,01	0,00%	43.621,00	5.372.503,30	0,81%	25.139,52	7.940.295,43	0,32%		61.212.491,82	0,00%
Vilagarcía	-	867.711,52	0,00%		2.292.669,92	0,00%	19.140,00	2.279.669,85	0,84%		5.183.912,15	0,00%
Total	-	16.494.211,39	0,00%	120.612,19	9.359.653,60	1,29%	148.711,84	13.616.841,43	1,09%	30.470,63	73.949.641,93	0,04%

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Tabla 91. Importe de las subvenciones y total transferencias de capital. Liquidaciones municipales de Doñana

Municipio	2006			2007			2008			2009		
	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv
Almonte	249.080,40	5.389.686,13	4,62%	185.039,15	2.563.932,20	7,22%	278.558,68	4.433.455,79	6,28%	237.371,71	5.809.156,51	4,09%
Hinojos	-	247.712,18	0,00%	249.939,23	669.866,11	37,31%	193.415,14	1.425.870,18	13,56%	200.000,00	1.460.548,46	13,69%
Aznalcázar	137.122,96	1.891.880,25	7,25%	199.740,76	2.979.231,22	6,70%	255.807,13	2.455.616,85	10,42%	181.121,77	1.805.482,19	10,03%
Puebla del Río	166.780,90	871.594,38	19,14%	-	455.094,51	0,00%	-	536.942,20	0,00%	112.346,53	3.240.165,14	3,47%
Total	552.984,26	8.400.872,94	6,58%	634.719,14	6.668.124,04	9,52%	727.780,95	8.851.885,02	8,22%	730.840,01	12.315.352,30	5,93%

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Tabla 92. Importe de las subvenciones y total de inversión. Liquidaciones municipales de Islas Atlánticas

Municipio	2006			2007			2008			2009		
	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv
Bueu	-	611.260,02	0,00%	25.939,40	605.176,68	4,29%	30.800,00	2.601.750,48	1,18%	-	3.141.366,19	0,00%
Ribeira	-	5.613.507,62	0,00%	51.051,79	6.886.440,62	0,74%	73.632,32	6.066.574,60	1,21%	30.470,63	10.913.971,04	0,28%
Vigo	-	15.599.504,63	0,00%	43.621,00	23.391.501,43	0,19%	25.139,52	16.272.617,47	0,15%	-	70.387.275,48	0,00%
Vilagarcía	-	4.696.496,97	0,00%	-	2.429.869,29	0,00%	19.140,00	3.721.148,14	0,51%	-	7.351.232,41	0,00%
Total	-	26.520.769,24	0,00%	120.612,19	33.312.988,02	0,36%	148.711,84	28.662.090,69	0,52%	30.470,63	91.793.845,12	0,03%

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Tabla 93. Importe de las subvenciones y total de inversión. Liquidaciones municipales de Doñana

Municipio	2006			2007			2008			2009		
	Subvención	Ingresos	% Subv/Inv									
Almonte	249.080,40	10.451.239,00	2,38%	185.039,15	9.030.294,60	2,05%	278.558,68	9.610.910,76	2,90%	237.371,71	10.694.748,76	2,22%
Hinojos	-	784.103,46	0,00%	249.939,23	981.934,52	25,45%	193.415,14	1.650.726,71	11,72%	200.000,00	1.502.896,38	13,31%
Aznalcázar	137.122,96	1.342.497,83	10,21%	199.740,76	1.666.298,71	11,99%	255.807,13	1.660.706,61	15,40%	181.121,77	2.188.817,67	8,27%
Puebla del Río	166.780,90	773.658,80	21,56%	-	518.639,13	0,00%	-	372.435,70	0,00%	112.346,53	3.427.508,68	3,28%
Total	552.984,26	13.351.499,09	4,14%	634.719,14	12.197.166,96	5,20%	727.780,95	13.294.779,78	5,47%	730.840,01	17.813.971,49	4,10%

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Inyección de recursos económicos

Por lo tanto, el primer resultado ha sido la **inyección de recursos económicos** en las Áreas de influencia de los Parques Nacionales analizados.

En determinados municipios el importe de las subvenciones supone un porcentaje importante de los **ingresos**. Destaca Hinojos (Doñana) donde la cuantía de la Subvención de Parques Nacionales de 2007 supuso el 7,95% del total de ingresos municipal.

Al analizar el porcentaje que supone la **Subvención de Parques Nacionales sobre el total de transferencias de capital** obtenidas en el municipio destacan los municipios de Bueu (8,2% en 2007) y Ribeira (4,64% en 2008 y 3,7% en 2007) en Islas Atlánticas. En Doñana, en Hinojos, las subvenciones supusieron en 37,31% en 2007.

En cuanto a las **inversiones**, es relevante el porcentaje que han supuesto las subvenciones sobre el total, especialmente en Bueu (4,29% en 2007) y en Hinojos (25,45% en 2007).

Importante subvención por habitante

En las tablas siguientes se representa la cuantía de subvención total, así como por número de habitantes y por superficie en la zona de protección de cada uno de los municipios y por el total del área de influencia.

En referencia al Parque Nacional de Doñana, el municipio de Almonte es el que ha recibido una mayor cuantía de subvenciones. Sin embargo, Anazcázar e Hinojos son las localidades a las que se les ha concedido mayor subvención por habitante.

Tabla 94. Cuantía total de la subvención en Doñana

Municipio	Subvención total				Total subvenciones
	2006	2007	2008	2009	
Desconocido	43.912,37	53.343,23	41.190,62	137.857,03	276.303,25
Almonte	368.180,40	301.111,93	451.725,87	351.590,97	1.472.609,17
Aznalcázar	150.122,96	221.559,65	263.606,46	181.121,77	816.410,84
Hinojos	26.500,00	274.973,53	222.609,29	200.000,00	724.082,82
Puebla del Río	166.780,90	-	-	112.346,53	279.127,43
Total	755.496,63	850.988,34	979.132,24	982.916,30	3.568.533,51

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales y Padrón Municipal de habitantes del INE.*

Tabla 95. Cuantía de la subvención por habitante en Doñana

Municipio	Subvención / habitante (en euros)				Total subvenciones por habitante*	Total subvenciones por superficie en la zona de protección (ha)
	2006	2007	2008	2009		
Almonte	18,21	14,53	20,74	16,39	68,65	49,9
Aznalcázar	39,58	57,40	64,86	45,25	203,95	68,1
Hinojos	6,98	72,25	57,23	52,53	190,20	59,5
Puebla del Río	14,41	0,00	0,00	9,40	23,36	675,9
Total del área de influencia	19,18	21,15	23,38	23,85	86,59	65,8

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales y Padrón Municipal de habitantes del INE.

*Suma del importe de subvenciones de los tres años entre el nº de habitantes en 2009

Respecto al Parque Nacional de Islas Atlánticas, el municipio de Vigo es el que ha recibido una mayor cuantía de subvenciones. En cambio, por habitante destacan Ribeira y Bueu. En cuanto a la subvención por número de hectáreas que cada municipio tiene en la zona de protección del Parque Nacional de Islas Atlánticas, Vilagarcía es el que más se ha beneficiado de las ayudas otorgadas por el Organismo Autónomo de Parques Nacionales.

Tabla 96. Cuantía total de la subvención en Islas Atlánticas

Municipio	Subvención total			
	2007	2008	2009	Total subvenciones
Desconocido	41.965,46	56.059,34	-	98.024,80
Bueu	25.939,40	30.800,00	-	56.739,40
Ribeira	51.051,79	73.632,32	30.470,63	155.154,74
Vigo	133.858,14	152.044,47	-	285.902,61
Vilagarcía de Arousa	-	98.470,80	-	98.470,80
Total del área de influencia	252.814,79	411.006,93	30.470,63	694.292,35

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales y Padrón Municipal de habitantes del INE.

Tabla 97. Cuantía de la subvención por habitante en Islas Atlánticas

Municipio	Subvención / habitante (en euros)			Total subvenciones por habitante*	Total subvenciones por superficie en la zona de protección (ha)
	2006	2008	2009		
Bueu	2,09	2,49	-	4,60	120,72
Ribeira	1,88	2,68	1,11	5,64	625,62
Vigo	0,45	0,51	-	0,96	660,28
Vilagarcía de Arousa	-	2,64	-	2,62	2.248,19
Total del área de influencia	0,68	1,10	0,08	1,85	581,10

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Organismo Autónomo Parques Nacionales y Padrón Municipal de habitantes del INE. *Suma del importe de subvenciones de los tres años entre el nº de habitantes en 2009

Otros resultados importantes de la convocatoria de subvenciones son los siguientes:

- **Mantenimiento de las actividades y construcciones tradicionales**, facilitando la adecuación de las instalaciones y su continuidad. Así, se han citado a lo largo del informe algunos ejemplos, en los que se profundizó mediante las entrevistas. En este sentido se puede destacar la recuperación de los antiguos lavaderos en Islas Atlánticas o la plataforma tecnológica para la valoración del agroturismo en la marisma de Aznalcázar
- **Mejora de las infraestructuras. Diversos proyectos han contribuido a la mejora de las infraestructuras locales. Ejemplos de ello han sido:** Plataforma de comunicación Wimax para el PNIA (Islas Atlánticas) o Actuaciones varias para la adecuación de infraestructuras para la mejora de los servicios prestados por la Administración Local (Doñana).
- **Mejora de la dotación de servicios para la población del área de influencia del parque nacional:** Terminación del Parque Pozo Concejo o II y III Fase del centro multifuncional Construcción de una Biblioteca municipal (Doñana)
- **Impulso a actividades económicas en las áreas de influencia de los parques nacionales:** Lanzamiento comercial de las marcas “Percebe de las Cíes” y “Navaja de las Cíes” (Islas Atlánticas) y actuaciones en el recinto expositor ganadero y finca alternativa a la marisma (Doñana).
- **Eliminación de impactos medioambientales.** En este sentido numerosos proyectos tienen un efecto beneficioso para la eliminación de impactos sobre el medio: Compostaje doméstico y programa de divulgación “Mergúllate en Ons” (sumérgete en Ons) o el proyecto para la Dotación de vehículo y reducción de emisiones (Doñana).
- **Divulgación de los valores de los parques nacionales:** Talleres de sensibilización para la conservación chorlitejo patinegro, en la zona del parque nacional de Corrubero (Islas Atlánticas) o Centro de interpretación del Lince Ibérico (Doñana).

4.2. EL IMPACTO DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES EN LAS ÁREAS DE INFLUENCIA DE LOS PARQUES

Como se ha descrito a lo largo del informe, el programa de subvenciones destinó 4.262.825,86 euros a la realización de proyectos, tanto públicos como privados, en los dos Parques Nacionales analizados. De esa cantidad, 694.292,35 euros se invirtieron en el Parque Nacional de Islas Atlánticas, que cuentan con 4 municipios en su área de influencia, y 3.568.533,51 euros se invirtieron en el área de influencia del Parque Nacional de Doñana, que también está formado por 4 municipios.

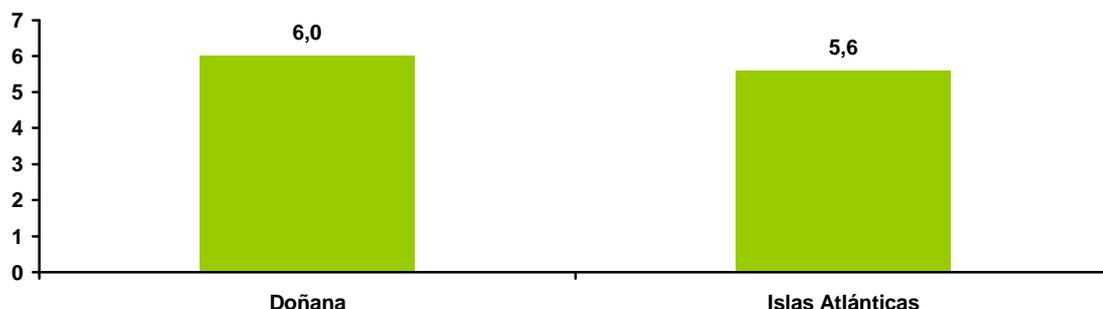
- Financiación de proyectos ejecutados en el área de influencia de los parques analizados

Por lo tanto, el primer impacto en las zonas de influencia de los Parques Nacionales analizados, tal y como se ha visto en el apartado anterior, es la **presencia de una corriente de ingresos que se mantiene en el tiempo**, la cual es fundamental para la construcción y el mantenimiento de infraestructuras, equipamientos y actividades económicas, así como para la promoción de los propios espacios protegidos.

- Contribución a paliar las debilidades de las zonas donde se asientan los Parques Nacionales.

En el siguiente gráfico se observa la valoración que otorgan los expertos en desarrollo local consultados a la eficacia del programa de subvenciones. En una escala de 0 a 10, la valoración es de 6,0 en Doñana y de 5,6 en Islas Atlánticas.

Gráfico 36. Valoración de la eficacia del Programa de Subvenciones en las zonas de influencia del parque nacional. Escala de 1 a 10, donde 1 es poco eficiente y 10 muy eficiente



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el período 2006 - 2009. Parques de Islas Atlánticas y Doñana" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015.

Por otro lado, se ha observado a lo largo del informe que los **problemas fundamentales de estas zonas** tienen que ver con:

- El **desempleo, la reducida dinámica**, junto con la **falta de determinadas infraestructuras**, en Doñana.
- La **reducida inversión privada**, seguida de la **falta de promoción de la importancia de los Parques naturales**, en Islas Atlánticas.

En este sentido, el programa de subvenciones **contribuye a superar algunas de las debilidades referidas**, mediante la financiación de los proyectos que llevan cabo las entidades públicas y privadas.

Como se observa en la siguiente tabla, los expertos valoran de forma positiva los beneficios que las acciones subvencionadas tienen sobre las debilidades existentes en las áreas de influencia de los parques nacionales. En general, se considera que el efecto a largo plazo es mayor que el resultante a corto plazo, lo que puede explicarse porque los efectos de los proyectos ejecutados tienden a apreciarse una vez transcurrido el tiempo.

La valoración del impacto de los distintos tipos de acciones promovidas es similar, considerándose que todas ellas son importantes para las áreas de influencia. No obstante

existen algunas diferencias, observándose el mayor impacto de las acciones a largo plazo sobre la **conservación o restauración del patrimonio natural** y sobre la **modernización de las infraestructuras**.

Tabla 98. Consideración de los expertos sobre los efectos de las acciones impulsada por este programa de subvenciones, a corto y largo plazo (-10 a -1 negativos y de 1 a 10 positivos)

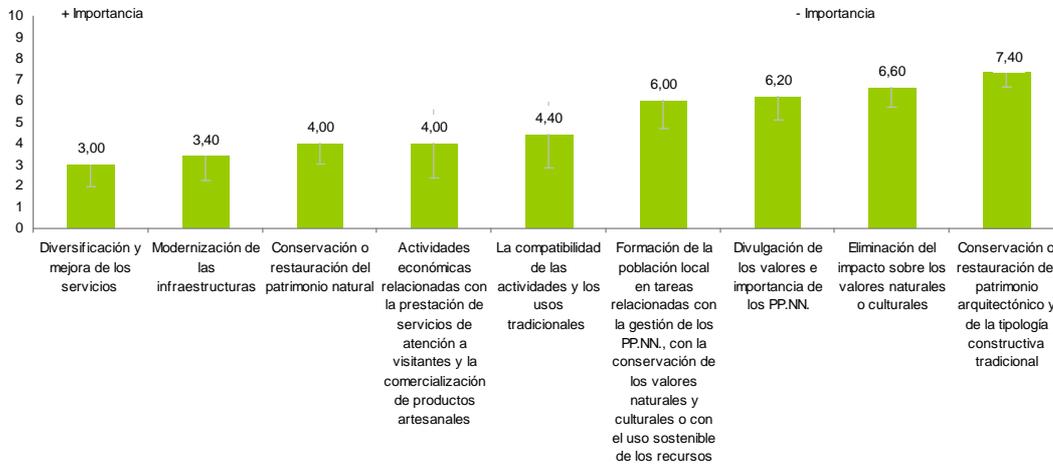
Efectos de las acciones impulsadas	Grado de acuerdo a corto plazo	Grado de acuerdo a largo plazo
Modernización de las infraestructuras	7,13	8,08
Diversificación y mejora de los servicios	6,67	6,85
Conservación o restauración del patrimonio natural	6,33	8,23
Eliminación del impacto sobre los valores naturales o culturales	5,78	7,69
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales	5,22	6,54
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico y de la tipología constructiva tradicional	4,33	6,69
Actividades económicas relacionadas con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	6,56	7,54
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN.	6,11	7,00
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN., con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos renovables	5,78	7,08

Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Islas Atlánticas y Doñana" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015.

En Doñana las tipologías de acciones **que se consideran más relevantes para contribuir a superar las debilidades** de la zona son, por este orden, las siguientes:

- Conservación o restauración del patrimonio natural
- Modernización de las infraestructuras
- Diversificación y mejora de los servicios

Gráfico 37. Doñana. Promedio de la posición otorgada a las acciones. El segmento en gris representa la desviación típica.

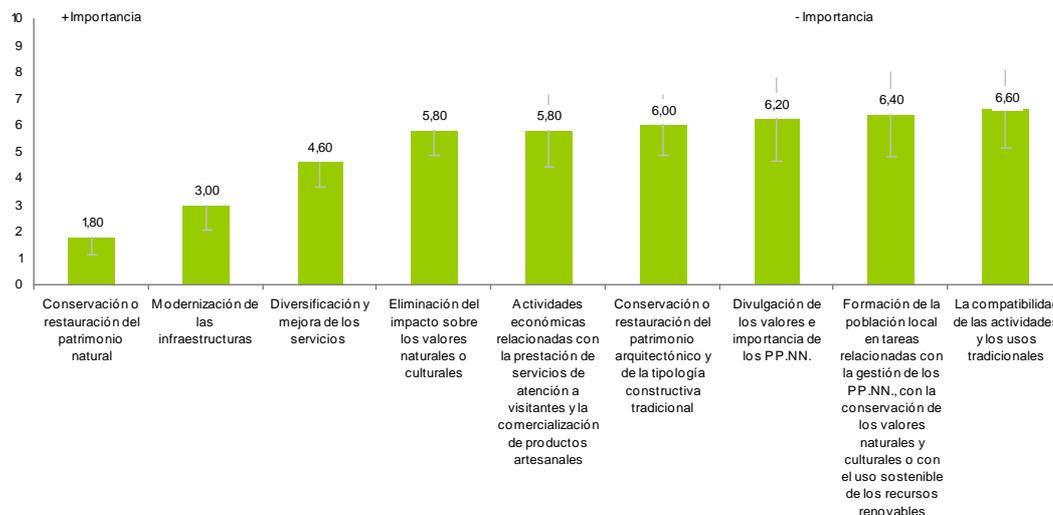


Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Doñana" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015.

En el área de influencia de Islas Atlánticas, las **acciones que se consideran más importantes para contribuir a superar las debilidades** de la zona son las siguientes:

- Conservación o restauración del patrimonio natural
- Modernización de las infraestructuras
- Diversificación y mejora de los servicios

Gráfico 38. Islas Atlánticas. Promedio de la posición otorgada a las acciones. El segmento en gris representa la desviación típica.



Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Islas Atlánticas" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015.

A parte de las acciones que se recogen anteriormente, los expertos señalan otras que deberían **impulsarse** para potenciar el desarrollo de la zona, como son:

En Doñana: destaca principalmente la **necesidad de potenciar las actividades económicas relacionadas con el medioambiente**, y el amplio consenso con la necesidad de **mantener la infraestructura existente**.

Tabla 99. Acciones cree que deberían impulsarse para potenciar el desarrollo de la zona. Doñana.

Escala de 1 a 10, donde 1 es nada de acuerdo con la acción y 10 totalmente de acuerdo.

	Media	Desviación típica
Potenciar actividades económicas relacionadas con el medioambiente: Ecoturismo, TIC aplicadas a modelos de desarrollo sostenible, energías renovables	9,0	1,7
Mantener la infraestructura existente	8,2	0,4
Mayor coordinación entre AAPP y sectores económicos.	8,0	1,9
Sensibilización de la población sobre el territorio a través de los centros escolares	7,6	0,9
Formación ocupacional con programas de formación-empleo	7,6	2,1
Impulso de la economía digital entre las PYMES. Web, Redes Sociales, aplicaciones	7,4	1,9
Promover el asociacionismo empresarial en la zona	7,2	2,2
Promover la diversificación económica de la zona	6,8	2,3
Diseñar e instaurar una Agenda 21 Local propia y común a toda la planificación territorial del parque	5,8	3,3

Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Doñana" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015.

En Islas Atlánticas: destaca principalmente la **promoción de programas permanentes de turismo sostenible en el Parque Nacional en temporada baja** con el objeto de reducir la estacionalidad.

Tabla 100. Acciones cree que deberían impulsarse para potenciar el desarrollo de la zona. Islas

Atlánticas. Escala de 1 a 10, donde 1 es nada de acuerdo con la acción y 10 totalmente de acuerdo.

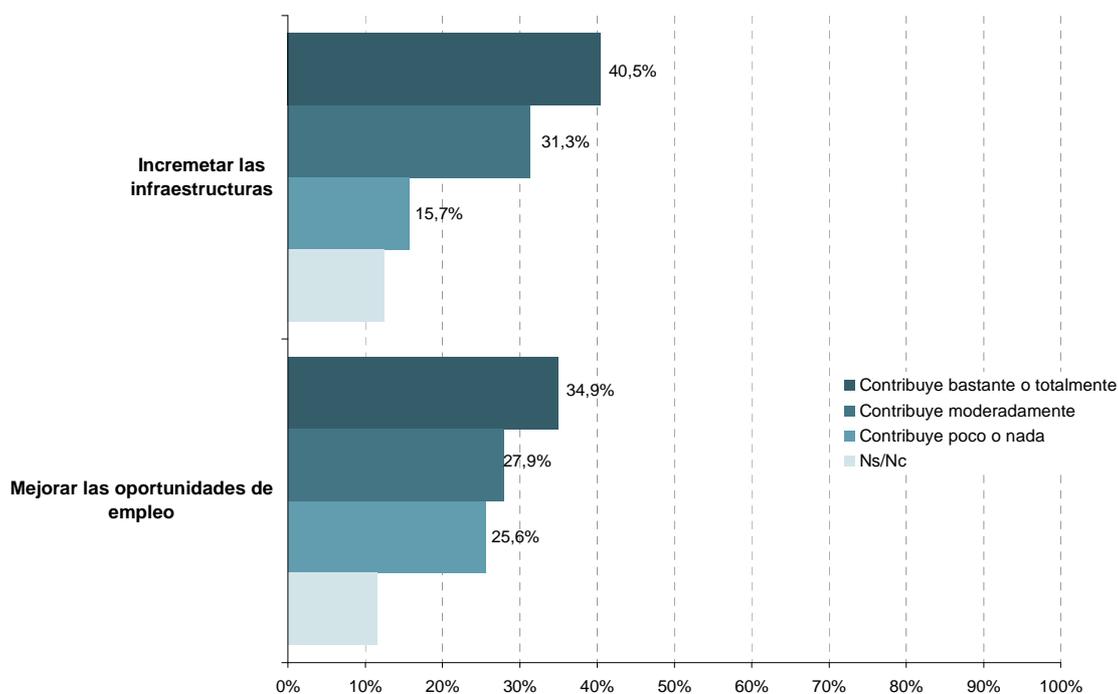
	Media	Desviación típica
Promoción de programas permanentes de turismo sostenible en el Parque Nacional en temporada baja con el objeto de reducir la estacionalidad	9,40	0,89
Mayor colaboración Parques Nacionales – Ayuntamiento para la facilitar el desarrollo y diversificación de la actividad económica	8,80	1,10
Promoción de los deportes náuticos y actividades relacionadas con el turismo marítimo	8,20	1,79
Confeccionar una oferta de formación relacionada con las actividades tradicionales.	8,20	1,30
Promocionar la artesanía y la cultura tradicional	8,20	1,79
Mayor colaboración parques nacionales – Ayuntamiento para las medidas de protección del parque	8,00	2,12
Mejora de accesos e infraestructuras	7,40	2,79

Fuente: Elaboración propia a partir de "Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Islas Atlánticas" Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015.

Beneficios de la convocatoria de subvenciones para el área de influencia de los parques nacionales

Según la opinión de los encuestados que han señalado los diferentes problemas que existen en su localidad, el factor sobre el que han influido en mayor medida los proyectos enmarcados en el Programa de Subvenciones es en el **incremento de las infraestructuras** (el 40,5% ha señalado que contribuye bastante o totalmente). No obstante, un porcentaje relevante (34,9%) de quienes han señalado que las **pocas oportunidades de empleo** son una carencia en su zona, consideran que el **programa de subvenciones contribuye positivamente**.

Gráfico 39. Porcentaje de encuestados según su opinión sobre la contribución del programa de subvenciones a:



(*) El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados.

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"

Base: Mejorar oportunidades de empleo: 43 Mejorar infraestructuras: 32 Madison Market Research. Año 2015.

Por lo tanto, existe un cierto consenso entre la población local y los expertos en desarrollo económico en cuanto al **impacto del programa de subvenciones en las áreas de influencia de los dos parques nacionales analizados.**

Limitaciones de las convocatorias de subvenciones

No obstante, las áreas de influencia de los parques nacionales analizados cuentan con algunas **limitaciones** que dificultan que sus **efectos** sobre los problemas existentes en las zonas sean los deseados. Así, teniendo en cuenta la opinión de los expertos participantes en el Panel Delphi, existen diversas trabas que atenúan la repercusión de los proyectos:

En Doñana

- Es necesaria una **mayor planificación**, con el objeto de adecuar los proyectos a las necesidades del área de influencia del parque nacional.
- Es importante **reducir la burocracia** en la tramitación de la convocatoria, así como adecuar los plazos de las subvenciones a las necesidades temporales de los proyectos.
- La necesidad de llevar a cabo **proyectos que impulsen y promuevan la cultura emprendedora** en la zona.
- La importancia de **adecuar la aplicación de los fondos**, ya que, según los expertos, no siempre se destinan a acciones que fomenten el desarrollo.
- Es necesario **incrementar el conocimiento del programa de subvenciones**, con el objeto de aumentar la involucración social y de la administración local en la ejecución de actuaciones.

En Islas Atlánticas

- Una limitación importante se debe a las **especiales características** por ser un parque de islas que son de titularidad de la **Xunta aunque el territorio es municipal.**

- Una segunda traba para el **correcto funcionamiento del programa** es el desconocimiento de algunas medidas por parte de la población.
- Existe una elevada **dificultad para compatibilizar las actividades ambientales y los usos tradicionales**. Por ello el programa debe ir dirigido a solventar ese desequilibrio.
- Es necesario **aumentar la concienciación medioambiental** entre la población. Por ello, se deben impulsar proyectos encaminados a ese objetivo.
- **No se generan sinergias económicas suficientes** entre las distintas actividades económicas, especialmente entre sector agrario y pesquero tradicional y el turismo.

En relación a los **criterios de reparto de las subvenciones**, los expertos proponen las siguientes medidas de mejora:

Doñana

Entre los expertos del área de influencia del Parque Nacional de Doñana, la opinión es similar a la vertida en Islas Atlánticas. Ayuntamientos, en primer lugar, y empresas y particulares, a continuación, deben ser los principales beneficiarios de las subvenciones.

Así, algunas opiniones han sido las siguientes:

“Las administraciones tienen un gran papel que jugar como impulsores de políticas positivas en el entorno de espacios protegidos.”

“Para iniciativas económicas de desarrollo local las empresas tendrían que ser las principales beneficiarias de las ayudas, seguidas de la administración local. Para las infraestructuras y otro tipo de proyectos de interés general la mayor beneficiaria debería de ser la administración local”

Respecto a los criterios para otorgar las subvenciones, los indicados han sido:

- La calidad de los proyectos
- La solvencia técnica
- Solvencia económica de las entidades que van a llevarlos a cabo.

- Proyectos sostenibles en el tiempo, es decir, que impliquen un impacto positivo a largo plazo.

Por último, los **destinatarios idóneos** de las subvenciones para cada tipo según los expertos deberían ser, preferentemente:

- Modernización de las infraestructuras: Administración pública
- Diversificación y mejora de los servicios: Administración pública
- Conservación o restauración del patrimonio natural: Administración pública
- Eliminación del impacto sobre los valores naturales o culturales: Administración pública
- La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales: Administración pública y asociaciones
- Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico y de la tipología constructiva tradicional: Administración pública
- Actividades económicas relacionadas con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales: empresas
- Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. : Administración pública
- Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN., con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos renovables: asociaciones

Islas Atlánticas

Existe división de opiniones respecto a quienes deben ser los principales perceptores de las subvenciones. Mientras algunos expertos señalan que *“el criterio no debe ser por el tipo de colectivo sino por el tipo de proyecto y su prioridad”*, otros indican que *“la administración se ve involucrada en todos los aspectos considerados por la convocatoria de subvenciones, con lo que debe de contar con recursos importantes”*.

No obstante, la mayoría señala que los **ayuntamientos** deben ser los principales perceptores de las ayudas, ya que a través de las acciones que acometan se benefician todos los actores del área de influencia del parque.

Sin embargo, también consideran que para promocionar el desarrollo local es importante también dar cabida a **empresas, particulares y asociaciones**. Sobre estas últimas, algunos

participantes en el panel delphi han señalado que “*pueden jugar un papel muy importante en aspectos clave como la educación ambiental y conservación del patrimonio*”.

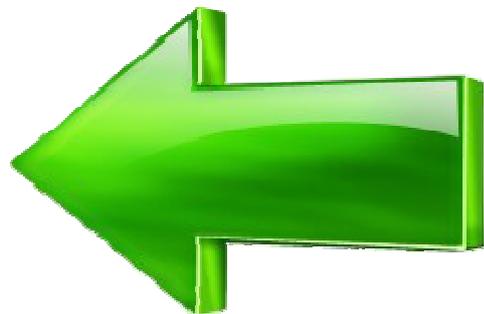
En cuanto al **tipo de acciones** a considerar, algunos expertos indican que el reparto debería tener en cuenta las siguientes líneas de actuación: modernización de las infraestructuras, diversificación y mejora de los servicios, conservación o restauración del patrimonio natural y eliminación del impacto sobre los valores naturales o culturales.

Tabla 101. Destinatarios idóneos según el tipo de acción en el Parque Nacional de Doñana e Islas Atlánticas. Porcentaje de expertos que ha señalado cada opción

	Admón. Pública	Empresas	Particulares	Asociaciones
Modernización de las infraestructuras	47,8%	39,1%	8,7%	4,3%
Diversificación y mejora de los servicios	37,9%	24,1%	17,2%	20,7%
Conservación o restauración del patrimonio natural	41,4%	13,8%	13,8%	31,0%
Eliminación del impacto sobre los valores naturales o culturales	40,0%	12,0%	20,0%	28,0%
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales	30,0%	20,0%	20,0%	30,0%
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico y de la tipología constructiva tradicional	37,0%	14,8%	25,9%	22,2%
Actividades económicas relacionadas con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	28,0%	44,0%	16,0%	12,0%
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN.	32,4%	29,4%	11,8%	26,5%
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN., con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos renovables	24,1%	20,7%	20,7%	34,5%

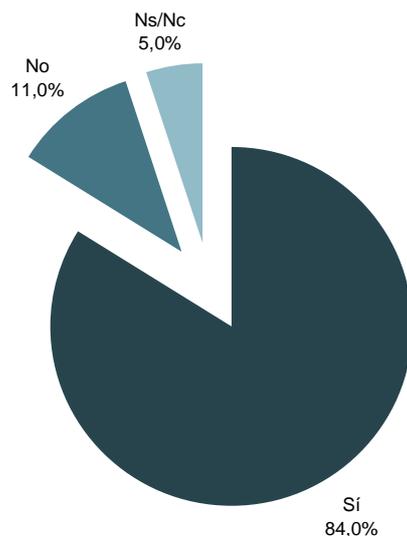
Fuente: Elaboración propia a partir de “Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006 - 2009. Parques de Islas Atlánticas y Doñana” Panel Delphi. Base: 13 Madison Market Research. Año 2015.

5. EL IMPACTO DEL PARQUE NACIONAL



El 84,0% de los encuestados considera positivo para el área de influencia la protección de la zona con la figura del Parque Nacional. Tan sólo un 11,0% no lo cree así.

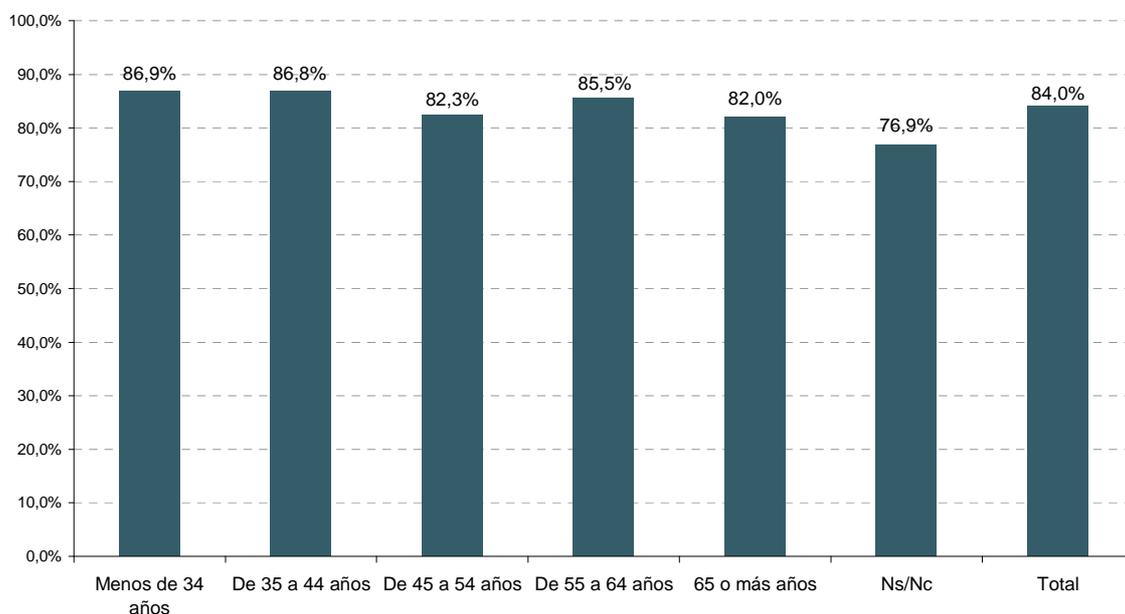
Gráfico 40. Consideración para el área de influencia de la protección de la zona con la figura del Parque Nacional



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
Base: 665 Madison Market Research. Año 2015.

Desde el punto de vista de la edad de los encuestados, no se observan grandes diferencias, siendo los más jóvenes quienes consideran que es positiva la figura de protección del parque nacional.

Gráfico 41. Consideración positiva para el área de influencia de la protección de la zona con la figura del Parque Nacional según edad



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
Base: 665 Madison Market Research. Año 2015.

Si se analiza la opinión por Parques, los habitantes de la zona de influencia de Islas Atlánticas son los que consideran más positivo para su área, la protección de la zona con la figura del Parque Nacional (88,1%).

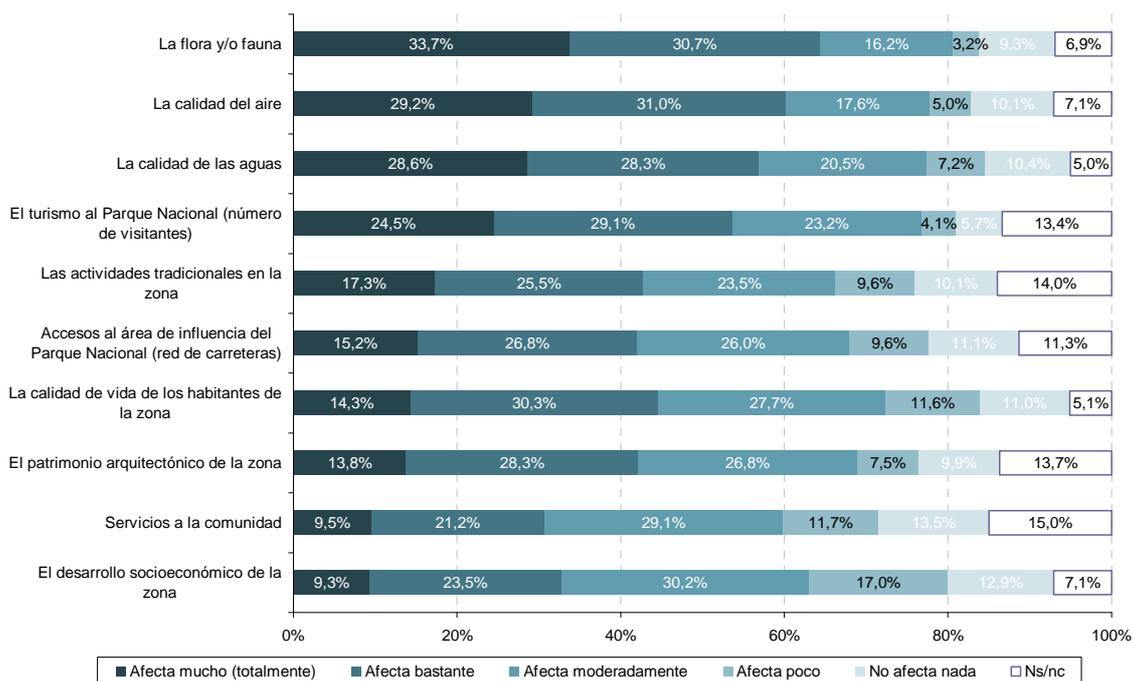
Tabla 102. Consideración positiva para el área de influencia de la protección de la zona con la figura del Parque Nacional según parque

	Parque		
	Doñana	Islas Atlánticas	Total
Sí	79,0%	88,1%	84,0%
No	14,6%	8,1%	11,0%
Ns/Nc	6,4%	3,8%	5,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Base	295	370	665

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
Base: 665 Madison Market Research. Año 2015.

En cuanto al impacto del hecho de que la zona sea un Parque Nacional en los distintos factores sobre los que se ha preguntado (se recogen en el siguiente gráfico), se observa que aquellos sobre los que los ciudadanos creen que es mayor, son los relacionados con los recursos naturales como la flora y/o fauna (un 33,7% opina que mucho y un 30,7% bastante) y la calidad de las aguas (un 29,2% señala que mucho y un 31,0% que bastante).

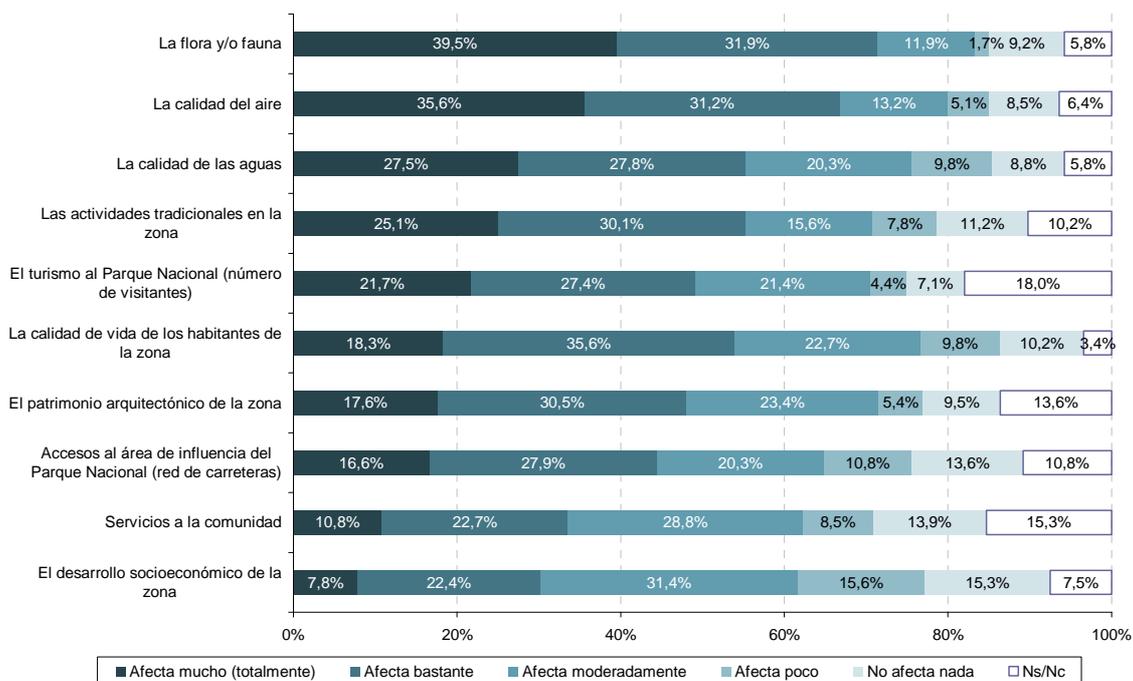
Gráfico 42. Impacto del Parque Nacional



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
Base: 665 Madison Market Research. Año 2015.

Si analizamos el impacto por Parque Nacional, se observa que en Doñana el 39,5% considera que el Parque Nacional tiene un impacto elevado en la flora y fauna (39,5%), así como en la calidad del aire (35,6%).

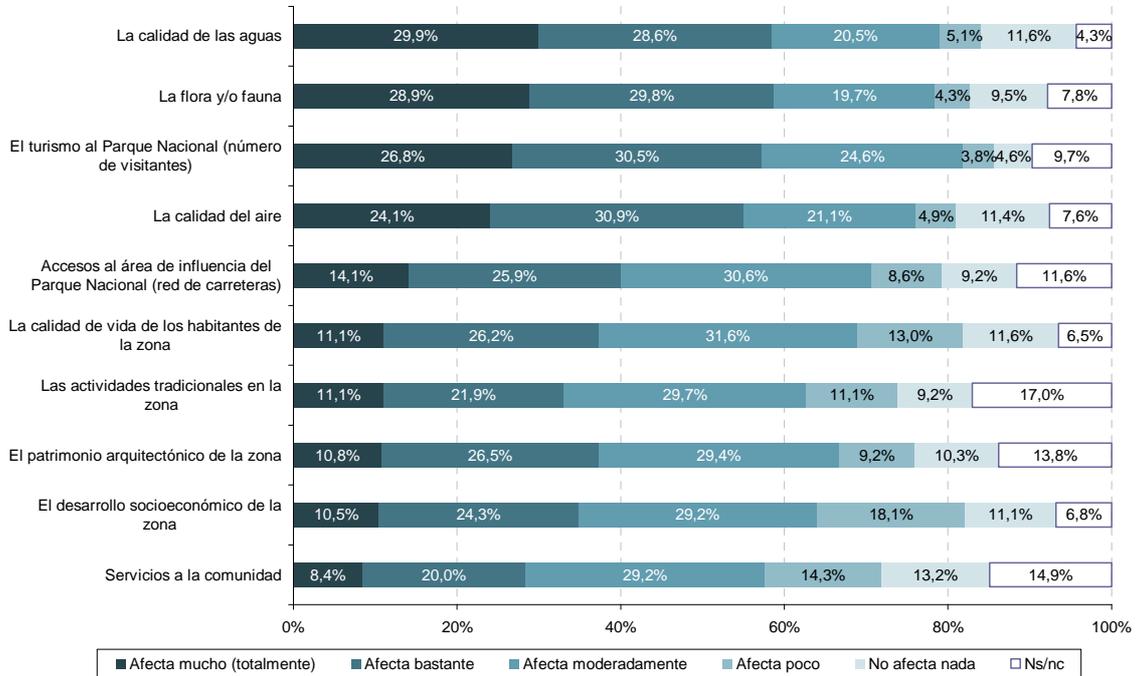
Gráfico 43. Impacto del Parque Nacional. Doñana



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
Base: 295 Madison Market Research. Año 2015

En cuanto a Islas Atlánticas, se observa que existe un menor convencimiento sobre la influencia de la protección de la figura del parque nacional sobre los distintos aspectos del área de influencia. La calidad de las aguas (29,9%) y la flora y la fauna (28,9%) son los aspectos donde se considera que el Parque tiene un mayor efecto.

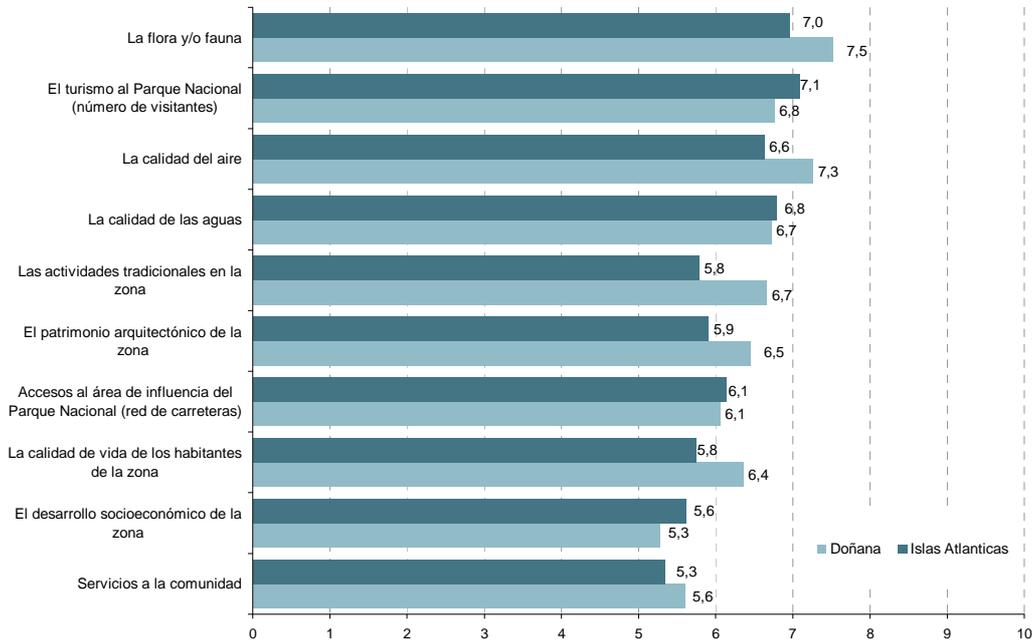
Gráfico 44. Impacto del Parque Nacional. Islas Atlánticas



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
Base: 370 Madison Market Research. Año 2015

Los habitantes de la zona de influencia de Doñana creen que el impacto del Parque Nacional ha influido más en todos los aspectos, salvo en el turismo, la calidad de las aguas, y el desarrollo socioeconómico de la zona, donde los residentes en los municipios que integran Islas Atlánticas dan una valoración superior.

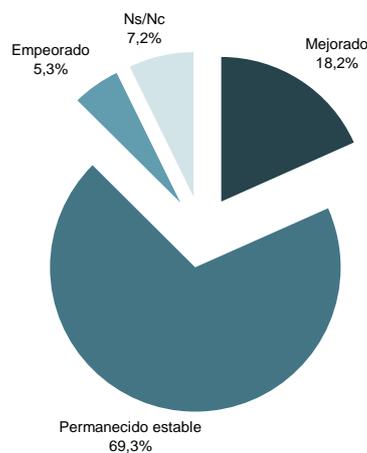
Gráfico 45. Impacto del Parque Nacional según Parque



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
 Base: Doñana, 295 Islas Atlánticas: 370 Madison Market Research. Año 2015

En cuanto a la calidad de vida, la mayoría de los encuestados (69,3%) opina que ha permanecido estable a pesar de la existencia del Parque Nacional. Sin embargo, un 18,2% afirma que su calidad de vida ha mejorado.

Gráfico 46. Evolución de la calidad de vida de la población como consecuencia del Parque Nacional



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
 Base: 665 Madison Market Research. Año 2015

Por parque Nacional, se observa en la siguiente tabla, que los habitantes de la zona de influencia de Islas Atlánticas creen en mayor medida que los de Doñana que gracias a la existencia del Parque Nacional su calidad de vida ha mejorado.

Tabla 103. Evolución de la calidad de vida de la población como consecuencia del Parque Nacional según parque

Gracias a la existencia del Parque Nacional, su calidad de vida ha...	Parque		
	Total	Doñana	Islas Atlánticas
Mejorado	18,2%	19,7%	17,0%
Permanecido estable	69,3%	65,7%	72,2%
Empeorado	5,3%	7,1%	3,8%
Ns/Nc	7,2%	7,5%	7,0%
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Base	665	295	370

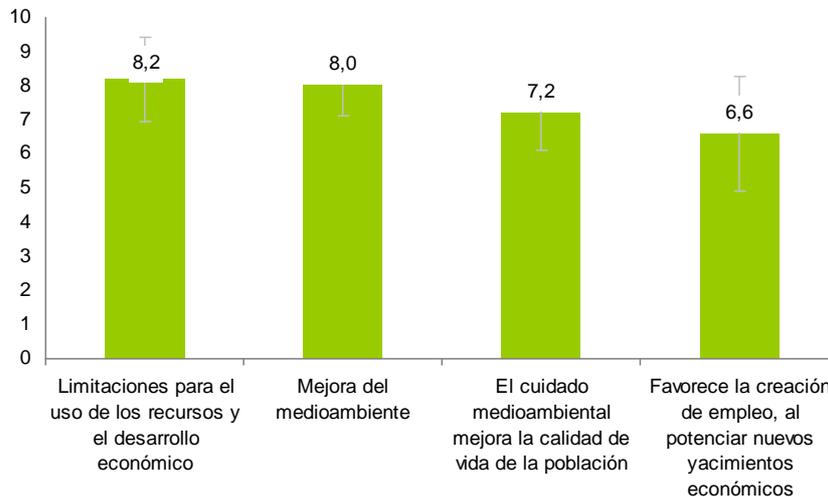
Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
Panel Delphi. Madison Market Research. Año 2015

Como se muestra en los siguientes gráficos, los expertos participantes en el panel Delphi han señalado distintos impactos del Parque Nacional sobre las áreas de influencia.

En **Doñana**, respecto a la influencia del Parque Nacional en las condiciones de vida de la población, hay **un amplio grado de acuerdo con que su existencia limita el uso de los recursos y el desarrollo económico**, aunque también con el hecho de que el **cuidado medioambiental mejora la calidad de vida de la población**.

En cuanto a la creación de empleo, existe una importante división de opiniones, aunque la mayoría opina que el Parque Nacional influye positivamente.

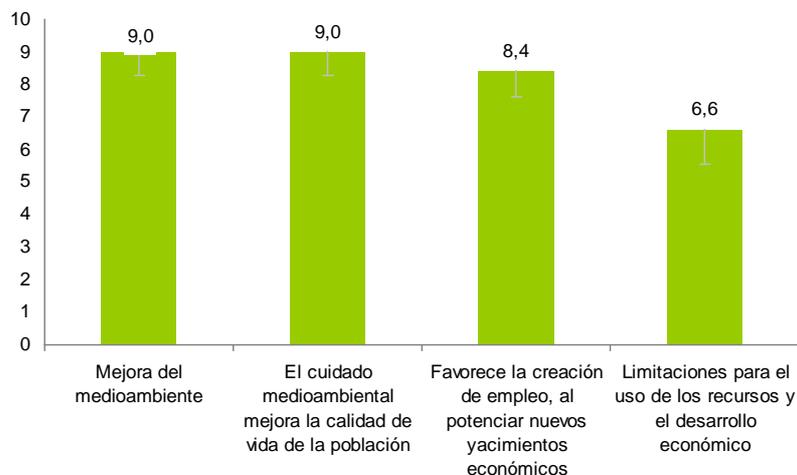
Gráfico 47. Grado de acuerdo con el hecho de que el Parque nacional influye en las condiciones de vida de la población que reside en su entorno en el sentido señalado. Escala de 0 (nada de acuerdo) a 10 (totalmente de acuerdo). El segmento en gris representa la desviación típica.



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Panel Delphi. Madison MK. Año 2015

Respecto a la influencia del Parque Nacional de Islas Atlánticas en las condiciones de vida de la población, hay un amplio grado de acuerdo con que su **existencia mejora el medioambiente, aunque también con el hecho de que el cuidado medioambiental mejora la calidad de vida de la población y la creación de empleo.**

Gráfico 48. Grado de acuerdo con el hecho de que el Parque nacional influye en las condiciones de vida de la población que reside en su entorno en el sentido señalado. Escala de 0 (nada de acuerdo) a 10 (totalmente de acuerdo). El segmento en gris representa la desviación típica.



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Panel Delphi. Madison MK. Año 2015

6. CONCLUSIONES



6.1. DESCRIPCIÓN Y RESULTADOS DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES

Evolución socioeconómica del Parque Nacional de Doñana

El Parque Nacional de Doñana abarca 54.252 ha, mientras que su área de influencia comprende 13.540 ha. Se extiende por dos provincias (Sevilla y Huelva) y cuatro municipios.

Municipios incluidos en el Parque Nacional de Doñana

Municipio	Provincia
Almonte	Huelva
Hinojos	Huelva
Aznalcázar	Sevilla
Puebla del Río	Sevilla

La declaración como Parque Nacional se produjo gracias al Decreto 2412/69, de 16 de octubre.

El área de influencia del Parque Nacional de Doñana se caracteriza por un elevado dinamismo demográfico, observándose un incremento paulatino de la población en los últimos años. Este aumento ha sido consecuencia tanto del **crecimiento vegetativo como de la inmigración**.

Por otro lado, siguiendo la dinámica nacional, se está asistiendo a un **envejecimiento poblacional (la pirámide se estrecha por la base)**, aunque en menor medida que en otros parques nacionales. De hecho, la tasa de envejecimiento es muy inferior a la del conjunto de España. Del mismo modo, la tasa de dependencia presenta valores inferiores a los del conjunto nacional (proporción de la población menor de 16 años y mayor de 65 sobre la activa).

En los dos parques analizados, los servicios tienen un notable peso, especialmente los relacionados con el turismo. No obstante existen algunas diferencias. Mientras los municipios del área de influencia del parque de Islas Atlánticas el peso de los servicios es muy elevado sobre el empleo, superior al registrado en el conjunto de su CC.AA. (73,6% frente al 67,6% en el total de Galicia) y la industria también contribuye significativamente, principalmente en Vigo, en Doñana, los servicios representan el 61,1% y la agricultura el 22,3%.

En general, los municipios situados en el área de influencia del parque nacional, tiene una importante actividad turística. No obstante, en Islas Atlánticas se ha producido un alto crecimiento de la **afluencia al Parque Nacional en los últimos años** (292.374 visitantes en 2010 y 363.121 en 2014). En cambio, en Doñana, el número de visitantes al parque se ha reducido en el último quinquenio (296.777 visitantes en 2014, frente a 341.961 en 2010).

Evolución socioeconómica del Parque Nacional de Islas Atlánticas

El Parque Nacional de **Islas Atlánticas**, situado en las provincias de Pontevedra y A Coruña, ambas en la CC.AA. de Galicia, **abarca 8.480 ha, de las que la mayoría son marítimas** (1.194,8 ha terrestres y 7.285,2 marítimas). Su área de influencia comprende 25.927 ha y cuatro municipios, y fue declarado Parque Nacional el 1 de julio de 2002.

Municipios situados en el área de influencia del parque nacional de Islas Atlánticas
Bueu
Ribeira
Vigo
Vilagarcía
Total

La **población** residente en los municipios del área de influencia del Parque de Islas Atlánticas se **ha incrementado en los últimos años**, registrando en el año 2014 un total de 372.626 habitantes, un 0,9% más que en el año 2006 (primer año del periodo analizado). No obstante, si se analiza el último lustro, el número de habitantes se ha reducido (374.922 en 2010 frente a los 372.626 en 2014).

Desde 2006 hasta el año 2014, la población se ha incrementado en todos los municipios excepto en Bueu, donde ha disminuido un 1,5%.

La **actividad económica** en la zona analizada está dominada por la importante presencia del sector servicios, cuyo peso en el empleo es superior al registrado en el conjunto de su CC.AA. (73,6% frente al 67,6% en el total de Galicia). La industria también contribuye significativamente, principalmente en Vigo.

En general, los municipios situados en el área de influencia del parque nacional, tiene una importante actividad turística. Esto se refleja también en el alto crecimiento de la **afluencia al Parque Nacional se ha incrementado en los últimos años**, a un fuerte ritmo. Así, entre 2003 y 2014, el crecimiento de visitantes al parque Islas Atlánticas se ha incrementado un 111,1%,

pasando de representar el 1,7% de los visitantes a los parques nacionales en 2003, al 2,5% en 2014.

Principales problemas existentes en las áreas de influencia de los Parques Nacionales analizados

Según los residentes en el área de influencia de los dos parques analizados, destacan **las pocas oportunidades de empleo** como un problema relevante, aunque es en el parque andaluz donde lo señala un mayor porcentaje de la población. La **falta de infraestructuras** es el segundo problema destacado en ambos parques nacionales.

Los expertos coinciden en gran medida con la opinión de la población. En **Islas Atlánticas**, destaca la **reducida inversión privada realizada**, seguida de la **falta de promoción de la importancia de los Parques Nacionales**. En **Doñana**, el **desempleo y la falta de determinadas infraestructuras** son debilidades más importantes según los expertos consultados.

Por lo tanto, existen algunas diferencias en cuanto a las debilidades. Mientras el desempleo y la falta de infraestructuras suscitan un gran consenso en Doñana, siendo citados ambos problemas tanto por parte de los expertos como de la población residente en el área de influencia, en Islas Atlánticas los participantes en el panel deplhi pusieron el acento en la reducida promoción de la importancia del parque nacional y en la escasa inversión privada en actividades económicas.

En este sentido, los problemas señalados guardan estrecha relación con la realidad de ambas zonas. Siendo el desempleo un problema importante tanto en Doñana como en Islas Atlánticas, en la primera las tasas de paro son notablemente más elevadas.

Por áreas, los principales problemas son los siguientes:

Áreas	Limitaciones – Islas Atlánticas	Limitaciones – Doñana
Debilidades sociales	Falta conexión tren alta velocidad con la meseta	Desempleo
Debilidades económicas	Descenso de la natalidad	Limitaciones derivadas de la normativa del parque
Debilidades demográficas	Crisis del sector de la pesca	Proximidad a los grandes núcleos urbanos Estructura demográfica envejecida
Debilidades ambientales	Reducida inversión privada	Impacto de las actividades agrícolas
Debilidades infraestructuras	Falta de promoción de la importancia de los Parques naturales	Falta de determinadas infraestructuras: Señalización de los recursos existentes y Centros de interpretación

El programa de subvenciones en los Parques Nacionales

Como se ha descrito a lo largo del informe, el programa de subvenciones destinó **4.262.825,86** euros a la realización de proyectos, tanto públicos como privados, en los dos Parques Nacionales analizados.

Al amparo de las dos convocatorias del Programa de Subvenciones evaluadas, se concedieron 74 ayudas en Doñana y 32 en Islas Atlánticas, a 51 entidades distintas en Doñana y 16 en Islas Atlánticas. El importe total en Doñana fue de 3.568.533,51€ y en Islas Atlánticas 694.292,35€. Por lo tanto, la media ascendió a 69.971,25 € por entidad y 48.223,43 € por proyecto en Doñana, y a 43.393,27 por entidad y 21.696,64 por proyecto en Islas Atlánticas.

Entre las **entidades beneficiarias**, las privadas han sido más numerosas que las públicas: en Islas Atlánticas 43 beneficiarios son entidades privadas y 8 públicas; en Doñana, 12 son entidades privadas y 4 públicas,. En cambio, en Doñana el 74,89% del importe de las subvenciones fue concedido a entidades públicas, mientras que en Islas Atlánticas se destinó un mayor porcentaje a privadas 56,82%.

Respecto a la cuantía destinada a los proyectos, el promedio **por proyecto fluctuó cada año**: así, 2006 fue el año en el que mayor promedio tuvieron las subvenciones en Doñana (75.549,66€), mientras que en 2009 lo fue para Islas Atlánticas (30.470,63€).

En cuanto a la tipología de los proyectos, los de **puesta en marcha de actividades económicas** han sido los más frecuentes en Doñana, y los de **divulgación de los valores e importancia de los PP.NN.** entre la **sociedad local**, en Islas Atlánticas, son los más usuales.

Conocimiento de los proyectos

El 28,1% de las respuestas sobre el conocimiento de los proyectos ejecutados en el área de influencia del parque de Islas Atlánticas y el 31,0% en el de Doñana son positivas.

En cuanto a los residentes que conocen al menos un proyecto de los ejecutados por los que se preguntaba, el porcentaje asciende al 55,6% en Doñana y al 54,6% en Islas Atlánticas. En comparación con el resto de Parques Nacionales, estos porcentajes se sitúan en un nivel medio, muy por encima de Cabrera (24,6%) o Teide (38,9%), pero muy por debajo de Picos de Europa (82,9%) o Timanfaya (81,5%).

En lo que se refiere al conocimiento de la entidad que ha llevado a cabo los proyectos, un porcentaje elevado desconoce la entidad (39,2%), mientras que en un 50,9% de los casos hacen referencia a los Ayuntamientos u otras administraciones. Por parque analizado, se observan resultados similares, si bien en el caso del Parque de Doñana el desconocimiento es mayor, 39,8% frente al 38,7% en Islas Atlánticas.

En cuanto al conocimiento sobre de si los proyectos han sido subvencionados, tan sólo en un 18,1% de los casos se señala que los proyectos han recibido subvención (18,3% en Doñana y 18,1% en Islas Atlánticas).

Resultados del Programa de Subvenciones

El programa de subvenciones está teniendo **efectos beneficiosos en las zonas de influencia de los Parques Nacionales analizados**. Los más importantes son los siguientes:

- **Inyección de recursos importante** en las zonas donde está instaurado. En determinados municipios el importe de las subvenciones supone un porcentaje importante de los **ingresos**, como se ha descrito al comparar las subvenciones a los ayuntamientos con los ingresos, las transferencias de capital o las inversiones de estos. No obstante, no tiene el mismo impacto en todas las localidades, y así en las más pequeñas (como los municipios del área de influencia de Doñana o algunos de Islas Atlánticas) el peso de las subvenciones ha sido mayor que en la ciudad de Vigo.
- **Subvención por habitante**. En este sentido, los municipios más pequeños obtienen un mayor porcentaje de subvención por cada habitante, destacando Aznalcázar, en Doñana, y Ribeira en Islas Atlánticas. No obstante, las cifras en el parque andaluz son muy superiores a las del gallego, debido a que el total de subvención en los cuatro años analizados ha sido muy superior, y la población por municipio menor.
- **Mantenimiento de las actividades y construcciones tradicionales**, facilitando la reconstrucción, valorización para el turismo o adecuación de las instalaciones, y garantizando su continuidad. Así, se han citado a lo largo del informe algunos ejemplos, en los que se profundizó mediante las entrevistas.
- **Mejora de las infraestructuras**. Diversos proyectos han contribuido a la mejora de las infraestructuras locales. Este resultado es muy relevante, ya que como se ha analizado

a lo largo del informe, la ausencia de las mismas es un problema o limitación importante en ambos parques.

- **Mejora de la dotación de servicios para la población del área de influencia del parque nacional.** Al igual que en el caso de las infraestructuras, muchos municipios pueden dotar, o mejorar, determinados servicios gracias a estas convocatorias de subvenciones.
- **Impulso a actividades económicas en las áreas de influencia de los parques nacionales.**
- **Eliminación de impactos medioambientales.** En este sentido numerosos proyectos tienen un efecto beneficioso para la eliminación de impactos sobre el medio.
- **Divulgación de los valores de los parques nacionales.** Son numerosos los cursos y jornadas divulgativas que se han puesto en marcha a partir del programa. También se ha editado material didáctico.

Impacto del Programa de Subvenciones en el área de influencia

Tanto en Doñana como en Islas Atlánticas, el programa contribuye en gran medida a la sostenibilidad de las áreas de influencia: es fundamental para la **construcción y el mantenimiento de infraestructuras, equipamientos y actividades económicas**, así como para **mantener las actividades tradicionales y promocionar los propios espacios protegidos**.

En cuanto a los principales **problemas** que según los expertos tienen estas zonas (desempleo, falta de infraestructuras, reducida divulgación de los valores de los parques nacionales o escasa diversidad económica) gran parte de los proyectos ejecutados han contribuido a **paliarlos**.

Así, se ha visto que la población local considera que los proyectos principalmente **contribuyen a proteger el medio ambiente, incrementar las infraestructuras y mejorar los servicios a la comunidad**.

Respecto al tipo de acciones que se llevan a cabo, las que tienen más impacto a largo plazo, según los expertos consultados son:

En Doñana:

- Conservación o restauración del patrimonio natural
- Modernización de las infraestructuras
- Diversificación y mejora de los servicios
- Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN., con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos renovables
- Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN.

En las Islas Atlánticas:

- Conservación o restauración del patrimonio natural
- Modernización de las infraestructuras
- Diversificación y mejora de los servicios

Limitaciones al éxito del Programa de Subvenciones

Finalmente, señalar que las áreas de influencia de los parques nacionales analizados cuentan con algunas **limitaciones** que dificultan que los **efectos** del programa de subvenciones sobre los problemas existentes en las zonas sean los deseados. Así se han señalado por parte de los expertos:

En Doñana

- Necesidad de **continuar mejorando la planificación de los proyectos** y de la convocatoria de subvenciones, así como de incrementar la coordinación en las actuaciones
- Es importante **reducir la burocracia de la convocatoria**, así como adecuar los plazos de la misma a las necesidades de posproyectos.
- Con el objeto de que las convocatorias den los frutos deseados, es importante aumentar la **cultura emprendedora en la zona**.
- **Adecuar la aplicación de los fondos** con las necesidades de las zonas, con el objeto de que se destinan a acciones que fomenten el desarrollo

- Incidir en la importancia de contar con una mayor **involucración social y de la administración local**.

En Islas Atlánticas

- **Especiales características por ser un parque** de islas que son de titularidad de la Xunta aunque el territorio es municipal.
- **Predominancia del sector agrario e industrial**. Necesidad de aumentar en la población local el interés por el sector servicios.
- **Desconocimiento de algunas medidas por parte de la población**. Por lo que es necesario incrementar el conocimiento de las convocatorias y de los proyectos.
- **Saturación de visitas en verano**. En este sentido es necesario desestacionalizar la actividad económica (turismo).
- Es necesario realizar un mayor número de campañas de **concienciación medioambiental**.
- Incidir en proyectos que faciliten la **compatibilización de las actividades ambientales y los usos tradicionales**. En este sentido es necesario generar sinergias entre las distintas actividades económicas subvencionadas, y entre estas y el Parque Nacional.

6.2. ANÁLISIS DAFO

El análisis DAFO, es la **herramienta estratégica**, cuya aplicación ayuda a conocer la situación real del objeto analizado, así como las amenazas y las oportunidades detectadas para su desarrollo. El análisis consiste en concretar, en una tabla resumen, la evaluación de los puntos fuertes y débiles (competencia o capacidad para generar y sostener sus ventajas competitivas) con las amenazas y oportunidades externas, en coherencia con la estrategia de lograr un adecuado ajuste entre la capacidad interna y la posición competitiva externa. Lo importante es pensar lo que es necesario buscar para identificar y medir los **puntos fuertes y débiles**, las **oportunidades y amenazas**, cuestiones clave que son reunidas en una tabla.

Las **debilidades y fortalezas pertenecen al ámbito interno**. Para detectarlas se realiza el análisis de los recursos y capacidades; considerando diversidad de factores relativos a aspectos de marketing, financiación, generales de organización, etc. Las **amenazas y oportunidades pertenecen siempre al entorno externo** y el propósito de su detección es conocerlas para superarlas y aprovecharlas, respectivamente, y si es posible, anticipándose a ellas. Esta síntesis de información, es de gran importancia a nivel estratégico para identificar y medir las cuestiones clave sobre las que actuar con el fin de mejorar la capacidad interna y la posición actual externa.

Área de influencia del Parque Nacional de Doñana

DEBILIDADES	AMENAZAS
-------------	----------

DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> - Elevadas tasas de desempleo - Reducida actividad económica y falta de emprendimiento. - Falta de coordinación en algunas de las actuaciones por parte de las administraciones. - Reducida involucración social - Insuficiente involucración de la administración local - Monocultivo agrario y turístico. - Limitaciones para llevar a cabo determinadas actividades económicas, al estar protegida parte de la zona por la figura del parque nacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de ayudas públicas debido a la crisis económica - Posible ineficiencia en la aplicación de los fondos, y que estos no siempre se destinan a acciones que fomenten el desarrollo. - Escasa planificación técnica - Deterioro de los valores del Parque debido a la presión turística

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Amplio patrimonio natural - La cercanía a las vías de comunicación. - La existencia de recursos potenciales, destacándose los recursos naturales, especialmente los ornitológicos como los más relevantes. - El fuerte sentimiento de arraigo. - La elevada inmigración, que contribuye al rejuvenecimiento demográfico. - Dinámica demográfica positiva en comparación al resto de parques nacionales - Proyectos ejecutados con alta importancia medioambiental y turística. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor conocimiento de estos municipios que en el resto de comunidades debido a la existencia del Parque Nacional. - PPNN con elementos culturales, naturales o medioambientales, muy significativos. - Fomento de la cultura tradicional. - El turismo, la valorización de las actividades tradicionales y los servicios son los principales motores económicos. - Elevada inmigración. - Desestacionalización del turismo - Aportación de subvenciones al ser parque nacional.

En resumen, en el área de influencia del **Parque Nacional de Doñana** se observan importantes debilidades, principalmente derivadas de la **reducida actividad económica y de las altas tasas de desempleo**. En este sentido, los expertos indican que es necesario que exista una mayor involucración social y de la administración pública con el territorio.

De cara al futuro existen algunas **amenazas** importantes, tanto derivadas de la **reducción de ayudas públicas** debido a la crisis económica, como de la posible **ineficiencia en la aplicación de las mismas**, en el caso de que no se destinen a acciones que fomenten el desarrollo. La **presión turística**, y que esta ponga en peligro los valores del parque nacional, se considera también considerada como un peligro de cara al futuro.

No obstante, los municipios integrados en el área de influencia del parque nacional tienen también importantes **fortalezas**. El **amplio patrimonio natural**, la existencia de recursos naturales, la **cercanía a las vías de comunicación** y el fuerte sentimiento de arraigo entre la población, han sido las que más se han destacado por parte de los expertos. La dinámica demográfica, con una **estructura poblacional rejuvenecida**, a la que contribuye el elevada inmigración, es también un factor positivo.

De cara al futuro, las principales oportunidades que se han señalado son las siguientes:

- El amplio **conocimiento del parque nacional**, y la importancia de la zona desde el punto de vista turístico.
- Los **valores culturales, naturales o medioambientales** como vectores de desarrollo y crecimiento.
- El **fomento de la cultura tradicional**, como importante activo de la zona.
- La **desestacionalización del sector turístico**, implicando la creación de empleo durante todas las épocas del año.

Área de influencia del Parque Nacional de Islas Atlánticas

DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> - Estructura demográfica envejecida. - Estacionalización del turismo. - Dificultad para compatibilizar las actividades ambientales y los usos tradicionales. - Predominancia del sector servicios e industrial. Excesiva dependencia. - Actividades agrarias y pesqueras tradicionales. - Falta de emprendedores. - Emigración de jóvenes con elevada cualificación. - Limitaciones para llevar a cabo determinadas actividades económicas, al estar protegida parte de la zona por la figura del parque nacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Decrecimiento poblacional. - No se generan sinergias económicas suficientes entre los distintos sectores - Reducción de ayudas públicas debido a la crisis económica - Peligro de deterioro de los valores del parque por la presión turística. - Falta de concienciación medioambiental
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Existencia de recursos con alto nivel de protección: red Natura, parque nacional - Importantísimo patrimonio natural, tanto de montaña como de playa - Diversidad de paisajes y entornos. - Proyectos ejecutados con alta importancia medioambiental y turística. - Existencia de un numeroso tejido asociativo 	<ul style="list-style-type: none"> - Alta ocupación laboral en época estival. - Afluencia de turismo y posibilidad de contar con mayor volumen de negocio. - Posibilidad de desestacionalizar el turismo, gracias a los recursos ambientales y etnográficos. - Existencia de recursos con alto nivel de protección - Potencialidad de los recursos naturales y propios del territorio - Aportación de subvenciones al ser parque nacional.

En el área de la influencia del **Parque Nacional de Islas Atlánticas** las principales debilidades son la **estructura demográfica envejecida**, la saturación de visitas en verano, la **dificultad para compatibilizar las actividades ambientales y los usos tradicionales**, y la excesiva dependencia del sector servicios e industrial. La **falta de emprendedores**, unido a la

emigración de jóvenes cualificados, es también una limitación importante para fomentar un mayor desarrollo en la zona.

Por otro lado, el **decrecimiento y el envejecimiento poblacional**, la **presión turística**, que pone en peligro los valores del parque, la **ausencia de sinergias económicas** entre los distintos sectores económicos, unido a la posible **reducción de ayudas públicas** debido a la crisis económica, suponen importantes amenazas de cada a los próximos años.

No obstante, existen **importantes recursos** con alto nivel de protección: red Natura, parque nacional, así como un relevante **patrimonio** natural, tanto de montaña como de playa. Esto, unido a la **diversidad de paisajes y entornos**, pueden facilitar el desarrollo socioeconómico, por la **importancia que tiene para el turismo y para el fomento de las actividades agrarias y pesqueras tradicionales**.

Finalmente, existen importantes **oportunidades**, derivadas de la **alta ocupación laboral en época estival**, lo cual, unido a la **posibilidad de desestacionalizar el turismo**, puede facilitar el crecimiento económico y la creación de empleo. Para ello es importante aprovechar los **importantes recursos ambientales, paisajísticos y patrimoniales existentes**.

6.3. PROPUESTAS



A continuación se presentan las propuestas de mejora obtenidas a partir del análisis de la información obtenida en el estudio, tanto documental, como la procedente de las opiniones de la población de las áreas de influencia, de los promotores y de los expertos consultados.

En este sentido se considera relevante:

Adecuar en mayor medida las iniciativas subvencionables a las necesidades de las áreas de influencia de los parques nacionales, teniendo en cuenta las limitaciones existentes para que generen los impactos deseados

El **Programa de subvenciones**, aún teniendo importantes efectos positivos para las áreas de influencia, **cuenta con limitaciones para que sus fines sean los mejores para los Parques**. Las principales son las siguientes:

En Doñana

- Se ha resaltado que es necesario que exista una mayor **planificación**, para que exista un ajuste entre las necesidades existentes en los municipios y los proyectos subvencionados.
- Se ha puesto de relieve que existe una **excesiva burocracia en la convocatoria**, y que no existe una **adecuación entre los plazos** de la misma y los que requieren los proyectos para que puedan ejecutarse correctamente.

En Islas Atlánticas

- Los expertos participantes en el estudio han señalado que es necesario **fomentar el conocimiento del programa** entre la población local, así como incrementar el conocimiento de los proyectos y subvenciones por parte de la población.
- También se ha puesto de relieve la necesidad de fomentar actuaciones dirigidas a una mayor **concienciación medioambiental**.
- Dentro de las actividades que financia el programa, se ha indicado que es necesario subvencionar aquellas que generen **sinergias** entre las distintas actividades económicas: por ejemplo, actividades tradicionales y turismo.

Dirigir las subvenciones según el tipo de actividad, teniendo en cuenta los actores que en mayor medida puedan llevarlas a cabo, y por tanto contribuir al desarrollo económico

Islas Atlánticas

Aunque existe división de opiniones respecto a quienes deben ser los principales perceptores de las subvenciones, la mayoría señala que los **ayuntamientos** deben ser los principales receptores, ya que a través de las acciones que acometan se benefician todos los actores del área de influencia del parque. No obstante, también se ha considerado que para promocionar el desarrollo local es importante también dar cabida a **empresas, particulares y asociaciones**.

Doñana

Entre los expertos del área de influencia del Parque Nacional de Doñana, la opinión es que ayuntamientos, principalmente, y empresas y particulares, deben ser los principales beneficiarios de las subvenciones.

Adecuar los criterios para otorgar las subvenciones a la solvencia de las entidades promotoras y a la calidad y necesidad de los proyectos.

- La calidad de los proyectos
- La solvencia técnica y económica de las entidades.
- Proyectos sostenibles en el tiempo, es decir, que impliquen un impacto positivo a largo plazo.

Potenciar la siguiente tipología de proyectos:

En general, y para los dos parques analizados, es necesario **potenciar la siguiente tipología de proyectos:**

- Aquellos que **fomenten la cultura emprendedora** en la zona, con el objeto de propiciar un desarrollo endógeno.
- Los **destinados a impulsar en la zona la gestión sostenible de los recursos naturales**

- Relacionados con **actividades que tengan como objetivo desestacionalizar el turismo**. En este sentido es importante contemplar aquellos proyectos que contemplen medidas para la mejora de infraestructuras turísticas para las distintas épocas el año.

Y en especial, los siguientes:

Doñana:

- Los destinados a la conservación o restauración del Parque Nacional.
- Los que incidan en la creación y modernización de infraestructuras.
- Los que fomenten actividades económicas compatibles con los valores del parque nacional: TIC aplicadas a modelos de desarrollo sostenible, energías renovables
- Los que incidan en una mayor coordinación entre administraciones públicas y sectores económicos.
- Los que pretendan una mayor sensibilización de la población sobre el territorio, especialmente a través de los centros escolares.
- Los programas de formación ocupacional con programas de formación-empleo.
- Los dirigidos a impulsar la economía digital entre las PYMES. Web, Redes Sociales, aplicaciones
- Los que promuevan el asociacionismo empresarial en la zona.
- Los dirigidos a promover la diversificación económica de la zona

Islas Atlánticas:

- Los que incidan en la creación y modernización de infraestructuras.
- Los destinados a la conservación o restauración del Parque Nacional.

- Los destinados a la conservación o restauración del Parque Nacional, y a la eliminación de impactos.
- La promoción de programas permanentes de turismo sostenible en el Parque Nacional en temporada baja con el objeto de reducir la estacionalidad.
- Aquellos que pretendan una mayor colaboración parques nacionales y ayuntamientos, para la facilitar el desarrollo y diversificación de la actividad económica.
- La promoción de los deportes náuticos y actividades relacionadas con el turismo marítimo.
- Los que impulsen la oferta de formación relacionada con las actividades tradicionales.
- La promoción de la artesanía y la cultura tradicional.