

1916 100 años de
2016 Parques
Nacionales



**Evaluación del programa de subvenciones
del Organismo Autónomo Parques Nacionales
Periodo 2006 – 2009**

Evaluación del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales

Periodo 2006 - 2009



Presentación

Aigüestortes i Estany de Sant Maurici
Archipiélago de Cabrera
Cabañeros
Caldera de Taburiente
Doñana
Garajonay
Islas Atlánticas
Monfragüe
Ordesa y Monte Perdido
Picos de Europa
Sierra Nevada
Tablas de Daimiel
Teide
Timanfaya

© Organismo Autónomo Parques Nacionales

NIPO: 293-16-027-5

ISBN: 978-84-8014-892-4

Depósito Legal: M-34190-2016

Edición: Editorial Solitario, S.L.



Presentación

Las Áreas de Influencia Socioeconómica (AIS) de los parques nacionales, están conformadas por los términos municipales que aportan territorio a estos espacios. Hasta la aprobación del nuevo marco normativo (*la Ley 30/2014 de parques nacionales*) en estas áreas también quedaban integrados los municipios de la Zona Periférica de Protección, que algunos de ellos poseen. En los nuevos parques, ya no será así, pero en todo caso, en unas y otras, se deberán llevar a cabo políticas activas de desarrollo sostenible, buscando asegurar la integración de los parques nacionales y sus municipios.

En el momento actual, la superficie de las AIS supone 1.768.521,77 hectáreas, lo que representa aproximadamente el 3,49% del territorio español. De acuerdo con los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), los 168 municipios que las integran, tenían en el año 2015 una población de 1.468.619 habitantes. Uno de los programas diseñados para el seguimiento y la evaluación de la Red de Parques Nacionales, analiza de manera periódica no solamente los datos socioeconómicos básicos de estas áreas (en términos de población, pirámides de edad, índices de juventud y de vejez, ocupación,...) sino también la opinión de las personas que habitan en estos municipios (sobre la existencia de un parque nacional en su territorio, el disfrute, el sentimiento de orgullo que suscita, la opinión que tienen sobre la contribución del parque a la conservación de la naturaleza y al desarrollo sostenible, el conocimiento que tienen sobre las subvenciones,...).

Desde finales de los años 90, de acuerdo con el soporte jurídico básico (Ley de parques nacionales y Plan Director de la Red) y a través de diferentes procedimientos y mecanismos a lo largo de los años, se ha venido desarrollando casi ininterrumpidamente un Programa de Subvenciones a estas áreas (AIS) con el objetivo de promocionar el desarrollo sostenible de las poblaciones que están ligadas a los Parques Nacionales. Estas ayudas no van solamente dirigidas a los Ayuntamientos, sino también a las familias y entidades sin ánimo de lucro, e incluso a empresas de la zona. A lo largo de estos años se han ejecutado innumerables proyectos, que han atendido tanto a las necesidades básicas de algunas poblaciones, sobre todo de montaña, como han propiciado el arranque de iniciativas de emprendimiento ligadas a los servicios y al desarrollo ligado al turismo sostenible.

Existe el mandato legal de desarrollar un mecanismo de evaluación de los resultados obtenidos y poder valorar a posteriori las actuaciones financiadas con cargo a los presupuestos generales del Estado. Y exactamente esto es lo que se presenta en esta publicación, que intenta dar una visión de lo realizado por el programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN) entre los años comprendidos en el periodo 2006-2009, en que se pasó de una gestión centralizada de los fondos a una gestión autonómica de los presupuestos transferidos desde el OAPN.

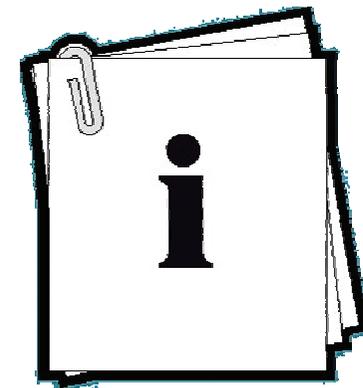
La información está estructurada de una manera sencilla y de fácil consulta, suficiente para hacer un recorrido sobre los objetivos que inspiran el programa, los diferentes aspectos metodológicos tenidos en cuenta en la elaboración del análisis y su desarrollo a través de la necesaria mirada a la realidad de la evolución socioeconómica de las diferentes zonas de aplicación, así como de los principales problemas existentes. Con ella se pretende acercar una información valiosa que permita conocer con la mayor profundidad el funcionamiento y estructura del Programa, y que de este modo permita analizar cada una de sus particularidades, junto con la eficacia de las diferentes actuaciones.

El documento se fija explícitamente en la evaluación del programa a través de su descripción, de la muestra de los proyectos y su conocimiento y de los resultados obtenidos.

Las conclusiones obtenidas con el trabajo, servirán sin duda para la constante mejora de este relevante e importante Programa para el conjunto de la Red, que el Organismo Autónomo Parques Nacionales y las comunidades autónomas dinamizan, para favorecer que en el entorno de los parques nacionales se pongan en marcha iniciativas encaminadas a mejorar la integración de las poblaciones y de la Red de parques nacionales a la que pertenecen.

Índice

1.- Objetivos	3
2.- Metodología	5
3.- Evolución socioeconómica	7
3.1.- Análisis demográfico	8
3.2.- Estructura productiva	19
3.3.- Turismo	28
4.- Principales problemas existentes	32
5.- Evaluación del programa de subvenciones	37
5.1.- Descripción del programa	38
5.2.- Descripción de los proyectos	49
5.3.- Conocimiento de los proyectos	59
5.4.- Resultados del programa	67
6.- Impacto del programa	82
7.- Impacto de los parques nacionales	88
8.- Conclusiones	96



1. OBJETIVOS



1.- Objetivos

El objetivo de los estudios ha sido realizar una **evaluación** del **funcionamiento del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales** en el periodo 2006-2009, analizando los **resultados** de las mismas, así como su **impacto** en las áreas de influencia de los Parques Nacionales.



2. METODOLOGÍA



2.- Metodología

Diseño y planificación inicial

Fase de recogida de información

Metodología cualitativa

Entrevistas con los técnicos: **290**
proyectos analizados

Entrevistas con los promotores: **77**
promotores y **114** proyectos

Análisis documental

Metodología cuantitativa

Encuestas telefónicas

Objetivo: conocer la realización de las acciones incluidas en los proyectos y que fueron determinadas en el momento de concesión de la subvención en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales.

Objetivo: Recopilar y analizar la información secundaria sobre magnitudes macroeconómicas y sociales

Objetivo: analizar el **conocimiento de los proyectos** ejecutados, así como obtener la percepción de la población sobre la utilidad e impacto de los mismos sobre el área de influencia de los parques nacionales.

Fase de análisis

Análisis de información y obtención de conclusiones

Panel Delphi con expertos

Objetivo: realizar un **análisis prospectivo**, mediante la aplicación de un Panel Delphi con expertos y agentes sociales pertenecientes a las zonas de influencia de los Parques a evaluar.

Elaboración y entrega de documentos de resultados

3. EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA



3.1.- ANÁLISIS DEMOGRÁFICO



Análisis demográfico

Densidad de población

Los parques con mayor densidad de población en el año 2013 son **Cabrera** (1.933,73 hab/km²) e **Islas Atlánticas** (1.444,08 hab/km²), mientras que los parques con menor densidad son **Cabañeros** (3,05 hab/km²) y **Ordesa y Monte Perdido** (2,14 hab/km²).



Durante el periodo 1999-2004, la densidad de población en el Parque Nacional de **Timanfaya** aumentó en un **59,1%**. En el periodo 2006-2009, aumentó en un **30,6%**. En ambos casos supuso el mayor aumento.

Por otra parte, en el Parque Nacional de **Caldera de Taburiente** la densidad **disminuyó un 0,1%** en el periodo 1999-2004, mientras que en el periodo 2006-2009 esa **fue del 0,5%**. En el primer periodo también tuvieron densidades negativas **Monfragüe (-4,60%)** y **Cabañeros (-1,36%)**.

Análisis demográfico

Densidad de población (Habitantes/Km²)

	1999	2004	2006	2007	2008	2009	2013	Tasa de variación 1999-2004	Tasa de variación 2006-2009
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	7,37	8,74	9,44	9,57	9,93	10,07	9,63	18,69%	6,7%
Cabañeros	3,39	3,35	3,33	3,35	3,35	3,34	3,05	-1,36%	0,3%
Cabrera	1.567,33	1.768,56	1.797,67	1.836,30	1.948,62	1.925,03	1.933,73	12,84%	7,1%
Caldera de Taburiente	94,27	94,17	95,81	94,94	100,29	95,32	97,25	-0,11%	-0,5%
Doñana	17,42	18,73	19,66	20,09	20,57	20,90	21,63	7,50%	6,3%
Garajonay	45,89	56,78	58,73	59,56	60,53	60,92	56,60	23,71%	3,7%
Islas Atlánticas	1.372,05	1.412,50	1.424,63	1.431,47	1.438,03	1.445,43	1.444,08	2,95%	1,5%
Monfragüe	6,90	6,58	6,62	6,65	6,68	6,73	6,72	-4,60%	1,7%
Ordesa y Monte Perdido	2,14	2,19	2,26	2,31	2,37	2,30	2,14	2,25%	2,1%
Picos de Europa	11,31	11,32	11,28	11,24	11,38	11,33	11,55	0,09%	0,4%
Sierra Nevada	73,61	75,98	78,76	80,17	81,39	81,98	100,00	3,21%	4,1%
Tablas de Daimiel	36,20	37,06	38,09	38,63	39,72	39,89	40,05	2,37%	4,7%
Teide	144,13	181,35	192,74	195,92	201,82	205,69	213,56	25,82%	6,7%
Timanfaya	24,05	38,26	43,71	47,59	53,97	57,10	61,65	59,14%	30,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística, Padrón municipal, y del Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Análisis demográfico

En la siguiente tabla se recogen los datos sobre la superficie de las distintas áreas de influencia de los parques nacionales, así como de las hectáreas situadas en el Parque Nacional y la población en el año 2013.

Parque Nacional	Superficie en el Parque Nacional	Superficie área de influencia	Población (Año 2013)
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	14.119 ha	144.850 ha	13.953
Cabañeros	40.856 ha	182.370 ha	5.554
Cabrera	10.021 ha	20.863 ha	403.389
Caldera de Taburiente	4.690 ha	48.428 ha	44.749
Doñana	54.250 ha	200.331 ha	54.252
Garajonay	3.984 ha	37.375 ha	21.153
Islas Atlánticas	1.194,8 ha	25.927 ha	374.476
Monfragüe	18.118 ha	195.352 ha	13.122
Ordesa y Monte Perdido	15.608 ha	89.341 ha	1.911
Picos de Europa	67.455 ha	134.611 ha	14.983
Sierra Nevada	85.750 ha	86.209 ha	70.703
Tablas de Daimiel	1.928 ha	82.174 ha	32.910
Teide	18.990 ha	128.665 ha	274.775
Timanfaya	5.107 ha	34.635 ha	21.354

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales

Análisis demográfico

La mayoría de las áreas de influencia han **incrementado la población** en ambos periodos, aunque entre 2006 y 2009 el **aumento de población se ha ralentizado**.



No obstante, existen **diferencias** notables entre las distintas áreas de influencia de los Parques Nacionales:

- Timanfaya ha experimentado **crecimientos poblacionales** elevados en ambos periodos, especialmente en el primero.
- Teide, Aigüestortes y Cabrera, han **crecido por encima de la media** en ambos periodos, y Garajonay en el primero. No obstante, entre 2004 y 2009 el porcentaje de crecimiento poblacional es mucho más reducido.
- Monfragüe y Cabañeros **perdieron población en el primer periodo**, para recuperarla en el segundo.
- Caldera de Taburiente es la única área de influencia que ha experimentado **decrementos en ambos periodos**.

Análisis demográfico

Evolución de la población

	Periodo analizado 1999-2004						2005	Periodo analizado 2006-2009				2013
	1999	2000	2001	2002	2003	2004		2006	2007	2008	2009	
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	10.670	11.205	11.405	11.666	12.021	12.664	13.230	13.668	13.856	14.390	14.583	13.953
Cabañeros	6.186	6.153	6.137	6.108	6.089	6.102	6.105	6.066	6.118	6.115	6.084	5.554
Cabrera	330.363	337.453	350.198	362.392	371.393	373.125	380.063	379.550	387.862	406.540	401.619	403.435
Caldera de Taburiente	45.655	45.482	45.874	46.256	46.353	45.606	46.256	46.397	45.976	48.567	46.163	47.095
Doñana	34.900	35.206	35.407	35.964	36.450	37.519	38.385	39.384	40.243	41.213	41.879	43.322
Garajonay	17.153	18.300	18.990	19.098	19.580	21.220	21.746	21.952	22.259	22.622	22.769	21.153
Islas Atlánticas	356.547	358.362	360.087	361.043	365.966	366.218	369.091	369.364	371.138	372.837	374.757	374.406
Monfragüe	13.472	13.090	13.164	13.019	12.805	12.852	12.869	12.924	12.986	13.051	13.150	13.122
Ordesa y Monte Perdido	1.914	1.969	1.985	1.990	1.974	1.957	2.018	2.015	2.064	2.119	2.058	1.911
Picos de Europa	15.220	15.247	15.146	15.116	15.060	15.234	15.200	15.190	15.133	15.324	15.246	15.546
Sierra Nevada	63.460	62.753	62.805	63.163	63.785	65.500	66.714	67.896	69.114	70.167	70.674	86.209
Tablas de Daimiel	29.744	29.758	29.809	29.843	30.289	30.450	30.798	31.297	31.744	32.643	32.779	32.910
Teide	185.450	189.923	204.995	218.128	227.605	233.337	242.151	247.995	252.078	259.671	264.648	274.775
Timanfaya	8.328	9.548	11.028	12.284	12.858	13.253	14.099	15.140	16.482	18.693	19.778	21.354
Total Áreas de influencia	1.119.062	1.134.449	1.167.030	1.196.070	1.222.228	1.235.037	1.258.725	1.268.838	1.287.053	1.323.952	1.326.187	1.354.745

Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Padrón municipal.

Análisis demográfico

Tasa de variación media anual, de la población, en el periodo.

Periodo 1999-2004

Periodo 2006-2009

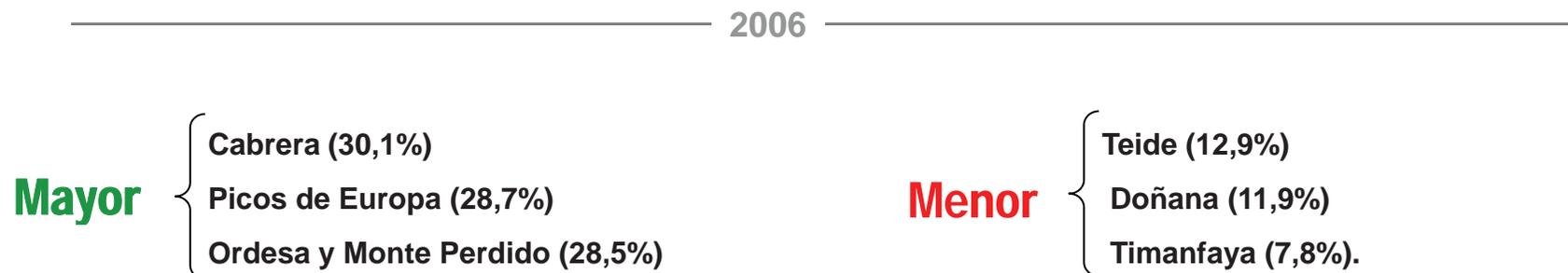
Timanfaya	11,8%	10,2%
Teide	5,2%	2,2%
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	3,7%	2,2%
Doñana	1,5%	2,1%
Cabrera	2,6%	1,9%
Tablas de Daimiel	0,5%	1,6%
Total Áreas de influencia	2,1%	1,5%
Sierra Nevada	0,6%	1,4%
Garajonay	4,7%	1,2%
Ordesa y Monte Perdido	0,4%	0,7%
Monfragüe*	-0,9%	0,6%
Islas Atlánticas	0,5%	0,5%
Picos de Europa	0,0%	0,1%
Cabañeros	-0,3%	0,1%
Caldera de Taburiente	0,0%	-0,2%

(*) Nota: en el periodo 1999 -2004, no existía aún convocatoria de subvenciones.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística, Padrón municipal.

Análisis demográfico

Tasas de envejecimiento. Proporción de personas mayores de 64 años



Respecto al inicio del periodo 1999-2006

+ envejecimiento

- envejecimiento

Picos de Europa (6,1p.p.)

Ordesa y Monte Perdido (3,4 p.p.)

Aigüestortes (-3,9% p.p.)

Islas Atlánticas (-2,5% p.p.)

p.p.: puntos porcentuales

Análisis demográfico

Tasa de envejecimiento. Proporción de personas mayores de 64 años

	1999	2006	
Cabañeros	31,6%	30,1%	▼
Picos de Europa	22,6%	28,7%	▲
Ordesa y Monte Perdido	25,1%	28,5%	▲
Monfragüe	25,0%	24,8%	▼
Tablas de Daimiel	19,2%	19,2%	▬
Sierra Nevada	19,2%	18,9%	▼
Caldera de Taburiente	18,5%	18,3%	▼
Garajonay	18,9%	18,0%	▼
Islas Atlánticas	16,7%	14,2%	▼
Aigüestortes	17,8%	13,9%	▼
Cabrera	13,6%	13,7%	▲
Teide	12,1%	12,9%	▲
Doñana	12,0%	11,9%	▼
Timanfaya	8,4%	7,8%	▼

Análisis demográfico

Inmigración

En el año 2009, se observa mayor número de inmigrantes en los parques de **Cabrera (84.664)**, del **Teide (55.025)** y de **Islas Atlánticas (18.891)**.

Los parques con menor número de inmigrantes son **Picos de Europa (887)**, **Monfragüe (618)** y **Ordesa y Monte Perdido (139)**.

Picos de Europa (77,05%) presenta la mayor tasa de variación durante el periodo 2007-2009, seguido de **Sierra Nevada (53,3%)**.

Las menores tasas son las de **Garajonay (18,3%)** e **Islas Atlánticas (17,1%)**. La tasa de **Monfragüe disminuye (16,3%)**.

2009

+ Inmigración

Timanfaya: 37,1%
Aigüestortes: 21,2%
Cabrera: 21,1%

- Inmigración

Sierra Nevada: 5,4%
Islas Atlánticas: 5,0%
Monfragüe: 4,7%

Periodo 2006-2009

+ Tasa de variación

Picos de Europa (77,05%)
Sierra Nevada (53,3%).

- Tasa de variación

Garajonay (18,3%)
Islas Atlánticas (17,1%).

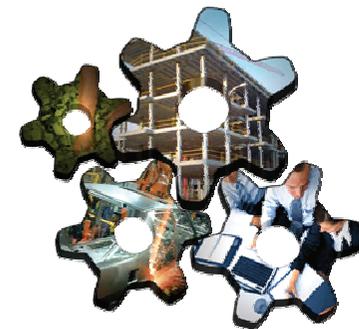
Análisis demográfico

Inmigración. Proporción de inmigrantes sobre el total de población

	2006	2009	
Timanfaya	30,3%	37,1%	△
Aigüestortes	16,3%	21,2%	△
Cabrera	17,0%	21,1%	△
Teide (*)	18,2%	20,8%	△
Garajonay (*)	14,9%	17,3%	△
Total Áreas de influencia	11,8%	14,6%	△
Caldera de Taburiente Teide (*)	8,2%	10,2%	△
Cabañeros (**)	7,5%	9,8%	△
Doñana	7,1%	9,7%	△
Tablas de Daimiel	6,5%	9,6%	△
Ordesa y Monte Perdido	5,4%	6,8%	△
Picos de Europa	3,3%	5,8%	△
Sierra Nevada	3,6%	5,4%	△
Islas Atlánticas	4,3%	5,0%	△
Monfragüe	5,7%	4,7%	▽

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística, Padrón municipal. (*) Nota: datos 2010 (**): 2011

3.2.- ESTRUCTURA PRODUCTIVA



Estructura productiva

Estructura productiva

Se observan tres tipos de Parques Nacionales según la estructura productiva.

- En **Aigüestortes, Cabrera, Caldera de Taburiente, Garajonay, Islas Atlánticas, Ordesa, Teide y Timanfaya**, predomina el sector **servicios**. Se trata de zonas donde el turismo tiene una gran importancia, generando una elevada proporción de empresas y de empleo. *En las siguientes diapositivas se refleja la importancia del turismo en los parques canarios o en los Picos de Europa.*

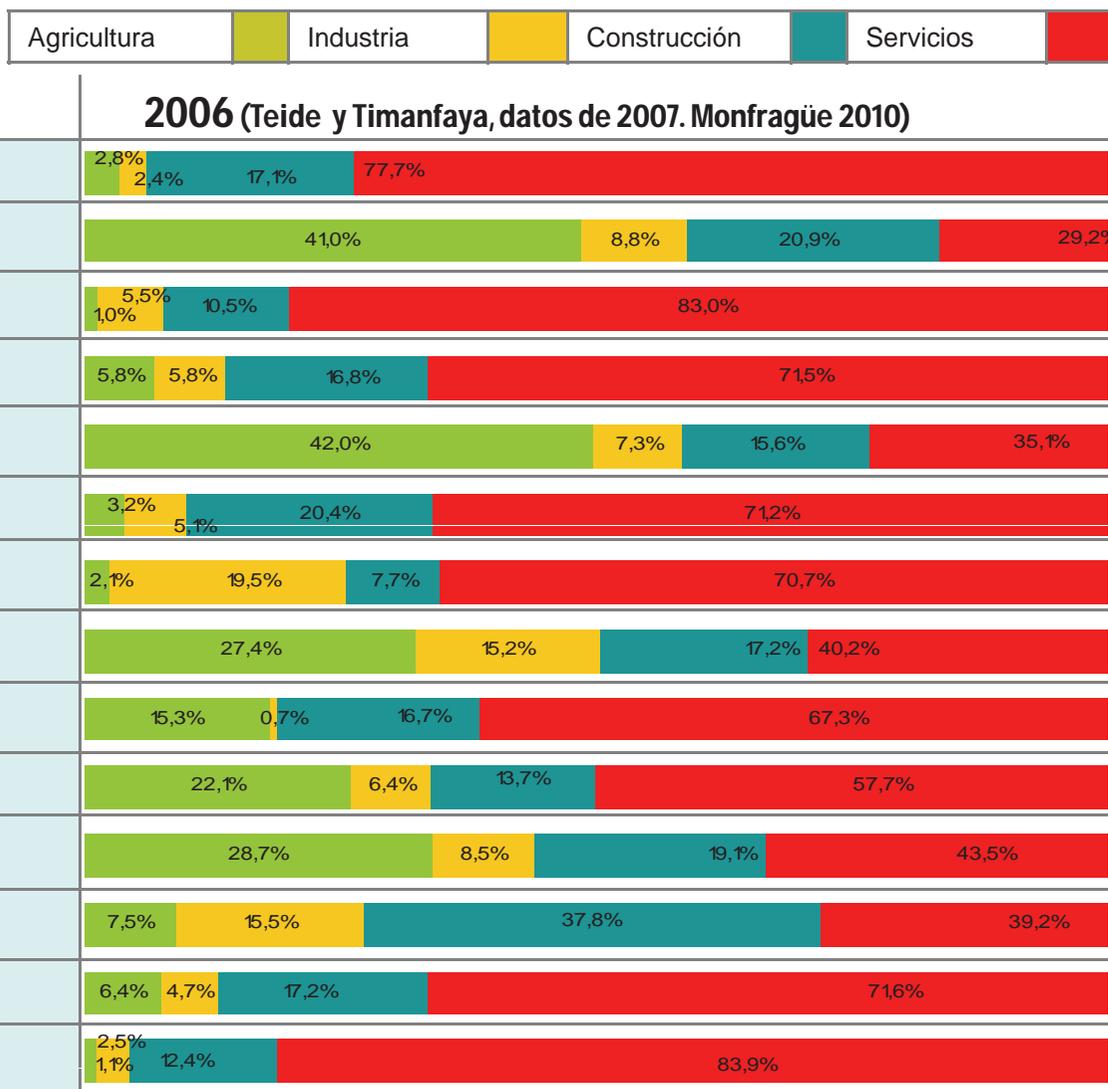
- En **Cabañeros, Doñana, Monfragüe y Sierra Nevada**, el **sector agrario** tiene un notable peso respecto al empleo. No obstante, en Doñana el sector agrario ha perdido peso en el periodo analizado, para ganarlo los servicios.

- En **Tablas de Daimiel** la **construcción** tiene una elevada importancia. Se observa más adelante la elevada importancia que tenía, en 2007, la construcción en el empleo en Daimiel y en Villarrubia de los Ojos, la cual ha disminuido considerablemente. No obstante, en estos municipios, sigue teniendo mayor peso que en el conjunto de la provincia.



Estructura productiva

Distribución del empleo por sectores



Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

Estructura productiva

Desempleo

Tablas de Daimiel, Teide y Caldera de Taburiente son los parques nacionales cuyas áreas de influencia tienen un mayor porcentaje de parados sobre la población de 16 a 65 años. En cambio, **Timanfaya, Aigüestortes y Picos de Europa** es donde el valor es menor. En el caso de Timanfaya y Aigüestortes se observaba que se trata de parques cuyas áreas de influencia presentan un gran dinamismo demográfico.



Número de parados:

- ★ Periodo 1999 – 2004: apenas se incrementa, disminuyendo en algunas áreas de influencia.
- ★ Periodo 2006-2009: crecimiento generalizado debido a la crisis económica.

Estructura productiva

Evolución del número de parados (Paro registrado)

	Periodo analizado 1999-2004							2005	Periodo analizado 2006-2009			
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2006		2007	2008	2009	
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	98	112	85	92	119	97	91	171	175	215	537	
Cabañeros	239	256	272	303	337	366	326	394	313	386	425	
Cabrera	9.988	9.868	10.214	11.235	13.659	13.858	12.784	16.001	15.367	17.625	30.670	
Caldera de Taburiente	2.827	2.794	3.091	3.018	2.953	3.697	3.772	3.309	3.703	4.375	4.795	
Doñana	1.324	1.281	1.219	1.280	1.332	1.299	1.209	2.033	1.919	2.172	3.824	
Garajonay	943	1.312	1.171	901	725	1.035	1.289	1.155	1.355	1.564	1.818	
Islas Atlánticas	24.110	22.848	23.143	23.597	24.791	24.811	23.990	27.686	24.245	24.225	33.076	
Monfragüe	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	728	818	757	1.021	1.145	
Ordesa y Monte Perdido	74	142	118	108	150	94	78	120	88	84	158	
Picos de Europa	556	498	481	428	523	541	520	599	541	516	811	
Sierra Nevada	2.135	1.989	2.012	2.206	2.173	2.173	1.996	2.760	2.611	3.182	5.377	
Tablas de Daimiel	1.779	1.990	1.897	1.863	1.748	1.656	1.684	1.949	2.082	3.187	3.927	
Teide	10.806	9.991	9.528	8.988	10.239	11.802	14.355	13.398	15.220	25.359	31.884	
Timanfaya	170	234	227	265	345	381	412	719	915	1.474	1.714	
Total Áreas de influencia	55.049	53.315	53.458	54.284	59.094	61.810	63.234	71.112	69.291	85.385	120.161	

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal. Nota: en 2008 se produce un cambio de metodología, por lo que se incrementa en paro registrado.

Estructura productiva

Porcentaje de parados sobre población de 16 a 65 años. 2009

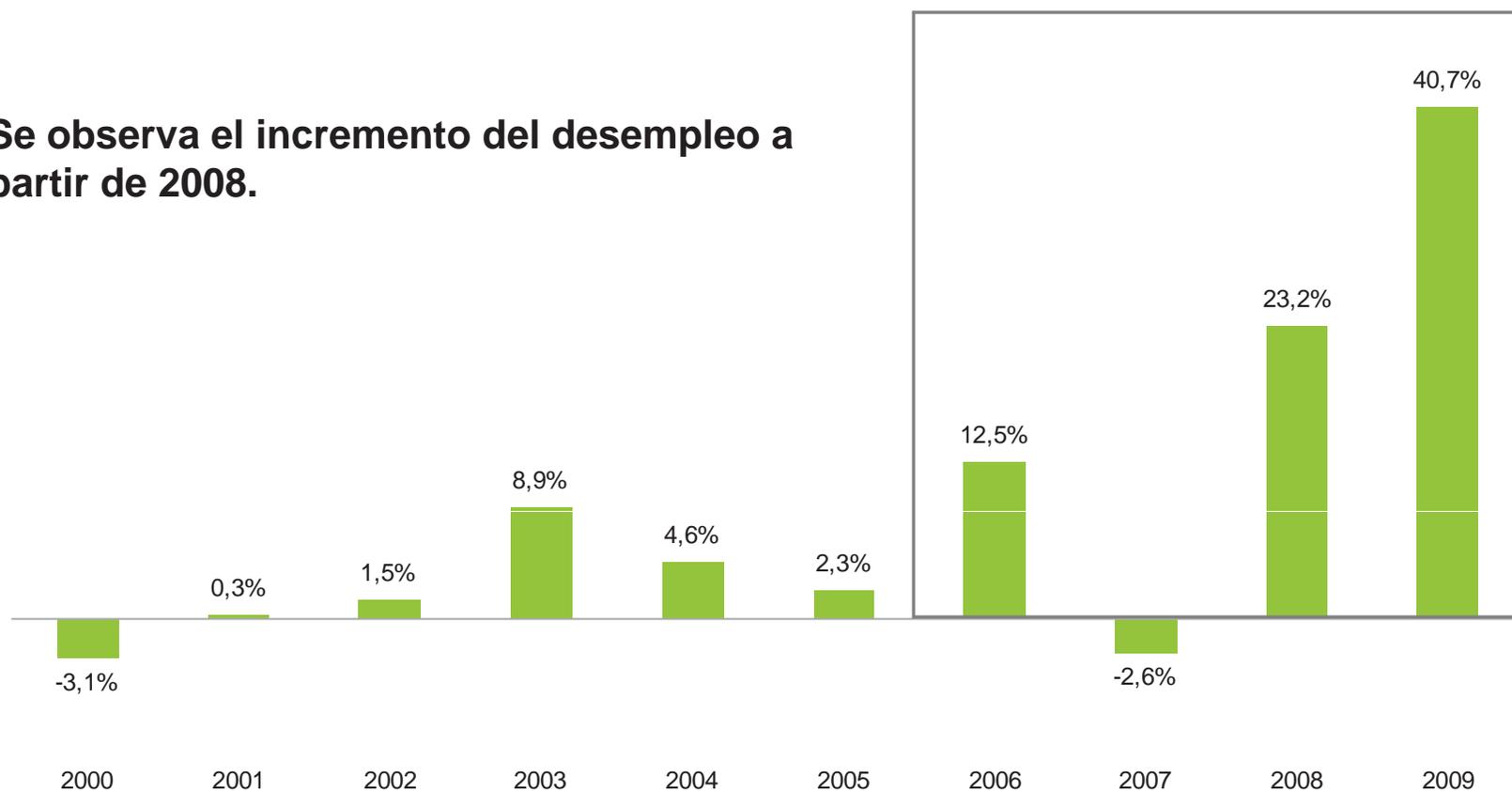
Daimiel	18,1%
Teide	16,7%
Caldera de Taburiente	14,6%
Monfragüe	13,9%
Doñana	13,0%
Islas Atlánticas	12,9%
Ordesa y Monte Perdido	12,1%
Cabañeros	12,0%
Total Áreas de influencia	11,8%
Garajonay	11,6%
Sierra Nevada	11,3%
Cabrera	10,8%
Picos de Europa	8,5%
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	5,0%
Timanfaya	1,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Servicio Público de Empleo Estatal.

Estructura productiva

Evolución del número de parados respecto al año anterior (Paro registrado). Conjunto de las áreas de influencia de los parques nacionales

Se observa el incremento del desempleo a partir de 2008.



*Nota: en 2008 se produce un cambio de metodología, por lo que se incrementa el paro registrado.

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal.

Estructura productiva

Evolución del número de parados Periodo 1999-2004

Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	-1,0%
Timanfaya	124,1%
Teide	9,2%
Tablas de Daimiel	-6,9%
Sierra Nevada	1,8%
Cabrera	38,7%
Doñana	-1,9%
Total Áreas de influencia	12,3%
Garajonay	9,8%
Caldera de Taburiente	30,8%
Monfragüe	
Picos de Europa	-2,7%
Ordesa y Monte Perdido	27,0%
Islas Atlánticas	2,9%
Cabañeros	53,1%

Estructura productiva

Evolución del número de parados. Periodo 2006-2009

Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	214,0%
Timanfaya	138,4%
Teide	138,0%
Tablas de Daimiel	101,5%
Sierra Nevada	94,8%
Cabrera	91,7%
Doñana	88,1%
Total Áreas de influencia	69,0%
Garajonay	57,4%
Caldera de Taburiente	44,9%
Monfragüe	40,0%
Picos de Europa	35,4%
Ordesa y Monte Perdido	31,7%
Islas Atlánticas	19,5%
Cabañeros	7,9%

3.3.- TURISMO



El parque que recibe más turistas es el **Teide**, con **3.052.830**, seguido de **Picos de Europa** con **1.818.830** y **Timanfaya** con **1.371.349**. Los parques que reciben menos visitas son: **Tablas de Daimiel (105.957)**, **Cabañeros (90.001)** y **Cabrera (60.662)**

Con respecto a las tasas de variación del número de visitantes a los parques nacionales entre 2006 y 2009:

•Islas atlánticas (24,7%) es el parque en el que **más ha aumentado el número de visitas**, seguido de Cabañeros (21,7%).

•Por otra parte, Garajonay (25,7%) es el parque en el que **más ha disminuido el número de visitas**, seguido de Timanfaya (23,3%).

Número de visitantes al Parque Nacional:

+ turistas: Teide (3.052.830), Picos de Europa (1.818.830) y Timanfaya (1.371.349).

- turistas: Tablas de Daimiel (105.957), Cabañeros (90.001) y Cabrera (60.662).

Tasas de variación:

(Periodo 2006-2009)

MÁS ha aumentado el número de visitas

MÁS ha disminuido el número de visitas

Islas atlánticas (24,7%)

Garajonay (25,7%)

Cabañeros (21,7%)

Timanfaya (23,3%)

Número de visitantes de los Parques Nacionales.

	1998	2006	2007	2008	2009	Tasa de variación 2006-2009
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	349.021	355.633	322.555	304.606	329.227	-7,4%
Cabañeros	51.000	73.926	72.688	78.767	90.001	21,7%
Cabrera	52.796	74.532	76.541	60.804	60.662	-18,6%
Caldera de Taburiente	265.961	371.558	389.024	408.088	377.349	1,6%
Doñana	385.393	376.287	384.638	350.005	380.155	1,0%
Garajonay	525.000	842.467	884.858	860.000	625.801	-25,7%
Islas Atlánticas	-	220.240	238.939	254.000	274.716	24,7%
Monfragüe	-	-	351.885	331.788	306.041	-
Ordesa y Monte Perdido	603.004	616.700	617.950	617.600	617.500	0,1%
Picos de Europa	1.451.697	1.863.847	1.774.955	1.712.668	1.818.671	-2,4%
Sierra Nevada	-	728.137	737.183	684.573	673.302	-7,5%
Tablas de Daimiel	146.652	100.666	122.955	94.687	105.957	5,3%
Teide	3.554.782	3.567.701	3.142.418	2.866.057	3.052.830	-14,4%
Timanfaya	1.691.347	1.787.776	1.748.149	1.600.175	1.371.349	-23,3%
Total Parques	9.076.653	10.979.470	10.864.738	10.223.818	10.083.561	11,1%

Turismo

% de visitas sobre el total de visitantes a Parques Nacionales.

	2006	2009	
Teide	32,5%	30,3%	▼
Picos de Europa	17,0%	18,3%	▲
Timanfaya	16,3%	13,8%	▼
Sierra Nevada	6,6%	6,8%	▲
Garajonay	7,7%	6,2%	▼
Ordesa y Monte Perdido	5,6%	6,1%	▲
Doñana	3,4%	3,8%	▲
Caldera de Taburiente	3,4%	3,7%	▲
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	3,2%	3,3%	▲
Monfragüe		3,0%	
Islas Atlánticas	2,0%	2,7%	▲
Tablas de Daimiel	0,9%	1,1%	▲
Cabañeros	0,7%	0,9%	▲
Cabrera	0,7%	0,6%	▼

El parque con **mayor porcentaje de visitas** es el **Teide** (30,3%), seguido de Picos de Europa (18,3%) y Timanfaya (13,8%).

4.

PRINCIPALES PROBLEMAS EXISTENTES EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE LOS PARQUES NACIONALES



Problemas según los encuestados

Para el periodo 2006-2009, las principales debilidades identificadas son las siguientes:

Aspectos demográficos. Pérdida poblacional, emigración de la población joven y estructura demográfica más envejecida.

Este es un aspecto compartido por algunas de las áreas de influencia: Picos de Europa, Ordesa y Monte Perdido, Monfragüe, Sierra Nevada y Cabañeros, principalmente.

Deficiencias en cuanto a infraestructuras:

Por un lado, debido a las propias características orográficas de las zonas de influencia de algunos de los Parques Nacionales, las infraestructuras, especialmente las viarias, constituyen una importante traba para la comunicación entre las diversas localidades así como para el desarrollo de la actividad económica.

De otra parte, en otras zonas de influencia de algunos Parques Nacionales la adaptación a las nuevas tecnologías se encuentra en un segundo plano, lo que provoca una cobertura digital deficiente.

Pocas oportunidades de empleo:

En cuanto a la actividad económica, en muchas de las zonas predomina la agricultura y ganadería y existe escasa diversificación económica. En otras, el turismo se ha observado como un importante motor económico, aunque tiene como efecto negativo la excesiva dependencia y sobreexplotación turística. Por otro lado, en algunos parques nacionales se ha advertido del abandono de las actividades tradicionales.

Finalmente, un aspecto recurrente en los distintos municipios integrantes de las áreas de influencia de los Parques Nacionales, según los expertos consultados, es que se observa poca cultura empresarial y emprendedora, que al mismo tiempo repercute sobre una mayor pérdida de población.

Problemas según los encuestados

Los problemas señalados no son extrapolables a todos los Parques Nacionales. Así, para el periodo 2006-2009, las principales debilidades identificadas por Parque Nacional son:

-La **pérdida poblacional, la emigración de la población joven y la estructura demográfica** más envejecida destaca principalmente en **Picos de Europa, en Ordesa, en Sierra Nevada, y en menor medida, según los encuestados, en Monfragüe y en Cabañeros**. Al contrario, en Islas Atlánticas, Teide y Cabrera, se ha destacado que la elevada densidad de población puede ser un riesgo para el Parque Nacional.

-La **deficiencia en cuanto a infraestructuras**, son destacadas en **Picos de Europa y Ordesa y Monte Perdido, principalmente, seguidas de Timanfaya, Aigüestortes y Cabrera**. Ordesa destaca por ser el Parque Nacional en el que más ha disminuido la identificación de problemas de infraestructuras entre 2006/2009 respecto al primer periodo analizado.

En ese mismo periodo, **Timanfaya** es el parque en el más ha aumentado la identificación de problemas de infraestructuras.

-Las **pocas oportunidades de empleo**, destacan en los parques canarios (excepto Timanfaya), Sierra Nevada, Doñana, Tablas de Daimiel, Monfragüe y Cabañeros. En **Cabrera** es donde se observa una mayor disminución en la identificación del problema “pocas oportunidades de empleo”, respecto al primer periodo analizado. En ese mismo periodo, **Caldera de Taburiente** es el parque en el más ha aumentado la identificación como problema las pocas oportunidades de empleo.

Destaca la elevada correlación entre el porcentaje de parados sobre la población de 16 a 65 años, y el porcentaje de población que identifica las pocas oportunidades de empleo como un importante problema para la zona. Así, en el área de influencia de Timanfaya tiene un desempleo muy reducido (muy inferior al resto de parques canarios) y apenas un 21% población cree que el empleo es un problema (segundo porcentaje más bajo).



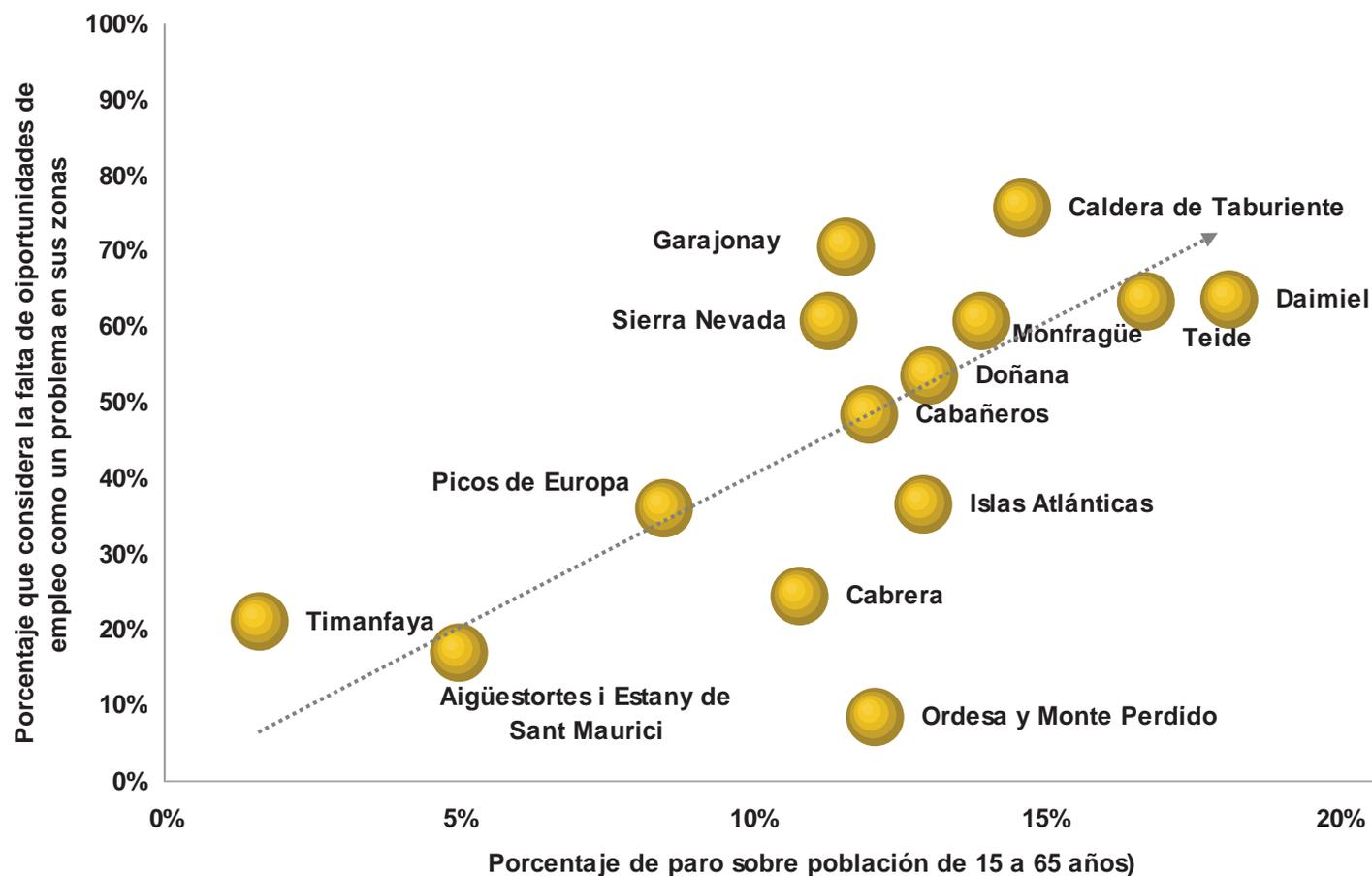
Problemas según los encuestados

Principales problemas existentes según Parque. Periodo 2006-2009

Parque Nacional	PRINCIPALES PROBLEMAS EXISTENTES (porcentaje de población para la que es un problema ...)						
	Infraestructuras	Falta de servicios a la comunidad	Ausencia de servicios a empresas	Despoblación	Pocas oportunidades de Empleo	Reducida actividad económica	Deterioro medioambiental
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	25,3%	9,2%	1,6%	4,4%	16,9%	7,6%	2,8%
Cabañeros	9,0%	5,0%	2,0%	3,5%	48,5%	5,5%	4,5%
Cabrera	23,8%	15,4%	0,8%	1,5%	24,6%	6,2%	6,9%
Caldera de Taburiente	38,6%	18,6%	0,9%	5,1%	75,8%	11,2%	7,0%
Tablas de Daimiel	7,4%	3,9%	0,0%	1,0%	63,7%	6,4%	6,4%
Doñana	20,3%	3,4%	2,0%	-	53,6%	3,4%	8,8%
Garajonay	40,5%	21,4%	3,7%	3,7%	70,7%	6,0%	16,7%
Islas Atlánticas	32,7%	6,5%	2,2%	-	36,5%	3,2%	4,9%
Monfragüe	9,9%	4,0%	0,5%	2,0%	60,9%	4,5%	0,5%
Ordesa y Monte Perdido	43,6%	14,3%	0,7%	10,0%	8,6%	7,1%	6,4%
Picos de Europa	50,2%	24,7%	14,5%	34,1%	36,1%	17,6%	17,6%
Sierra Nevada	37,9%	22,1%	8,4%	15,4%	60,7%	28,5%	11,4%
Teide	37,5%	24,5%	1,4%	1,4%	63,4%	5,6%	8,8%
Timanfaya	36,2%	12,5%	1,3%	1,7%	21,1%	6,0%	6,9%

Problemas según los encuestados: el empleo

Relación entre el porcentaje que considera que las pocas oportunidades de empleo son un problema y el porcentaje de paro sobre la población de 16 a 65 años (en cada parque)

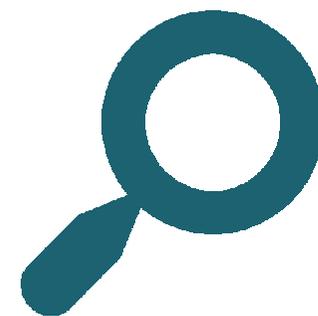


5.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES EN LOS PARQUES NACIONALES



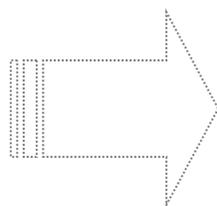
5.1.- Descripción del programa



Descripción de la convocatoria

El Organismo Autónomo Parques Nacionales destina una parte de su presupuesto a subvencionar a instituciones y particulares integrados dentro de los límites de los Parques Nacionales, o en sus zonas de influencia socioeconómica, en concepto de compensación por las limitaciones de uso que implica la protección de dichos espacios.

Estas ayudas económicas van destinadas principalmente a la mejora de infraestructuras, actividades culturales y sociales y a la creación de empleo en el ámbito local, y se regulan por una convocatoria anual. En la actualidad estas ayudas son gestionadas por las Comunidades Autónomas en las que se ubica cada Parque.



Iniciativa subvencionable	Tipo de iniciativa	Que contribuya a ... O consista en ...
Inversiones	Iniciativas públicas	Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales destinadas al uso general
		Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Admin.Local, que guarden relación directa con las finalidades y ob. que establecen las normas de declaración de los PP. NN. o sus instrumentos de planificación
	Iniciativas públicas o privadas	Conservación o restauración del patrimonio natural, siempre que presenten un manifiesto valor ecológico
		Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP. NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP. NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes
	Iniciativas públicas o privadas	La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los Parques Nacionales
		Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local
No inversiones	Iniciativas privadas	Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP. NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales
		Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la activ. Prod. asociada al sector primario
	Iniciativas públicas o privadas	Dotación, en la primera residencia de sus propietarios, de las condiciones exigidas para la concesión de la cédula de habitabilidad a viviendas con una antigüedad acreditada de más de 50 años
		Divulgación de los valores e importancia de los PP. NN. entre amplios sectores de la sociedad local
No inversiones	Iniciativas públicas o privadas	Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP. NN. en cualquiera de sus facetas, con la conservación de los valores naturales y culturales que justificaron su declaración o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables
		Expresamente prevista en los planes de desarrollo sostenible de los PP. NN. o en la Agenda Local 21 de cualquiera de los municipios que conforman sus áreas de influencia socioeconómica

Descripción de los proyectos

En el periodo analizado, 2006-2009:

En Sierra Nevada, Picos de Europa, Cabañeros, Tablas de Daimiel, Doñana, Archipiélago de Cabrera hubo convocatoria de subvenciones en todos los años del periodo analizado.

Se han subvencionado **1.719 proyectos**, con un promedio anual de 430 proyectos.

La **cuantía total** de subvención ha ascendido a **46.513.472,86€**

El área de influencia de **Sierra Nevada** es la que **ha obtenido un mayor importe total (10.769.569€)**. **Islas Atlánticas** obtiene la **menor cuantía (694.292€)**.

Sierra Nevada supone el 32,2% del total de proyectos analizados en el presente informe, e **Islas Atlánticas un 1,9%**.

En la **mayoría de los Parques** se han **subvencionado un mayor número de proyectos de entidades privadas que de entidades públicas**, excepto en Caldera de Taburiente y Teide.

Con respecto al importe medio de los proyectos, en el **Archipiélago de Cabrera** es donde se observa un **mayor importe medio por proyecto: 49.761,87€** El **menor importe** medio corresponde a **Garajonay (17.619,46€)**.



Descripción de los proyectos

Periodo 2006-2009

1.719
proyectos subvenciones

430 proyectos
promedio anual

46.513.472,86€
cuantía total

Sierra Nevada

10.769.569€ (*mayor importe*)

32,2% (*del total de proyectos*)

Islas Atlánticas

694.292€ (*menor cuantía*)

1,9% (*del total de proyectos*)



subvenciones
entidades privadas



subvenciones
entidades públicas

Descripción de los proyectos

Años en los que hubo convocatoria de subvenciones. Periodo 2006-2009

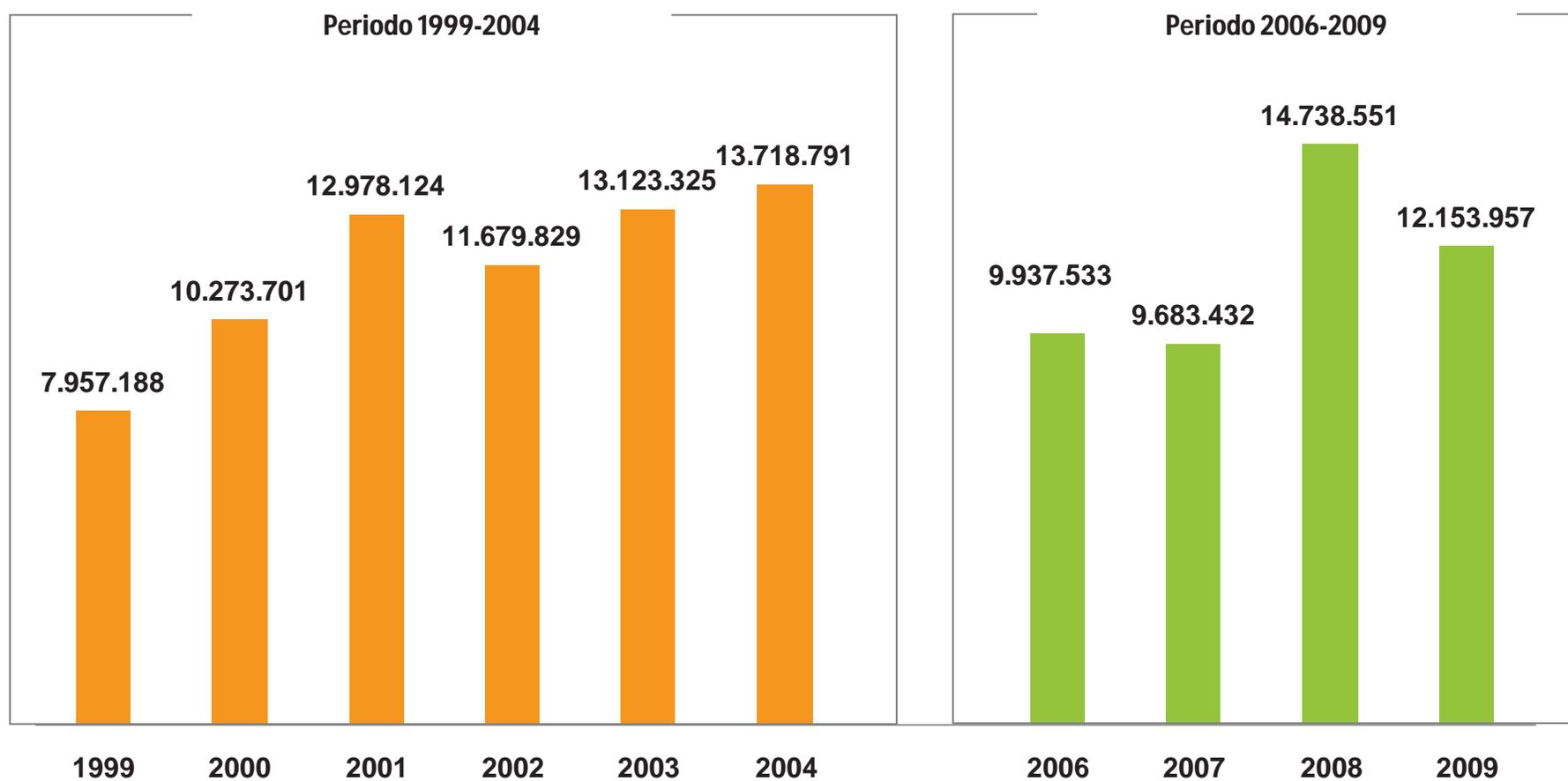
En los cuatro años analizados: En Sierra Nevada, Picos de Europa, Cabañeros, Tablas de Daimiel, Doñana, Archipiélago de Cabrera, Ordesa y Monte Perdido hubo convocatoria de subvenciones

En tres de los cuatro años analizados: En Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, Monfragüe, Teide, Timanfaya, Caldera de Taburiente, Garajonay e Islas Atlánticas.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2006	2007	2008	2009
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici										
Archipiélago de Cabrera										
Cabañeros										
Caldera de Taburiente										
Doñana										
Garajonay										
Islas Atlánticas										
Monfragüe										
Ordesa y Monte Perdido										
Picos de Europa										
Sierra Nevada										
Tablas de Daimiel										
Teide										
Timanfaya										

Descripción de los proyectos

Importe global de las subvenciones concedidas. En €



Descripción de los proyectos

Importe medio por proyecto. Periodo 2006-2009

En el **Archipiélago de Cabrera** es donde se observa un mayor importe medio por proyecto: 49.761,87€. Por otro lado, aunque anteriormente se señalaba que el número de beneficiarios de entidades privadas es mayor que el de entidades públicas, el importe medio de los proyectos de las entidades públicas es bastante superior a los de los beneficiarios privados.

Parque Nacional	Importe de la subvención (€)			
	Importe medio por proyecto	Importe medio por proyecto. Entidades públicas	Importe medio por proyecto. Entidades privadas	Importe total de las subvenciones
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	40.281,54	65.515,29	18.856,66	3.947.591,00
Archipiélago de Cabrera	49.761,87	303.299,60	1.004,62	1.542.618,00
Cabañeros o Tablas De Daimiel	21.307,27	33.726,18	13.695,68	5.326.817,00
Caldera de Taburiente	33.596,61	35.254,97	24.831,00	1.478.251,00
Doñana	48.223,43	111.346,85	17.924,18	3.568.533,51
Garajonay	17.619,46	42.498,73	8.734,00	1.004.309,00
Islas Atlánticas	21.696,64	18.737,17	24.656,11	694.292,35
Monfragüe	44.240,84	74.830,05	16.905,81	3.937.435,00
Ordesa y Monte Perdido	31.732,69	87.050,76	7.002,26	3.903.121,00
Picos de Europa	27.127,74	44.148,02	9.549,42	6.727.680,00
Sierra Nevada	19.474,81	31.195,21	12.623,91	10.769.569,00
Teide	43.909,11	50.872,44	21.120,00	2.063.728,00
Timanfaya	21.226,41	37.014,61	9.573,21	1.549.528,00
Total Parques Nacionales	27.058,45	47.533,38	12.512,08	46.513.472,86

Descripción de los proyectos

Importe medio de subvención por año

	Periodo 1999-2004	Periodo 2006-2009	
Sierra Nevada	 3.135.192	 2.692.392	▼
Picos de Europa	 2.172.616	 1.681.920	▼
Cabañeros o Tablas de Daimiel	 1.332.319	 1.331.704	▼
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	 1.004.571	 1.315.864	▲
Monfragüe		 1.312.478	
Ordesa y Monte Perdido	 770.008	 1.301.040	▲
Doñana	 779.195	 892.133	▲
Teide	 732.370	 687.909	▼
Timanfaya	 528.095	 516.509	▼
Caldera de Taburiente	 483.999	 492.750	▲
Archipiélago de Cabrera	 224.368	 385.655	▲
Garajonay	 392.292	 334.770	▼
Islas Atlánticas	 200.399	 231.431	▲

Nota: El promedio se ha calculado sobre los años en los que hubo subvención.

En el periodo 1999 – 2004, en Monfragüe no hubo convocatorias de Subvención.

Descripción de los proyectos

Promedio de proyectos subvencionados por año Periodo 1999-2004 Periodo 2006-2009

	Periodo 1999-2004	Periodo 2006-2009	
Sierra Nevada	87	138	▲
Cabañeros o Tablas De Daimiel	52	65	▲
Picos de Europa	100	62	▼
Ordesa y Monte Perdido	17	41	▲
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	30	33	▲
Monfragüe		30	
Timanfaya	36	24	▼
Doñana	18	19	▲
Garajonay	15	19	▲
Teide	19	16	▼
Caldera de Taburiente	12	15	▲
Islas Atlánticas	2	11	▲
Archipiélago de Cabrera	8	8	▬

Nota: El promedio se ha calculado sobre los años en los que hubo subvención.
En el periodo 1999 – 2004, en Monfragüe no hubo convocatorias de Subvención.

Descripción de los proyectos

Promedio de beneficiarios por año

Periodo 2006-2009

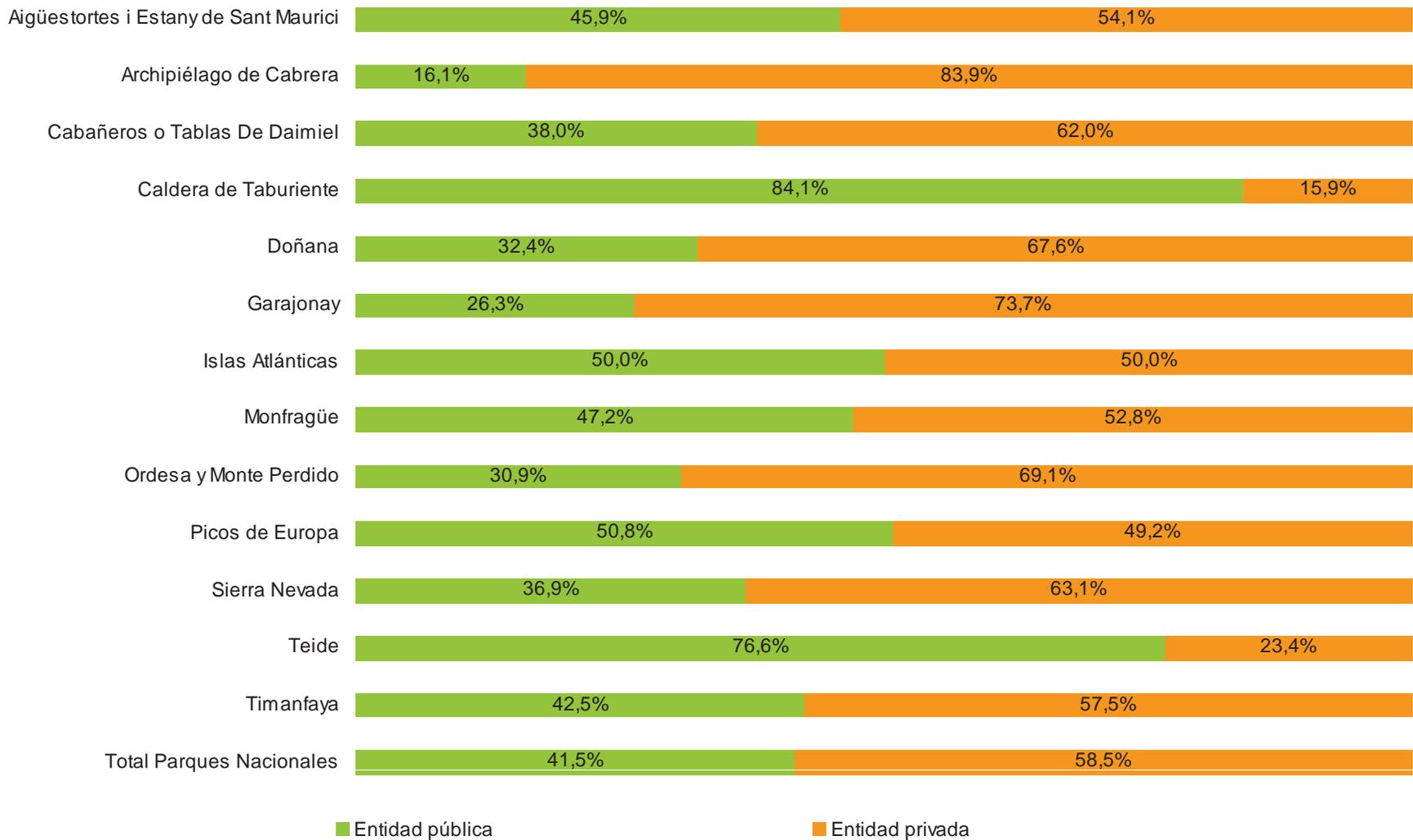
Sierra Nevada	86
Cabañeros o Tablas De Daimiel	42
Picos de Europa	37
Ordesa y Monte Perdido	23
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	22
Monfragüe	19
Garajonay	16
Timanfaya	14
Doñana	13
Teide	7
Archipiélago de Cabrera	7
Caldera de Taburiente	6
Islas Atlánticas	5

Nota: El promedio se ha calculado sobre los años en los que hubo subvención.

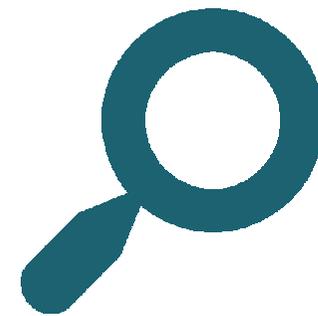
Se trata de entidades distintas en el conjunto del periodo analizado.

Descripción de los proyectos

Distribución de los proyectos por tipo de entidad. Periodo 2006-2009



5.2.- Descripción de los proyectos



Descripción de los proyectos

Se ha realizado la comprobación de la realización final de las acciones incluidas en los proyectos y que fueron determinadas en el momento de concesión de la subvención con cargo a los presupuestos Generales del Estado en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales.

Además de la revisión y comprobación de los proyectos, los técnicos/auditores han realizado reuniones de comprobación con los responsables de cada uno de los dos Parques Nacionales seleccionados, con el fin de obtener información adicional y completar la que aparece recogida en los expedientes. Para ello, se elaboró una guía a seguir durante la ejecución de la entrevista.

A continuación se recogen algunos ejemplos de los proyectos analizados



Descripción de los proyectos

Picos de Europa. León

Restauración del Coto Escolar Martino Noriega de la escuela pública de Soto de Sajambre

Proyecto de restauración de un **pequeño jardín botánico** existente en Soto de Sajambre, con especies representativas y propias del Parque Nacional.

	Total presupuesto	Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
Importe (€)	24.079,84	3.101,41	3.150,27	12.619,67	5.208,49
Distribución	100,0%	12,9%	13,1%	52,4%	21,6%



Picos de Europa. Asturias.

Rehabilitación de antiguas escuelas de Tielve

El proyecto ha consistido en la **rehabilitación de las antiguas escuelas del pueblo** para diversos fines y servicios.

Por un lado, en su planta baja, empleándose como tanatorio.

Por otro lado, como centro de reunión y actividades en su planta superior.

	Total subvención
Importe (€)	73.257,74



Descripción de los proyectos

Picos de Europa. Cantabria

Adecuación de Albergue de Cabañes para educación ambiental

Este proyecto es de un particular enfocado a la **educación ambiental**. Se trata de la construcción de un aula y laboratorio, así como la compra de utensilios y maquinaria relacionados con la micología, huertos educativos, energías no contaminantes, fabricación de miel, ganadería ecológica, etc., todo ello con el fin de educar medioambientalmente a los jóvenes.



	Total presupuesto	Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
Importe (€)	10.344,83 €	8.361,00	0,00	1.983,83	0,00
Distribución	100,0%	80,8%	0,0%	19,2%	0,0%



Sierra Nevada.

Remodelación y adecuación de las instalaciones de la Granja escuela El Molino de Lecrín

El proyecto finalizado consistió en la **mejora y ampliación de las instalaciones** (en especial la habilitación de dormitorios en la planta baja) de la Granja Escuela situada en la orilla del río, en el término municipal de Dúrcal.

Total subvención	
Importe (€)	58.102,67

Descripción de los proyectos

Timanfaya

Mejora y modernización de instalaciones

Subvención concedida: 57.801,50 €			
	Total presupuesto	Cabezas de ganado	Maquinaria
Importe (€)	63.000,00 €	21.000,00 €	42.000,00 €

Este proyecto fue puesto en marcha por un **promotor particular** con el **objetivo de comprar un tractor** para mejorar el trabajo, limpiar los corrales y sembrar el terreno destinado al pasto para los animales. Además, se compró **una trituradora**, puesto que la planta que se siembra debe triturarse antes de ofrecérsela a los animales, y se ampliaron las cabezas de ganado con 100 cabras y 80 ovejas lecheras.



Aigüestortes i Estany de Sant Maurici

El proyecto consistió en la **restauración y rehabilitación de la estructura del campanario**, con todo lo que conlleva: escaleras, y paredes del interior que permiten el acceso, campanas nuevas, además de la renovación del coro de la iglesia de Sant Feliu de Barruera.

En muchos casos los campanarios de las iglesias son muy susceptibles de convertirse en miradores, que **permite observar todo el entorno del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici**.

Subvención concedida: 81.887,12 €				
	Total presupuesto	Activos materiales	Gastos en personal	Otros gastos
Importe (€)	149.502,36 €	127.077,01 €	22.425,35 €	0 €
Distribución	100,0%	85,0%	15,0%	0,0%

Descripción de los proyectos

Garajonay

Mejora del sendero del núcleo rural de Imada

El proyecto consistió en **mejorar el camino rural de Imada que transcurre desde Garajonay hacia Benchijigua**. Se planteó el proyecto con **objeto de pavimentarlo y poner una valla de seguridad**, para evitar los accidentes, puesto que se trata de una zona muy húmeda y ya se habían producido algunas caídas.



Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	Subvención s/ coste total	Tiempo de ejecución
49.472,90€	49.472,90€	49.472,90€	24.320,55€	49%	2 meses

La Caldera de Taburiente

Centro de interpretación de ingenio eólico vernacular y de la elaboración del gofio. Las Tricias.



El proyecto consistió en la **adquisición y rehabilitación de un molino eólico** lo que permitía, por un lado, recuperar una construcción tradicional y, por otro, utilizar este nuevo espacio para la **creación de un centro de interpretación del gofio**.

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Coste en activos materiales	Coste en personal	Subvención concedida	% subvención s/ coste total
106.525,00€	156.359,61€	106.525,00€	49.834,61€	106.525,00€	68,1%



Descripción de los proyectos

Teide

Antes



Después



Villa Histórica, desarrollo sostenible. Santiago del Teide

En este proyecto se llevó a cabo una **rehabilitación de todo el casco histórico de la villa de Santiago del Teide**. Como Villa Histórica que es, se trató de reformar el centro del municipio **con la finalidad de potenciar su valor turístico**.

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total	Tiempo de ejecución
122.113,00€	122.139,72€	74.987,37€	44.992,42€	37%	7,5 meses

Cabañeros

Construcción de fuente en zona ajardinada sobre arroyo El Rubial



Se compró y se instaló una **f fuente de ornamentación** que se colocó en la Carretera de Retuerta de Bullaque (principal entrada al pueblo).

El **objetivo** de este proyecto era el **embellecimiento de esta zona** de bastante tránsito tanto por personas como por vehículos, ya que el arroyo divide en dos el municipio y sólo hay 3 puentes que comunican ambas partes del pueblo. La subvención cubrió la totalidad del coste del proyecto.

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total	Tiempo de ejecución
54.984,00€	54.984,00€	54.984,00€	54.984,00€	100,0%	5 meses

Descripción de los proyectos

Monfragüe

Instalación de depuradora para aguas residuales y construcción de cortafuegos.



El proyecto consistió en dos acciones totalmente distintas: **instalación de una depuradora** y canalización de tuberías, y **Amplitud del cortafuegos en anchura**. La **finalidad** de estas acciones era: **evitar seguir vertiendo aguas residuales y reducir el riesgo y la propagación de fuego** en caso de incendio.

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida
59.700,00€	59.700,00€	59.700,00€	23.500,00€

Tablas de Daimiel

El Guadiana y sus afluentes como eje vertebrador en el entorno de Tierra de Caballeros y Tablas de Daimiel: Elaboración de las rutas turísticas en torno a los valores etnográficos.

Para este proyecto se suscribió un **convenio de colaboración con la Universidad de Castilla La Mancha**. El objetivo era **identificar todos los recursos naturales, culturales y patrimoniales con los que se contaba** para poder **diseñar diferentes rutas** y así poder diversificar la oferta turística y alargar las estancias de los visitantes a la zona.

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total	Tiempo de ejecución
34.800,00€	31.985,95€	34.800,00€	29.580,00€	92,5%	6 meses



Descripción de los proyectos

Cabrera

Realización de actividades de divulgación del Parque Nacional del Archipiélago de Cabrera. 2009

Este proyecto consta de dos subproyectos:

- En el centro Polivalente l'Esponja se hizo un **atillo para ampliar la capacidad de hacer exposiciones permanentes.**
- En el parque etnológico, la **construcción de un Molino de Viento**, una **barraca**, que son baños públicos y una **noria tradicional.**



Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
243.717,29€	243.717,29€	243.717,29€	243.717,29€	100,0%

Ordesa y Monte Perdido

Reforma de Casa Julián para vivienda unifamiliar y apartamento turístico de alquiler en Oto

Se llevó a cabo la **rehabilitación de una vivienda muy antigua** de más de 300 años para uso turístico de un apartamento.

El principal **objetivo** era **aprovechar el espacio** de la vivienda **para conseguir una ayuda a los ingresos de la ganadería a través del turismo.**



Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total	Tiempo de ejecución
160.934,13€	160.934,13€	160.934,13€	5.834,07	3,6%	4 meses

Descripción de los proyectos

Islas Atlánticas

Talleres de sensibilización para la conservación del chorlitejo patinegro, en la zona de Corrubedo del Parque Nacional de las Islas Atlánticas



El Chorlitejo Patinegro está en el catálogo de especies amenazadas. Nidifican en la playa. La presión antrópica es una amenaza. Con el objeto de concienciar sobre la necesidad de su conservación se realizaron las siguientes actividades:

- Exposición itinerante.
- Talleres y charlas en colegios de educación secundaria.
- Se aprovechó la exposición itinerante.
- Charlas informativas con rutas en las inmediaciones del parque: para población residente y para visitantes del parque.

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención sobre coste total
12.670,14€	12.670,14€	12.670,14€	12.670,14€	100,0%

Doñana

II y III fase del centro multifuncional (2006 y 2009)

Se trata de un proyecto que **se ha completado en varias fases**, cada una de ellas ha sido financiada a través del Programa de Subvenciones de Parques Nacionales. En su conjunto, todas las fases están destinadas a la **construcción de unas instalaciones públicas para albergar actividades culturales dirigidas al pueblo.**

Objetivos: crear un espacio público dónde centralizar la mayor parte de actividades formativas (públicas y privadas).

Presupuesto inicial del proyecto	Coste total del proyecto	Subvención solicitada	Subvención concedida	% subvención s/ coste total
233.876,85€	233.876,85€	-	Fase II: 102.122,96€ Fase III: 181.121,77€	-



5.3.- Conocimiento de los proyectos



Conocimiento de los proyectos

En el periodo 2006-2009:

En las áreas de influencia de los Parques Nacionales de **Timanfaya y Picos de Europa** es donde existe un **mayor porcentaje de proyectos que se conocen**. **Teide y Cabrera** son los parques con **menor porcentaje** de conocimiento acerca de los proyectos. Existe la misma tendencia en cuanto al conocimiento de al menos uno de los proyectos.

El **conocimiento acerca de los proyectos ha aumentado en todos los parques** en el periodo 2006-2009 con respecto al periodo 1999-2004, **excepto en Picos de Europa, Garajonay, Ordesa y Monte Perdido y Teide**, donde ha disminuido.

Por otro lado, se observa que existe una **tendencia a que el conocimiento sea menor en las áreas de influencia menos pobladas**.



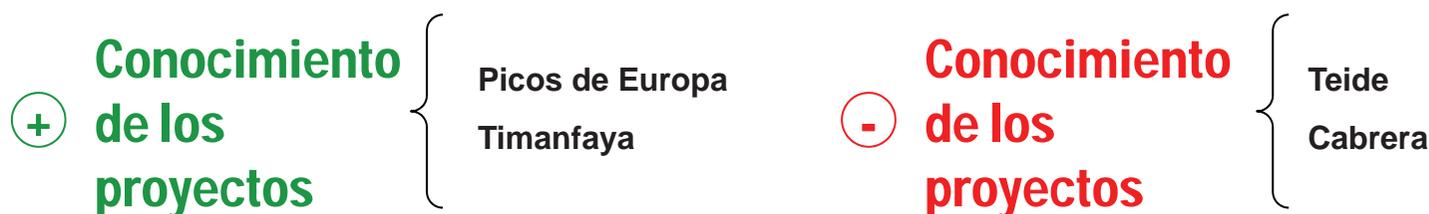
Conocimiento de los proyectos

En el periodo 2006-2009:

En las áreas de influencia de los Parques Nacionales de **Timanfaya y Picos de Europa** es donde existe un **mayor porcentaje de proyectos que se conocen**. **Teide y Cabrera** son los parques con **menor porcentaje** de conocimiento acerca de los proyectos. Existe la misma tendencia en cuanto al conocimiento de al menos uno de los proyectos.

El **conocimiento acerca de los proyectos ha aumentado en todos los parques** en el periodo 2006-2009 con respecto al periodo 1999-2004, **excepto en Picos de Europa, Garajonay, Ordesa y Monte Perdido y Teide**, donde ha disminuido.

Por otro lado, se observa que existe una **tendencia a que el conocimiento sea menor en las áreas de influencia menos pobladas**.



El **conocimiento acerca de los proyectos ha aumentado en todos los parques** en el periodo 2006-2009 con respecto al periodo 1999-2004.



Excepto en **Picos de Europa, Garajonay, Ordesa y Monte Perdido y Teide**, donde ha disminuido.

Conocimiento de los proyectos

Porcentaje de proyectos conocidos

	Periodo 1999-2004	Base	Periodo 2006-2009	Base	
Timanfaya	17,5%	285	58,7%	696	▲
Picos de Europa	51,0%	765	49,6%	753	▼
Sierra Nevada	42,7%	579	47,6%	662	▲
Aigüestortes	38,6%	362	43,6%	729	▲
Caldera de Taburiente	30,5%	318	34,8%	511	▲
Daimiel	17,9%	240	34,6%	204	▲
Garajonay	38,8%	240	32,4%	599	▼
Islas Atlánticas	27,1%	144	31,1%	1.103	▲
Monfragüe		-	30,9%	202	
Cabañeros	4,8%	435	30,2%	200	▲
Doñana	22,9%	258	28,1%	777	▲
Ordesa y Monte Perdido	50,3%	300	27,1%	140	▼
Teide	39,9%	396	26,3%	487	▼
Cabrera	7,6%	198	24,6%	130	▲

Nota: El promedio se ha calculado sobre los años en los que hubo subvención.

Se trata de entidades distintas en el conjunto del periodo analizado.

Conocimiento de los proyectos

Resumen sobre el conocimiento de la convocatoria de subvenciones 1999-2004

	% de los proyectos que son conocidos	Base proyectos conocidos	% que señala conocer que entidad los ha llevado a cabo (1)	% que señala que han recibido subvención (2)	% que señala haber visto el cartel anunciador (2)	Organismo subvencionador: % que cita algún organismo (2)	Organismo subvencionador: % que cita Parques nacionales (2)	% que cita la cuantía recibida (3)
Aigüestortes	38,6%	362	48,6%	35,0%		59,2%	55,2%	4,1%
Cabrera	7,6%	198	66,7%	33,3%		20,0%	0,0%	0,0%
Cabañeros	4,8%	435	76,1%	33,3%		57,1%	75,0%	14,3%
Caldera de Taburiente	30,5%	318	57,7%	29,9%		62,1%	16,7%	3,4%
Doñana	22,9%	258	61,0%	10,2%		33,3%	0,0%	0,0%
Garajonay	38,8%	240	68,8%	26,9%		64,0%	0,0%	0,0%
Islas Atlánticas	27,1%	144	53,8%	12,8%		100,0%	0,0%	20,0%
Monfragüe	-	-	-	-		-	-	-
Ordesa y Monte Perdido	50,3%	300	95,4%	92,7%		85,0%	15,1%	5,0%
Picos de Europa	51,0%	765	58,9%	45,1%		44,9%	35,4%	5,7%
Sierra Nevada	42,7%	579	61,9%	39,3%		63,9%	25,8%	7,2%
Daimiel	17,9%	240	83,7%	86,1%		64,9%	12,5%	0,0%
Teide	39,9%	396	60,8%	25,9%		51,2%	0,0%	0,0%
Timanfaya	17,5%	285	38,0%	18,0%		55,6%	0,0%	33,3%

(1): (Sobre los proyectos que son conocidos)

(2): (Sobre los proyectos que son conocidos y se conoce la entidad que los ha llevado a cabo)

(3): (Sobre los proyectos que son conocidos, se conoce la entidad que los ha llevado a cabo y sabe que ha recibido subvención)

Conocimiento de los proyectos

Resumen sobre el conocimiento de la convocatoria de subvenciones 2006-2009

	% de los proyectos que son conocidos	Base proyectos conocidos	% que señala conocer que entidad los ha llevado a cabo (1)	% que señala que han recibido subvención (2)	% que señala haber visto el cartel anunciador (2)	Organismo subvencionador: % que cita algún organismo (2)	Organismo subvencionador: % que cita Parques nacionales (2)	% que cita la cuantía recibida (3)
Aigüestortes	43,6%	729	66,7%	42,1%	60,4%	57,5%	67,5%	5,2%
Cabrera	24,6%	130	43,8%	15,6%	0,0%	60,0%	0,0%	100,0%
Cabañeros	30,2%	600	54,7%	21,0%	71,1%	39,5%	86,7%	2,6%
Caldera de Taburiente	34,8%	511	79,8%	22,5%	47,5%	30,0%	33,4%	17,5%
Doñana	28,1%	777	60,2%	18,3%	47,7%	25,0%	18,2%	0,0%
Garajonay	32,4%	599	75,3%	19,6%	52,6%	44,7%	0,0%	0,0%
Islas Atlánticas	31,1%	1.103	61,3%	18,1%	16,1%	48,2%	3,7%	0,0%
Monfragüe	30,9%	606	50,3%	28,3%	56,6%	37,7%	5,0%	5,7%
Ordesa y Monte Perdido	27,1%	140	54,6%	37,9%	54,0%	24,0%	50,0%	70,0%
Picos de Europa	49,6%	753	71,1%	42,0%	52,3%	71,3%	28,3%	2,8%
Sierra Nevada	47,6%	662	66,3%	34,3%	40,8%	36,2%	10,9%	2,6%
Daimiel	34,6%	589	42,2%	21,6%	40,9%	15,9%	28,6%	2,3%
Teide	26,3%	487	75,8%	15,6%	30,0%	40,0%	0,0%	0,0%
Timanfaya	58,7%	696	71,6%	44,5%	62,1%	44,0%	41,1%	2,2%

(1): (Sobre los proyectos que son conocidos)

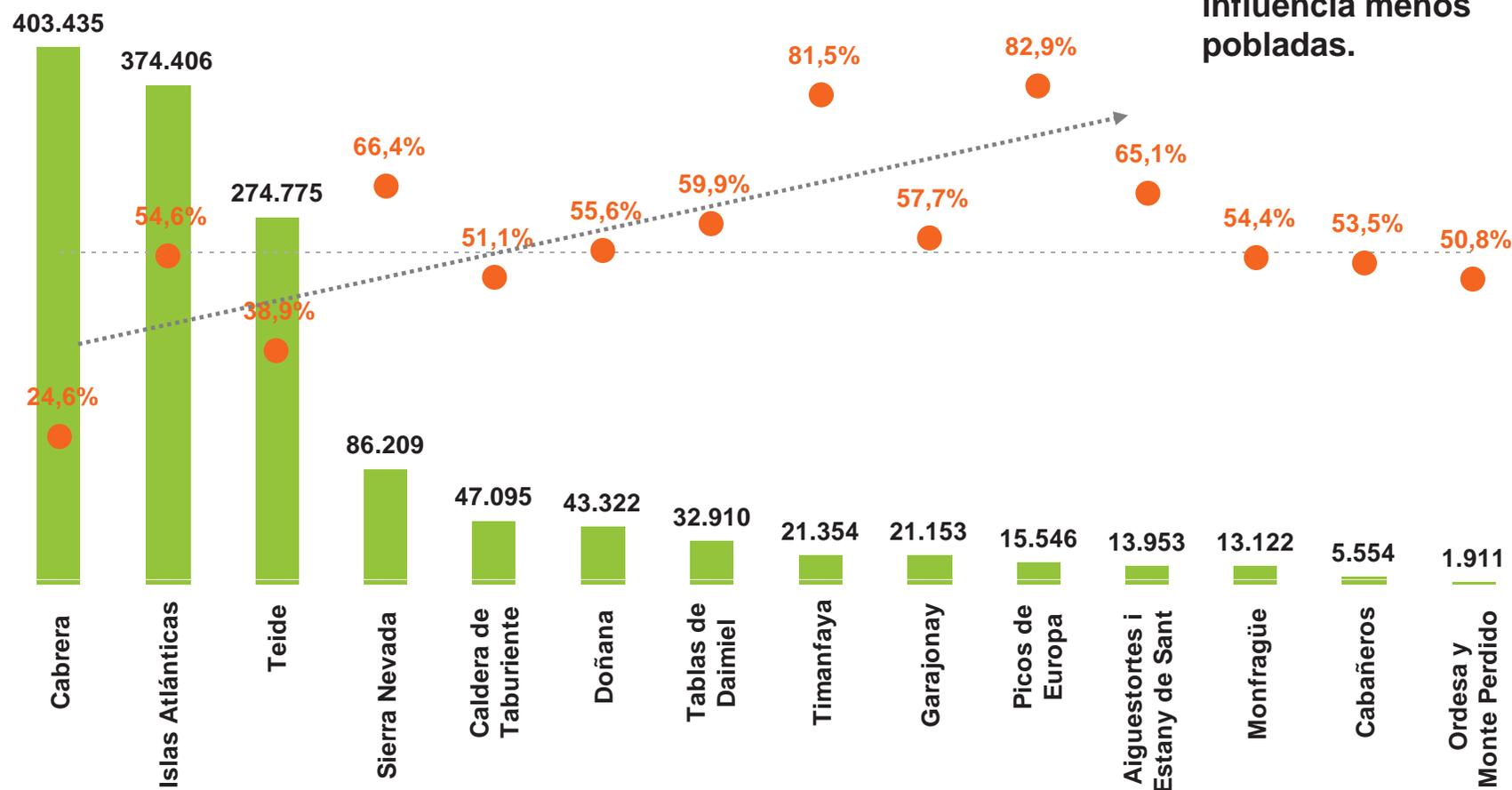
(2): (Sobre los proyectos que son conocidos y se conoce la entidad que los ha llevado a cabo)

(3): (Sobre los proyectos que son conocidos, se conoce la entidad que los ha llevado a cabo y sabe que ha recibido subvención)

Conocimiento de los proyectos

Relación entre el total de población en cada Área de influencia de los parques nacionales y el porcentaje de encuestados que conoce al menos un proyecto

Se observa que existe una tendencia a que el conocimiento sea menor en las áreas de influencia menos pobladas.



Línea discontinua gris representa el promedio de conocimiento en los 14 parques nacionales: 55,2%

Conocimiento de los proyectos

¿Cómo conoció el Programa de Subvenciones? Periodo 2006-2009

	A través de un familiar, amigo, vecino	A través de comunicados, información facilitada por el Ayuntamiento	A través de medios de comunicación (prensa, radio, televisión...)	A través de un cartel informativo	A través de una persona que ya se había beneficiado de una subvención	Otros	Ns/Nc	Total	Base
Aigüestortes	31,7%	34,1%	13,4%	19,5%	8,5%	12,2%	7,3%	126,8%	82
Cabrera	23,1%	23,1%	46,2%	7,7%		7,7%		107,7%	13
Cabañeros	45,3%	21,3%	0,0%	28,0%	5,3%	0,0%	2,7%	102,7%	75
Caldera de Taburiente	4,7%	4,7%	1,4%	1,9%	0,0%	0,0%	87,3%	100,5%	215
Doñana	21,7%	28,3%	15,2%	19,6%	8,7%	6,5%	6,5%	106,5%	44
Garajonay	4,2%	2,3%	3,3%	50,0%	50,0%	1,9%	87,3%	100,5%	215
Islas Atlánticas	13,5%	3,8%	63,5%	7,7%	1,9%	1,9%	7,7%	100,0%	56
Monfragüe	36,8%	21,1%	5,3%	36,8%	2,6%	2,6%	2,6%	107,9%	38
Ordesa y Monte Perdido	31,3%	22,9%	14,6%	14,6%	10,4%	6,3%	6,3%	106,3%	48
Picos de Europa	16,5%	41,3%	19,8%	20,7%	0,8%	1,7%	17,4%	118,2%	121
Sierra Nevada	17,0%	30,7%	6,8%	23,9%	0,0%	1,1%	33,0%	112,5%	88
Daimiel	27,8%	13,9%	27,8%	36,1%	0,0%	0,0%	2,8%	108,3%	36
Teide	1,9%	4,2%	90,0%	1,4%	0,0%	0,0%	91,6%	100,5%	216
Timanfaya	28,0%	16,1%	19,4%	36,6%	2,2%	7,6%	14,0%	123,7%	93

5.4.- Resultados del programa



Resultados del programa de subvenciones

Los principales **resultados del programa** son los que siguen a continuación:



Inyección de recursos económicos



Importante **subvención por habitante**



Mantenimiento de las **actividades y construcciones tradicionales**, facilitando la adecuación de las instalaciones y su continuidad.



Mejora de las **infraestructuras locales**.



Mejora de la **dotación de servicios**



Impulso a **actividades económicas** en las áreas de influencia



Eliminación de impactos medioambientales



Divulgación de los valores de los parques nacionales

Resultados del programa de subvenciones

Inyección de recursos económicos y subvención por habitante.

El programa supone una inyección de recursos importante en las zonas donde está instaurado, especialmente para las comarcas con:

- Escasos recursos económicos
- Baja densidad de población
- Deficientes infraestructuras.

Contribuye a:



Mejora de las infraestructuras



Mejora de los servicios locales

Periodo 2006-2009

El **peso de las subvenciones a entidades públicas** de la convocatoria de Parques Nacionales **destaca en Ordesa y Monte Perdido, especialmente si se tiene en cuenta sobre:**

- El total de ingresos de los ayuntamientos
- Total de transferencias de capital de los ayuntamientos
- Total de inversiones de los ayuntamientos
- Subvención por habitante



Resultados del programa de subvenciones

Los tipos de **infraestructuras y servicios más usuales** han sido:

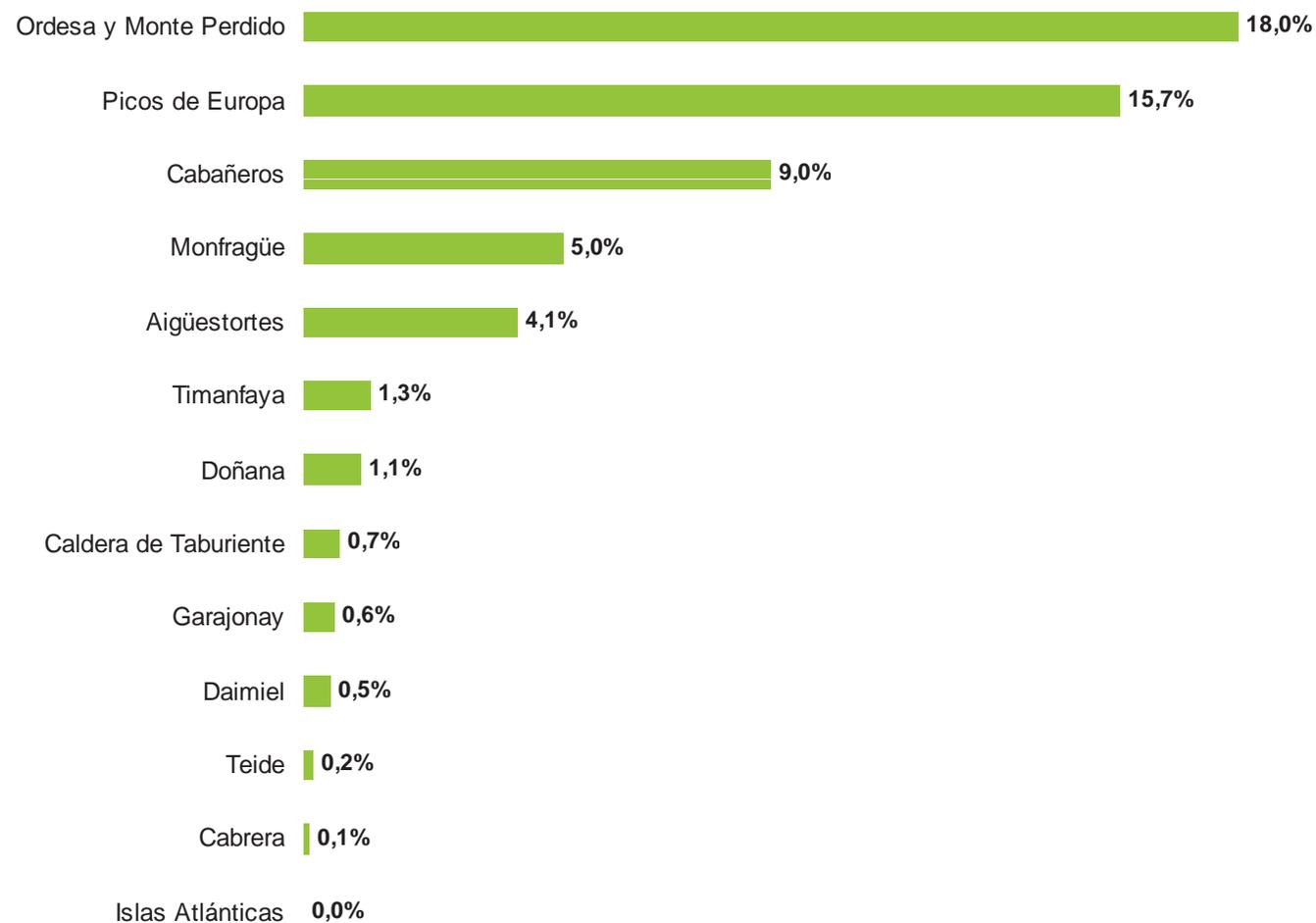
- Arreglo de caminos y carreteras
- Depuradoras de aguas residuales
- Centros culturales
- Polideportivos
- Centros de turismo rural o albergues.

Ejemplos de proyectos que han contribuido a la mejora de infraestructuras y servicios municipales:

Picos de Europa: Rehabilitación de antiguas escuelas de Tielve y adquisición de máquina quitanieves	Sierra Nevada: Construcción del centro cívico social y de formación permanente. Fases II y III.
Aigüestortes: Adecuación y mejora de itinerarios de acceso al núcleo de Boi	Timanfaya: Ascensor de discapacitados en Centro Sociocultural
Ordesa: Mejora de infraestructuras (acceso norte a Bielsa) Ordesa	Cabañeros: Adecuación y mejora de la C/ Cañadillas
Tablas de Daimiel: 2ª Fase de adecuación ambiental y ampliación de la zona verde el paseo en Torralba de Calatrava	Monfragüe: Albergue rural fase II

Resultados del programa de subvenciones

Peso de las subvenciones a entidades públicas de la convocatoria de Parques Nacionales sobre el total de ingresos de los ayuntamientos. Suma del periodo 2006-2009



Nota: De Sierra Nevada no se dispone de datos de las liquidaciones. Picos de Europa solo el año 2007. En los demás Parques, el cálculo se ha realizado con los años donde hubo convocatoria de subvenciones.

Resultados del programa de subvenciones

Peso de las subvenciones a entidades públicas de la convocatoria de Parques Nacionales sobre el total de ingresos de los ayuntamientos. Suma del periodo 2006-2009

	2006	2007	2008	2009	Total
Aigüestortes	4,0%	3,3%	a	5,7%	4,1%
Cabrera	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Cabañeros	12,0%	3,5%	12,5%	8,4%	9,0%
Caldera de Taburiente	0,8%	a	0,8%	0,5%	0,7%
Doñana	1,0%	1,1%	1,3%	0,9%	1,1%
Garajonay	0,3%	a	1,0%	0,6%	0,6%
Islas Atlánticas	a	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Monfragüe	a	7,8%	5,1%	3,1%	5,0%
Ordesa y Monte Perdido	11,6%	a	22,2%	17,7%	18,0%
Picos de Europa	b	4,2%	b	b	15,7%
Sierra Nevada	b	b	b	b	b
Daimiel	0,6%	0,3%	0,9%	0,4%	0,5%
Teide	0,2%	a	0,3%	0,1%	0,2%
Timanfaya	a	1,4%	1,5%	1,1%	1,3%

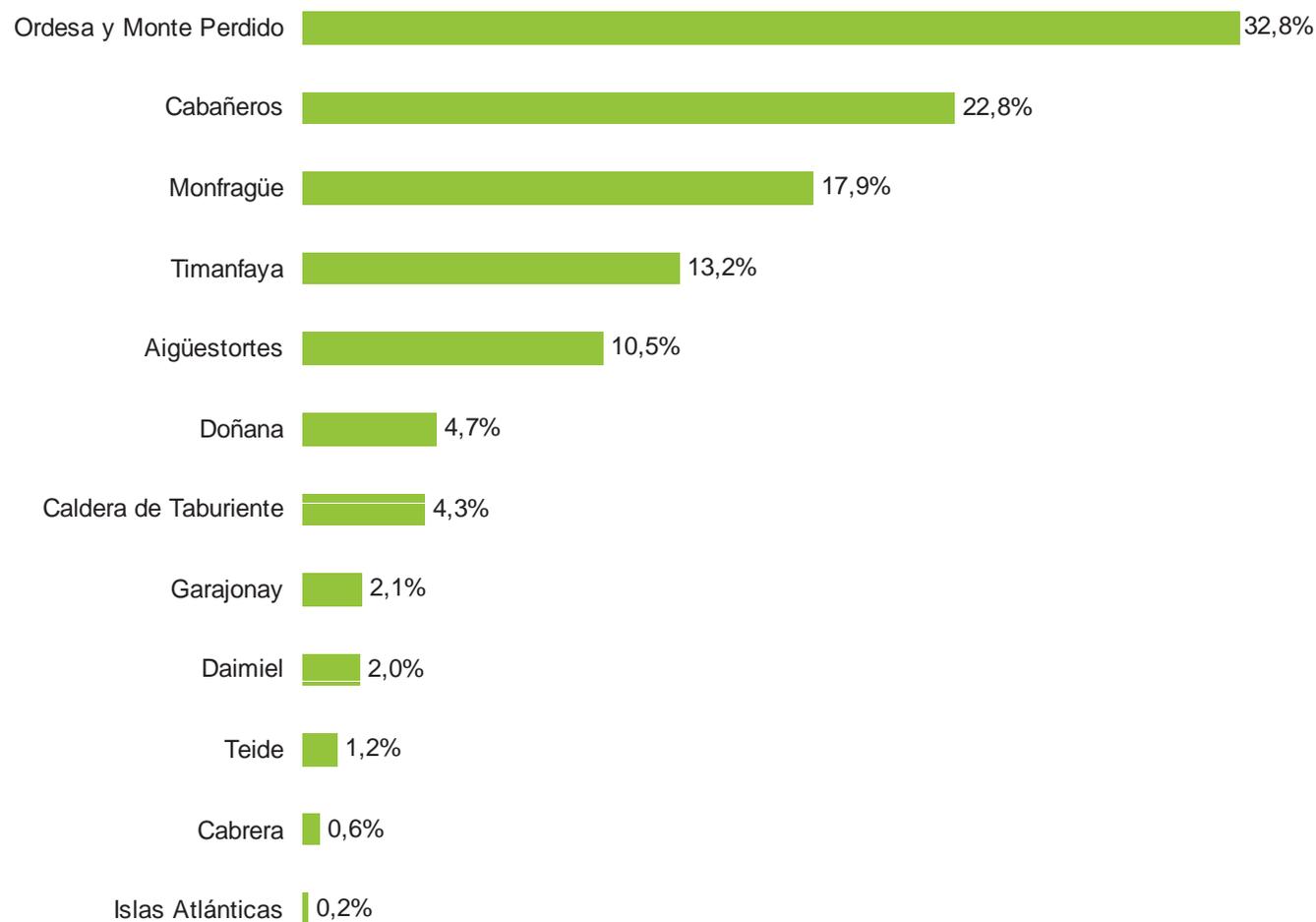
Nota: De Sierra Nevada no se dispone de datos de las liquidaciones. Picos de Europa solo el año 2007. En los demás Parques, el cálculo se ha realizado con los años donde hubo convocatoria de subvenciones.

(a) Sin convocatoria

(b) Sin datos de las liquidaciones

Resultados del programa de subvenciones

Inyección de recursos económicos: peso de las subvenciones a entidades públicas de la convocatoria de Parques Nacionales sobre el total de inversiones de los ayuntamientos. Suma del periodo 2006-2009



Nota: De Sierra Nevada y de Picos de Europa no se dispone de datos de las inversiones. En los demás Parques, el cálculo se ha realizado con los años donde hubo convocatoria de subvenciones.

Resultados del programa de subvenciones

Peso de las subvenciones a entidades públicas de la convocatoria de Parques Nacionales sobre el total de inversiones de los ayuntamientos. Suma del periodo 2006-2009

	2006	2007	2008	2009	Total
Aigüestortes	11,4%	6,4%	a	24,1%	10,5%
Cabrera	1,3%	0,6%	0,7%	0,3%	0,6%
Cabañeros	26,4%	8,1%	35,7%	25,0%	22,8%
Caldera de Taburiente	5,6%	a	6,3%	2,5%	4,3%
Doñana	4,1%	5,2%	5,5%	4,2%	4,7%
Garajonay	1,4%	a	2,8%	1,8%	2,1%
Islas Atlánticas	a	0,4%	0,5%	0,0%	0,2%
Monfragüe	a	32,4%	18,9%	10,1%	17,9%
Ordesa y Monte Perdido	20,3%	a	41,5%	32,4%	32,8%
Picos de Europa	b	4,2%	b	b	15,7%
Sierra Nevada	b	b	b	b	b
Daimiel	2,5%	1,2%	3,8%	1,3%	2,0%
Teide	1,3%	a	1,7%	0,8%	1,2%
Timanfaya	a	14,2%	23,4%	8,1%	13,2%

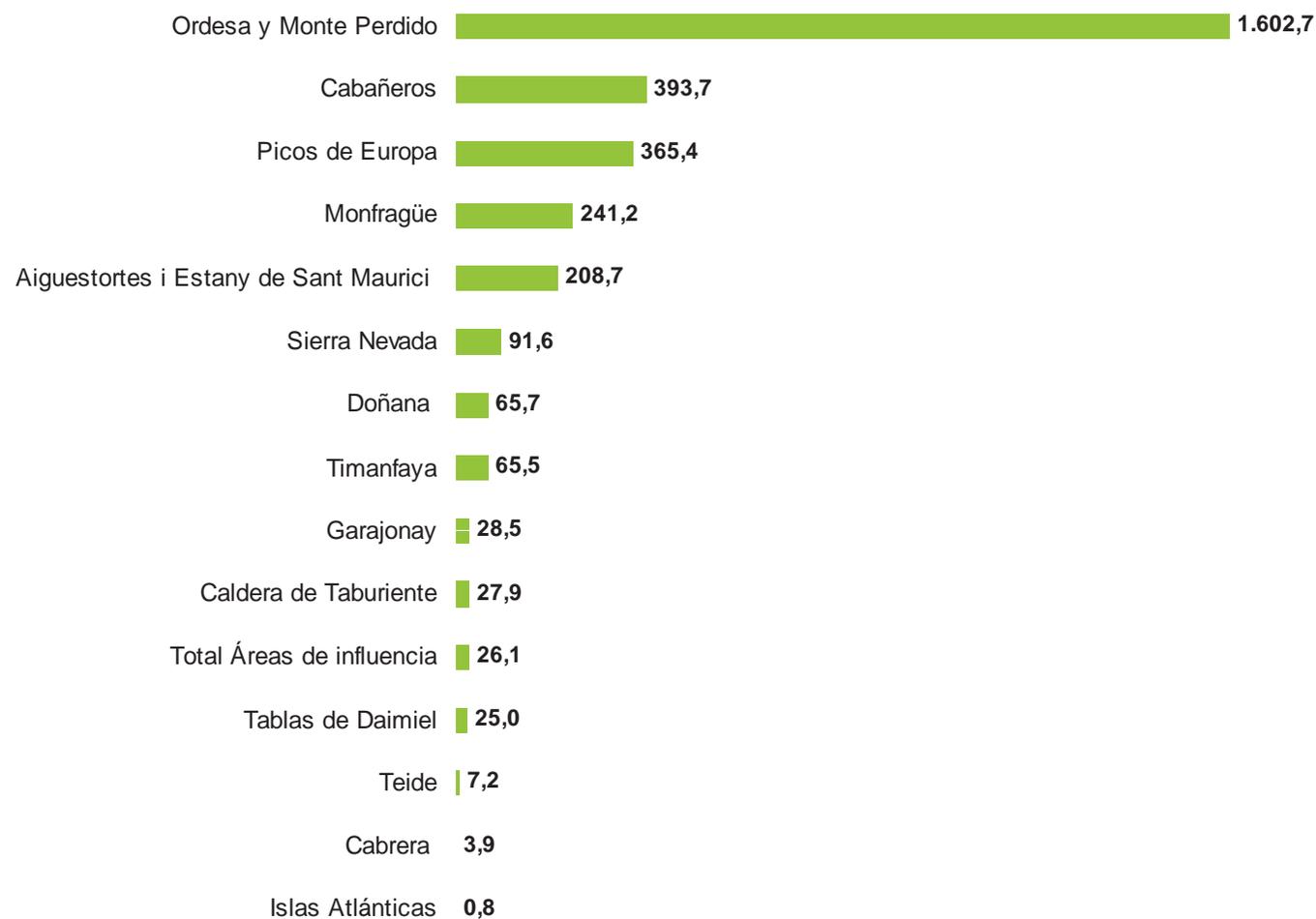
Nota: De Sierra Nevada no se dispone de datos de las liquidaciones. Picos de Europa solo el año 2007. En los demás Parques, el cálculo se ha realizado con los años donde hubo convocatoria de subvenciones.

(a) Sin convocatoria

(b) Sin datos de las liquidaciones

Resultados del programa de subvenciones

Subvención por habitante. Suma del periodo 2006-2009



Nota: Para la media de los cuatro años (total) se ha tomado el promedio de población de los cuatro años.

Resultados del programa de subvenciones

Subvención por habitante. Suma del periodo 2006-2009

	2006	2007	2008	2009	Total
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	72,22	70,15	a	67,83	208,73
Cabrera	1,19	0,89	1,01	0,77	3,85
Cabañeros	128,12	40,31	127,80	97,74	393,70
Caldera de Taburiente	9,84	a	9,79	8,06	27,89
Doñana	14,04	15,77	17,66	18,07	65,69
Garajonay	4,13	a	14,41	9,69	28,46
Islas Atlánticas	a	0,32	0,40	0,08	0,81
Monfragüe	a	94,61	86,48	59,74	241,24
Ordesa y Monte Perdido	254,82	a	751,19	584,40	1602,68
Picos de Europa	40,00	98,26	143,97	82,78	365,40
Sierra Nevada	26,48	24,39	24,18	16,74	91,61
Tablas de Daimiel	6,50	3,72	8,75	6,01	25,04
Teide	2,39	a	2,90	1,84	7,15
Timanfaya	a	24,70	21,71	16,91	65,48
Total Áreas de influencia	5,54	5,63	8,26	6,58	26,08

Nota: Para la media de los cuatro años (total) se ha tomado el promedio de población de los cuatro años.

(a) Sin convocatoria

Resultados del programa de subvenciones

Mantenimiento de las **actividades y construcciones tradicionales**, facilitando la adecuación de las instalaciones y su continuidad.

Este resultado se observa principalmente en aquellas áreas de influencia de los parques en los que el sector agrario tiene notable importancia: Doñana, Sierra Nevada, Monfragüe; o donde las actividades tradicionales gozan de una especial relevancia: Picos de Europa, Ordesa y Monte Perdido.

Así, donde el sector primario tradicional tiene un peso muy importante en la estructura económica, los **particulares han podido emprender proyectos de modernización de sus explotación**, lo que ha repercutido en el incremento de su calidad de vida y en la actividad empresarial, especialmente relacionada con el turismo y con la transformación agroalimentaria.

Gracias al programa de subvenciones se han podido llevar a cabo **proyectos de recuperación de construcciones tradicionales**, especialmente en Picos de Europa, en Sierra Nevada, en Ordesa y Monte Perdido y en Cabañeros.



Resultados del programa de subvenciones

Mantenimiento de las **actividades y construcciones tradicionales**, facilitando la adecuación de las instalaciones y su continuidad.

Algunos ejemplos:

Mantenimiento de las actividades tradicionales: en Sierra Nevada el Programa de Subvenciones ha apoyado el mantenimiento de acequias, en Picos de Europa ha contribuido a mejorar la producción agroalimentaria y agraria. Otros ejemplos son: Recuperación de los antiguos lavaderos en Islas Atlánticas o la plataforma tecnológica para la valoración del agroturismo en la marisma de Aznalcázar.

En Timanfaya se ha contribuido a mantener y mejorar la producción agraria y ganadera, creando además el Mercado Municipal de Uga, unas nuevas instalaciones donde tienen cabida tanto productos autóctonos y artesanales, como muestras de ganado

En Islas Atlánticas se han reparado los antiguos lavaderos, que corrían peligro de desaparecer. A parte, el proyecto ha contribuido a preservar los anfibios de la zona.

Conservación de los recursos culturales y arquitectónicos: en León un porcentaje muy elevado de las subvenciones se han concedido a tal fin, promoviendo la sustitución de los tejados de fibrocemento por otros de teja, lo que contribuyen a la mejora del efecto paisajístico de los pueblos y a la preservación de la arquitectura tradicional.

En Aigüestortes i Estany de Sant Maurici un porcentaje de las subvenciones se han concedido a tal fin, promoviendo la restauración del campanario de la iglesia de Sant Felú de Barruera y de la iglesia de de San Miguel de Vielha.

En Teide, dentro de la localidad de La Orotava, se ha acometido el proyecto de reformas y mejoras del parque y museo etnográfico

Resultados del programa de subvenciones

Impulso a **actividades económicas** en las áreas de influencia

La promoción de la actividad económica ha contribuido al desarrollo de las zonas. No obstante la consecución de este objetivo **está relacionada con la estructura poblacional de las distintas localidades (ver relación en el gráfico siguiente)**, por lo que en algunas, donde la población joven es escasa, es más difícil contribuir a lograr el objetivo. Así, existen trabas en la estructura demográfica y productiva que dificultan la consecución de este objetivo.

En algunos parques nacionales, con una mayor densidad de población, y una estructura poblacional menos envejecida, se han llevado a cabo proyectos importantes en relación con la actividad económica.

Algunos ejemplos:

Islas Atlánticas: Lanzamiento comercial de las marcas “Percebe de las Cíes” y “Navaja de las Cíes”

Doñana: actuaciones en el recinto expositor ganadero y finca alternativa a la marisma.

Cabañeros: Adquisición de máquina astilladora por parte de una empresa.

Monfragüe: Centro de turismo de naturaleza Monfragüe Vivo

Daimiel: Proyecto para quesería artesana de queso puro de oveja.

Garajonay: Industria artesanal elaboración /distribución /venta al por menor productos repostería tradicional gomera

Resultados del programa de subvenciones

Tasa de envejecimiento e iniciativas económicas emprendidas con el programa de Subvenciones del Parque Nacional

Como se observa, en Picos de Europa, **existe una relación inversa entre la tasa de envejecimiento y los proyectos relacionados con actividades económicas.** Esta relación existe en el resto de áreas de influencia de los parques nacionales.



Resultados del programa de subvenciones

Eliminación de impactos medioambientales

En este sentido numerosos proyectos tienen un efecto beneficioso para la eliminación de impactos sobre el medio: instalaciones de depuradoras de aguas residuales, arreglo de caminos rurales para evitar la presión sobre el medio, protección de determinadas especies amenazadas, etc.

Algunos ejemplos: compostaje doméstico y programa de divulgación “Mergúllate en Ons” (sumérgete en Ons) o el proyecto para la Dotación de vehículo y reducción de emisiones (Doñana). En Monfragüe se instaló una depuradora para aguas residuales y construcción de cortafuegos. En Picos de Europa: Renovación y soterramiento de infraestructuras urbanas dentro del núcleo urbano de Oseja de Sajambre

Divulgación de los valores de los parques nacionales

Se han realizado numerosos cursos y jornadas de formación y sensibilización. También se han editado manuales y unidades didácticas, especialmente dirigidos a niños.

Algunos ejemplos: Talleres de sensibilización para la conservación chorlito patinegro, en la zona del parque nacional de Corrubero (Islas Atlánticas) o Centro de interpretación del Lince Ibérico (Doñana). En Garajonay se implantó la Agenda 21 Local de San Sebastián de la Gomera conforme a los compromisos de Aalborg + 10. En Aigüestortes se adecuó un edificio para ecomuseo y la museografía



6.- El impacto del Programa de Subvenciones en las áreas de influencia de los parques



Impacto del Programa de Subvenciones

En el periodo 2006-2009:

La población de **Timanfaya, Teide y Picos de Europa** es la que considera en mayor medida que la falta de **infraestructuras** es un problema en su zona y el programa **contribuye bastante o mucho a solucionarlo**.

La población de **Teide y Picos de Europa** es la que considera en mayor medida que la falta de **servicios a la comunidad** es un problema en su zona y el programa **contribuye bastante o mucho a solucionarlo**.

La población de **Monfragüe y Cabañeros** es la que considera en mayor medida que **la falta de oportunidades de empleo** es un problema en su zona y el programa **contribuye bastante o mucho a solucionarlo**.

La población de **Garajonay, Caldera de Taburiente y Timanfaya** es la que considera en mayor medida que el **medio ambiente** es un problema en su zona y el programa **contribuye bastante o mucho a solucionarlo**.

Impacto del Programa de Subvenciones

Porcentaje de población que considera que la falta de **infraestructuras** es un problema en su zona y que el programa **contribuye bastante o mucho a solucionarlo**

Periodo 1999-2004	Base	Periodo 2006-2009	Base
Timanfaya 0,0%	95	Timanfaya 22,2%	232
Teide 11,2%	132	Teide 16,7%	216
Picos de Europa 4,1%	255	Picos de Europa 16,6%	250
Cabrera 4,2%	66	Cabrera 15,9%	130
Aigüestortes 3,4%	123	Aigüestortes 14,5%	249
Ordesa 40,2%	100	Ordesa 13,7%	140
Islas Atlánticas 6,7%	72	Islas Atlánticas 12,1%	370
Caldera de Taburiente 6,6%	106	Caldera de Taburiente 10,4%	215
Sierra Nevada 16,7%	298	Sierra Nevada 9,9%	251
Doñana 0,0%	90	Doñana 9,4%	121
Garajonay 10,2%	80	Garajonay 5,1%	295
Cabañeros 6,4%	145	Cabañeros 4,0%	200
Daimiel 2,9%	80	Daimiel 3,7%	204
Monfragüe 0,0%	-	Monfragüe 3,3%	202

(*) El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados.

Impacto del Programa de Subvenciones

Porcentaje de población que considera que la falta de **servicios a la comunidad** es un problema en su zona y que el **programa contribuye bastante o mucho a solucionarlo**

Periodo 1999-2004	Base	Periodo 2006-2009	Base
Teide 4,6%	132	Teide 8,2%	216
Picos de Europa 0,0%	255	Picos de Europa 8,2%	250
Caldera de Taburiente 4,0%	106	Caldera de Taburiente 7,1%	215
Timanfaya 10,5%	95	Timanfaya 7,0%	232
Ordesa 6,2%	100	Ordesa 5,7%	140
Aigüestortes 8,1%	123	Aigüestortes 5,4%	249
Sierra Nevada 5,4%	298	Sierra Nevada 5,3%	251
Monfragüe 0,0%	-	Monfragüe 4,0%	202
Garajonay 19,0%	80	Garajonay 2,7%	215
Cabañeros 5,3%	145	Cabañeros 2,5%	200
Islas Atlánticas 4,9%	72	Islas Atlánticas 1,1%	370
Cabrera 6,1%	66	Cabrera 0,0%	130
Daimiel 0,0%	80	Daimiel 0,0%	204
Doñana 4,3%	90	Doñana 0,0%	295

(*) El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados.

Impacto del Programa de Subvenciones

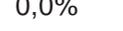
Porcentaje de población que considera que la **falta de oportunidades de empleo** es un problema en su zona y que el **programa contribuye bastante o mucho a solucionarlo**

Periodo 1999-2004	Base	Periodo 2006-2009	Base
Monfragüe 0,0%	-	Monfragüe 26,1%	202
Cabañeros 12,7%	145	Cabañeros 25,2%	200
Doñana 14,8%	90	Doñana 22,4%	295
Teide 2,5%	132	Teide 21,2%	216
Caldera de Taburiente 2,8%	106	Caldera de Taburiente 20,4%	215
Daimiel 28,7%	80	Daimiel 11,6%	204
Timanfaya 2,5%	95	Timanfaya 10,0%	232
Islas Atlánticas 0,0%	72	Islas Atlánticas 9,6%	370
Garajonay 7,9%	80	Garajonay 8,8%	215
Sierra Nevada 12,4%	298	Sierra Nevada 8,3%	251
Aigüestortes 4,2%	123	Aigüestortes 5,4%	249
Cabrera 0,0%	66	Cabrera 4,9%	130
Ordesa 17,8%	100	Ordesa 4,3%	140
Picos de Europa 2,2%	255	Picos de Europa 3,6%	250

(*) El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados.

Impacto del Programa de Subvenciones

Porcentaje de población que considera que el **medio ambiente** es un problema en su zona y que el programa **contribuye bastante o mucho a solucionarlo**

Periodo 1999-2004	Base	Periodo 2006-2009	Base
Garajonay 0,0%	80	Garajonay  5,7%	215
Caldera de Taburiente  1,5%	106	Caldera de Taburiente  5,4%	215
Timanfaya  4,8%	95	Timanfaya  5,0%	232
Doñana  19,5%	90	Doñana  4,4%	295
Picos de Europa  2,9%	255	Picos de Europa  4,2%	250
Ordesa  5,0%	100	Ordesa  3,8%	140
Sierra Nevada  2,0%	298	Sierra Nevada  3,4%	251
Teide  2,3%	132	Teide  2,9%	216
Cabañeros 0,0%	145	Cabañeros  2,7%	200
Aigüestortes 0,0%	123	Aigüestortes  1,5%	249
Cabrera 0,0%	66	Cabrera 0,0%	130
Daimiel  7,2%	80	Daimiel 0,0%	204
Islas Atlánticas  12,5%	72	Islas Atlánticas 0,0%	370
Monfragüe 0,0%	-	Monfragüe 0,0%	202

(*) El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados.

7. IMPACTO DEL PARQUE NACIONAL



Impacto del Parque Nacional

En el periodo 2006-2009:

Garajonay, Caldera de Taburiente, Teide y Timanfaya son los parques que más **positivo** consideran para el área de influencia la protección de la zona con la figura del Parque Nacional.

Por otra parte, Cabañeros, Monfragüe, Picos de Europa y Sierra Nevada son los parques que **menos positivo** consideran que la protección de la zona que el área de influencia sea declarada Parque Nacional.



Cabañeros es el parque en el que más ha aumentado esta consideración (en un **21,50%**) entre los periodos 1999-2004 y 2006-2009, mientras que en **Ordesa y Monte Perdido** dicha consideración **ha disminuido** en un **16,50%**.

Impacto del Parque Nacional

¿Considera que es positiva para el área de influencia la protección de la zona con la figura del parque nacional?

	Periodo 1999-2004	Base	Periodo 2006-2009	Base	
Garajonay	 93,5%	62	 94,9%	215	▲
Caldera de Taburiente	 85,2%	54	 92,6%	215	▲
Teide	 90,6%	85	 92,1%	216	▲
Timanfaya	 89,8%	59	 91,4%	232	▲
Cabrera	 86,3%	51	 90,8%	130	▲
Daimiel	 97,3%	74	 88,7%	204	▼
Islas Atlánticas	 94,6%	37	 88,1%	370	▼
Aigüestortes	 92,0%	101	 86,4%	249	▼
Ordesa y Monte Perdido	 98,0%	98	 81,5%	140	▼
Doñana	 72,2%	90	 79,0%	295	▲
Cabañeros	 55,5%	128	 77,0%	200	▲
Monfragüe		-	 76,7%	202	
Picos de Europa	 59,9%	217	 74,9%	251	▲
Sierra Nevada	 71,8%	248	 68,0%	250	▼

Nota: Monfragüe no se analizó en el periodo 1999-2004, al no existir convocatoria de subvenciones

Impacto del Parque Nacional

Gracias a la existencia del Parque Nacional su calidad de vida ha...

Periodo 2006-2009

					Base
Garajonay	36,3%	60,0%	1,4%	2,3%	215
Picos de Europa	29,9%	64,1%	4,8%	1,2%	251
Ordesa	29,3%	63,5%	2,9%	4,3%	140
Timanfaya	24,6%	70,7%	3,0%	1,7%	232
Cabañeros	20,0%	68,0%	7,5%	4,5%	200
Doñana	19,7%	65,7%	7,1%	7,5%	295
Islas Atlánticas	17,0%	72,2%	3,8%	7,0%	370
Aigüestortes	16,9%	78,7%	1,6%	2,8%	249
Caldera de Taburiente	16,7%	80,1%	2,3%	0,9%	215
Tablas de Daimiel	16,2%	74,5%	2,9%	6,4%	202
Sierra Nevada	15,6%	76,0%	4,4%	4,0%	250
Teide	15,3%	79,6%	5,1%	0,0%	216
Cabrera	11,5%	76,2%	8,5%	3,8%	130
Monfragüe	10,4%	78,7%	5,0%	5,9%	204

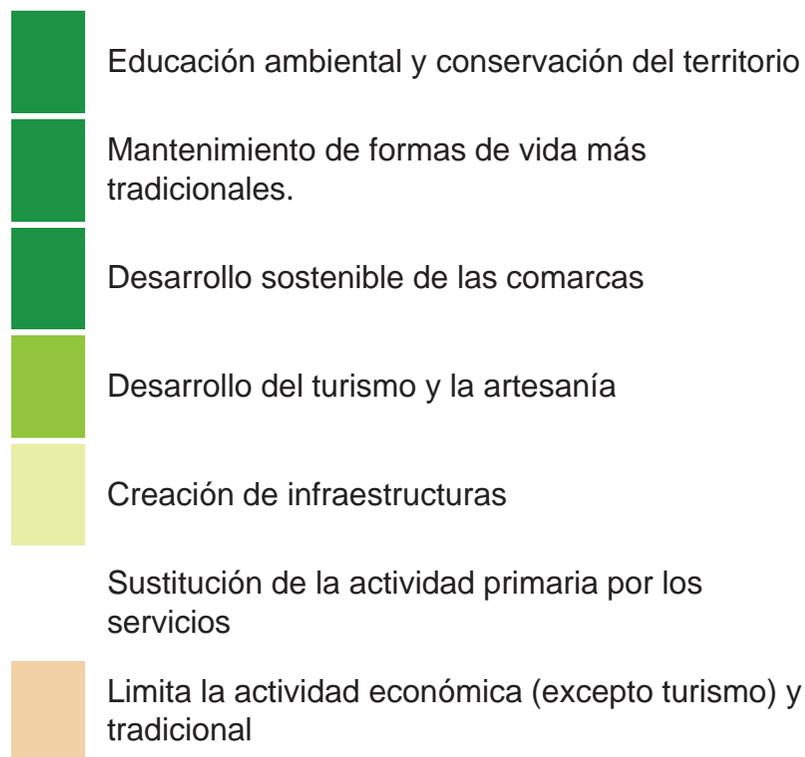
■ Mejorado
 ■ Permanecido estable
 ■ Empeorado
 ■ Ns/Nc

Impacto del Parque Nacional

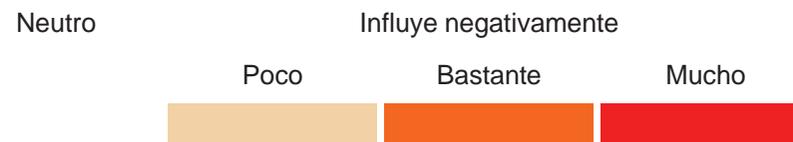
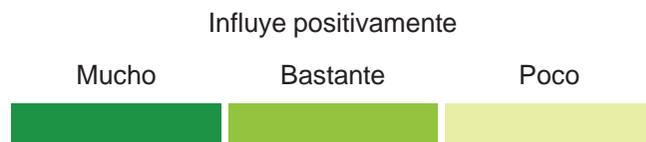
¿Cómo cree usted que el Parque nacional influye en las condiciones de vida de la población que reside en su entorno?

Información extraída del Panel Delphi con expertos

Picos de Europa y Sierra Nevada



Aiguestortes y Timanfaya

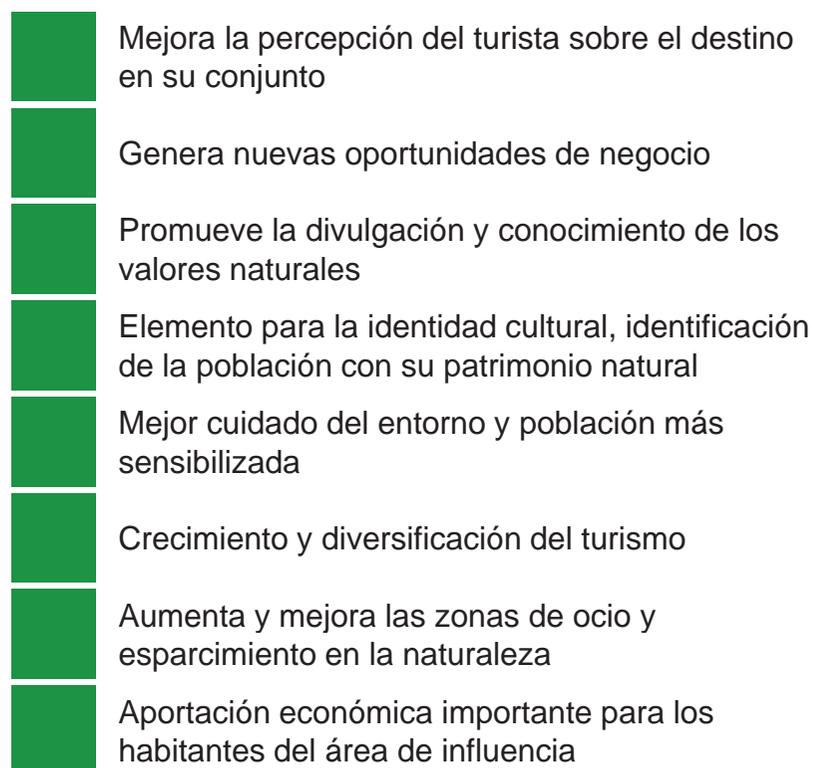


Impacto del Parque Nacional

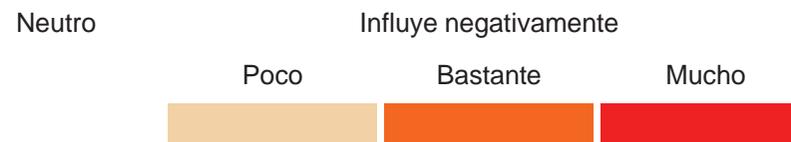
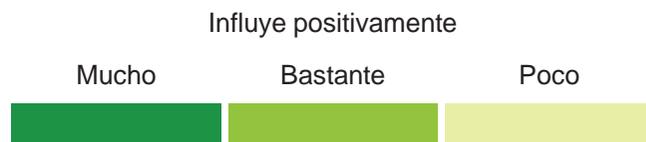
¿Cómo cree usted que el Parque nacional influye en las condiciones de vida de la población que reside en su entorno?

Información extraída del Panel Delphi con expertos

Garajonay, Caldera y Teide



Garajonay, Caldera y Teide



Impacto del Parque Nacional

¿Cómo cree usted que el Parque nacional influye en las condiciones de vida de la población que reside en su entorno?

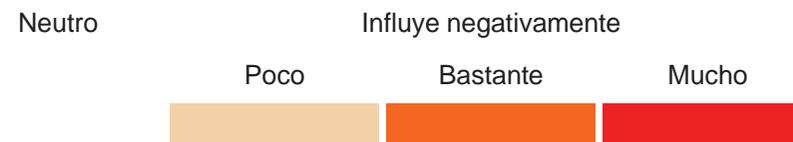
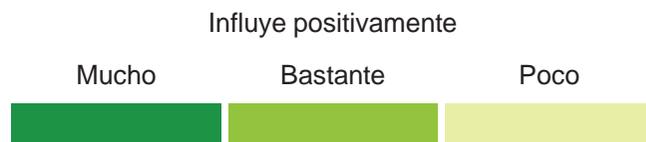
Información extraída del Panel Delphi con expertos

Cabañeros, Daimiel y Monfragüe

-  Creación de empleo
-  Recepción de turismo
-  Promueve actividades económicas entorno a los valores del Parque Nacional
-  Aumenta el valor de las propiedades y productos que se encuentran dentro del área de influencia del Parque Nacional.
-  Atrae mayor cantidad de recursos públicos para infraestructuras municipales.
-  Restricciones a las que se hayan sujetos determinados usos y actividades

Islas Atlánticas y Doñana

-  Mejora del medioambiente
-  Mejora de la calidad de vida de la población por la mejora medioambiental
-  Favorece la creación de empleo, al potenciar yacimientos económicos
-  Limitaciones para el uso de recursos y desarrollo económico



Impacto del Parque Nacional

¿Cómo cree usted que el Parque nacional influye en las condiciones de vida de la población que reside en su entorno?

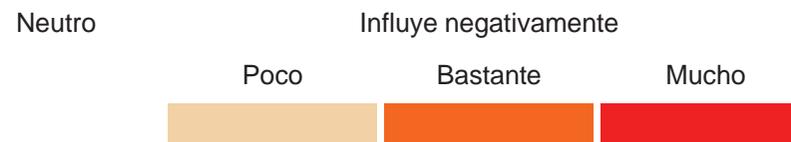
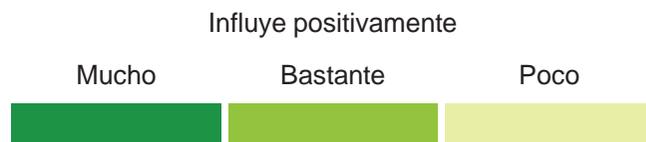
Información extraída del Panel Delphi con expertos

Ordesa y Archipiélago de Cabrera

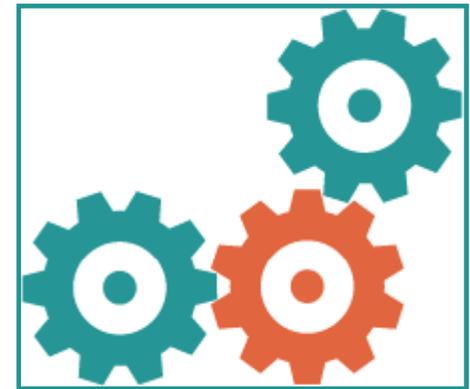
-  Creación de nuevos establecimientos turísticos
-  Ayuda a promocionar turísticamente las diferentes poblaciones
-  Mayor desarrollo socioeconómico
-  Tratamiento y respeto hacia los recursos naturales endógenos del entorno
-  Ayuda al empleo de la población de modo directo
-  Mejora de las infraestructuras públicas y los servicios que se ofrecen a los ciudadanos
-  Mejora su nivel de vida y renta al poder diversificar las actividades productivas de la zona
-  Enriquecimiento de la población: valores naturales y culturales

Ordesa y Archipiélago de Cabrera

-  El sector turismo y servicios se beneficia de la marca Parque Nacional, puesto que es un recurso más a añadir como valor positivo de promoción
-  Puede ayudar a asentar población
-  Puede reducirse el nivel de envejecimiento de la población residente
-  El sector ganadero es el más disconforme con el parque porque limita en exceso su actividad sin contraprestaciones suficientes
-  Puede limitar algunas actividades tanto económicas como de ocio
-  Limitaciones del territorio del PP.NN. para los vecinos



8. CONCLUSIONES



Conclusiones

Atendiendo a las características sociodemográficas y económicas, podemos agrupar los Parques en cuatro grandes grupos:

GRUPO 1 Aigüestortes Timanfaya	GRUPO 2 Cabañeros Caldera de Taburiente Monfragüe Ordesa y Monte Perdido Picos de Europa	GRUPO 3 Teide Islas Atlánticas de Galicia Cabrera	GRUPO 4 Doñana Garajonay Sierra Nevada Tablas de Daimiel
Elevados crecimientos poblacionales.	Crecimiento poblacional muy pequeño Reducida densidad de población. Tasa de envejecimiento bastante elevada (superior al 20%).	Densidad de población muy elevada.	Bajas densidades de población
Las tasas de desempleo son muy reducidas		Desempleo desigual, más elevado en Teide y más bajo en Islas Atlánticas	Elevadas tasas de desempleo
Predomina el turismo	Predomina el sector servicios o el agrario	El sector servicios es el más relevante (turismo)	Predominio del sector agrario
Principal problema: infraestructuras	Principal problema: infraestructuras, y en algunos falta de oportunidades de empleo.	Principal problema: desempleo	Principal problema: paro

Conclusiones: Picos de Europa y Sierra Nevada

Picos de Europa y Sierra Nevada

Principales problemas existentes

La **falta de oportunidades de empleo, las infraestructuras, la despoblación**: elevados índices de **envejecimiento** y dependencia, elevado grado de **dispersión poblacional**, falta de cohesión social y bajo grado de asociacionismo, escasa diversidad económica: falta de emprendedores y la pérdida de biodiversidad y endemismos

Evaluación del programa de subvenciones en los Parques Nacionales

En el Parque Nacional de Picos de Europa han recibido subvención, entre 2006 y 2009, 248 proyectos, frente a los 553 en Sierra Nevada. El importe medio por proyecto ha disminuido, reduciéndose desde 28.333,49 € en el periodo anterior a 21.455,74 € en el analizado en el presente estudio.

La gran mayoría de las subvenciones se pueden englobar en el apartado de modernización de infraestructuras, seguidas por las actividades económicas relacionadas con los parques nacionales y de tipología constructiva tradicional en primera residencia o sector primario.

Conocimiento de los proyectos

Casi la **mitad de los proyectos llevados a cabo en ambos parques son conocidos por la población residente** en estas zonas. Aunque en Sierra Nevada el porcentaje de residentes que no conoce ningún proyecto asciende al 33,6% mientras que en el caso de Picos de Europa desciende al 17,1%.

Resultados del programa de subvenciones

El programa supone una **inyección de recursos importante** en las zonas donde está instaurado; es necesario tener en cuenta que se trata de municipios muy pequeños, con pocos recursos (especialmente en León y Cantabria). También influye en la promoción de la **actividad económica**, así como en el **mantenimiento de las actividades tradicionales** y en la conservación y mejora de las **infraestructuras**.

Impacto del programa de subvenciones en las áreas de influencia

El programa tiene impacto en: la presencia de una corriente de ingresos, en la **modernización de las infraestructuras**, ayuda a **paliar ligeramente el desempleo**, y a **combatir el envejecimiento demográfico y la despoblación**. También ayuda a **mejorar los servicios** a la comunidad y a proteger el medioambiente.



Conclusiones: Picos de Europa y Sierra Nevada

Picos de Europa y Sierra Nevada

Limitaciones al éxito del programa de subvenciones

- El turismo, que tiene consecuencias muy beneficiosas para el tejido productivo y sobre la divulgación de los valores del Parque Nacional, en ocasiones, ante la **aglomeración de visitantes**, conlleva efectos nocivos sobre el medio.
- La **escasa presencia de población joven** implica que apenas exista espíritu emprendedor, y que por lo tanto apenas se inicien actividades económicas.
- La **ausencia de infraestructuras y de servicios** son también una importante limitación para el desarrollo socioeconómico y, especialmente, para la conservación de las actividades tradicionales.
- La **escasa implicación de la población** también limita el éxito del Programa de subvenciones, principalmente si se une al reducido porcentaje de jóvenes y emprendedores.

El **programa de subvenciones**, con el objeto de paliar las debilidades existentes en la zona y aprovechar las potencialidades, **debe incidir en las siguientes medidas**:

Respecto a la actividad económica

- Fomento de la **agricultura y la ganadería tradicional**
- Mantenimiento y mejora de la **infraestructura de apoyo** a las actividades tradicionales.
- Fomento del **comercio y consumo de los productos agrarios y ganaderos** de la zona.
- Dar más **impulso a la participación real** de la zona de influencia.
- Facilitar el **acceso de las asociaciones y cooperativas** a las subvenciones.
- Fomentar el **asociacionismo y cooperativismo** dentro de las zonas de influencia de los Parque Nacionales.
- Compensar y **subvencionar a la población joven** que empieza o continua con las actividades tradicionales.
- La **infraestructura turística** se debe desarrollar bajo criterios de sostenibilidad

Conclusiones: Picos de Europa y Sierra Nevada

Respecto a los valores del Parque Nacional

- Programas de **educación ambiental** destinados a la población local y con continuidad temporal a largo plazo
- **Facilitar formación para la puesta en marcha de proyectos**, especialmente de los de carácter productivo.

Criterios para conceder las subvenciones

- Dotar a las zonas de infraestructuras.
- Ayudas que contribuyan a desestacionalizar el turismo.
- Diversificar la economía.
- Fomentar las actividades tradicionales.
- Que contribuyan al asentamiento de la población.

También es importante

- Promover aquellos **programas que contribuyan a la divulgación e importancia de los PP.NN.**, así como la sensibilización ambiental de la población local.
- Potenciar las ayudas a las **entidades locales** menores.



Conclusiones: Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Timanfaya

Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Timanfaya

Principales problemas existentes

Las **infraestructuras** y su **falta de adaptación a las nuevas tecnologías**, las pocas **oportunidades de empleo**, la **falta de servicios a la comunidad**, las malas **comunicaciones**, falta de transporte público, la **despoblación**, elevado porcentaje de población foránea ajena a los valores del parque, escasa diversidad económica: falta de emprendedores y la hiperfrecuentación de algunos lugares.

Evaluación del programa de subvenciones en los Parques Nacionales

En el Parque Nacional de Aigüestortes han recibido subvención, entre 2006 y 2009, 98 proyectos, frente a los 73 en Timanfaya. El importe medio por proyecto ha disminuido en Aigüestortes entre 2006 y 2009 (pasó de 43.805,71 € en 2006 a 34.000 € en 2009), e incrementado en Timanfaya (14.058,42 € a 27.846,73 € en el mismo periodo). En Aigüestortes, la gran mayoría de las subvenciones se pueden englobar en el apartado de modernización de infraestructuras, la conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyen a la recuperación de la tipología constructiva tradicional. En Timanfaya las infraestructuras acaparan el 56,2% de los proyectos.

Conocimiento de los proyectos

La **mitad de los proyectos llevados a cabo en ambos parques son conocidos por la población** residente en estas zonas, aunque en Timanfaya el porcentaje de residentes que conoce algún proyecto es superior (81,5% frente al 65,0% de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici).

Resultados del programa de subvenciones

El programa supone una fuente de financiación para los ayuntamientos. También influye en la promoción de la actividad económica, así como en el mantenimiento de las **actividades tradicionales y en la conservación y mejora de las infraestructuras**.

Impacto del programa de subvenciones en las áreas de influencia

El programa es fundamental para la **construcción y el mantenimiento de infraestructuras, equipamientos y actividades económicas**, así como para mantener las actividades tradicionales y promocionar los propios espacios protegidos.



Conclusiones: Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Timanfaya

Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Timanfaya

Limitaciones al éxito del programa de subvenciones

Respecto a las limitaciones existentes para el éxito del programa de subvenciones, es necesario destacar la **excesiva explotación del turismo, así como la ausencia de infraestructuras y servicios.**

- Debido a la **elevada presencia e importancia del turismo** en ambos parques nacionales, se produce una hiperfrecuenciación de determinados lugares, hecho que puede conllevar un impacto negativo sobre el medio.
- La **ausencia de infraestructuras adaptadas a nuevas tecnologías** y la escasa implicación de la población, son también importantes limitaciones para el éxito del Programa de Subvenciones

El **programa de subvenciones**, con el objeto de paliar las debilidades existentes en la zona y aprovechar las potencialidades, **debe incidir en las siguientes medidas:**

Respecto al sector primario:

- Fomento de la **agricultura y la ganadería tradicional.**
- Mantenimiento y mejora de la **infraestructura de apoyo** a las actividades tradicionales
- Fomento del **comercio y consumo de los productos agrarios y ganaderos** de la zona.

En cuanto a la cohesión poblacional

- Dar más impulso a la **participación real de la zona de influencia.**
- Facilitar el **acceso de las asociaciones y cooperativas** a las subvenciones.
- Fomentar el asociacionismo y cooperativismo dentro de las zonas de influencia de los Parques Nacionales.
- **Fomentar los proyectos en red** en el que participen diversos municipios, instituciones, así como organismos públicos y privados.

Conclusiones: Aigüestortes i Estany de Sant Maurici y Timanfaya

Respecto a la actividad económica

- **Compensar y subvencionar a la población joven** que empieza o continua con las actividades tradicionales.
- La **infraestructura turística** se debe desarrollar bajo criterios de sostenibilidad

Respecto a los valores del Parque Nacional

- **Programas de educación ambiental** destinados a la población local y con continuidad temporal a largo plazo.
- **Facilitar formación para la puesta en marcha de proyectos**, especialmente de los de carácter productivo.
- **Promover aquellos programas que contribuyan a la divulgación e importancia de los PP.NN.**, así como la sensibilización ambiental de la población local.

En cuanto a la **convocatoria del programa de subvenciones**:

- **Adecuar los objetivos del Programa a las necesidades actuales de las zonas de influencia de ambos Parques Nacionales.**
- **Potenciar la siguiente tipología de proyectos:**
 - ✓ Los que dan difusión al Parque Nacional y los valores que propiciaron su declaración.
 - ✓ Los destinados a mantener y a consolidar la actividad agrícola.
 - ✓ Aquellos dirigidos a la población más joven, con el objeto de facilitar su arraigo y la dinamización económica de la zona.
- **Aumentar y mejorar la difusión del programa de subvenciones**

Conclusiones: Teide, Garajonay y La Caldera de Taburiente

Teide, Garajonay y La Caldera de Taburiente

Principales problemas existentes

La falta de **oportunidades de empleo, las infraestructuras, la falta de servicios a la comunidad, el deterioro medioambiental, la reducida actividad económica y la despoblación**, especialmente en los grupos más jóvenes, correspondientes con personas en edad de trabajar.

Evaluación del programa de subvenciones en los Parques Nacionales

Han recibido subvención, entre 2006 y 2009, 44 proyectos en Caldera, 57 en Garajonay y 47 en el Teide. El programa de subvenciones destinó 1.478.252,14€ al Parque Nacional de La Caldera de Taburiente, 1.038.733,65€ fueron destinados al Parque Nacional de Garajonay y 2.068.724,79€ se invirtieron en el Parque Nacional del Teide.

En los tres parques, la mayoría de las subvenciones se pueden englobar en el apartado de modernización de infraestructuras, y la puesta en marcha de actividades económicas. A mayores, en Garajonay se destinan también al mantenimiento o reparación de construcciones tradicionales, y en el Teide a proyectos de formación de la población en tareas relacionadas con la gestión de los Parques.

Conocimiento de los proyectos

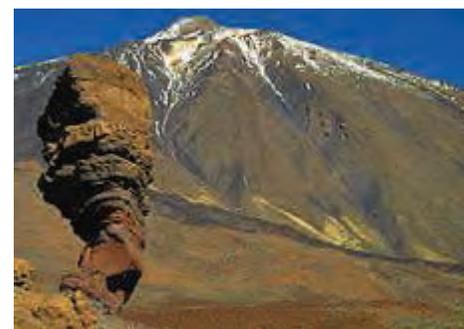
El **33,1% de los proyectos llevados a cabo en los parques estudiados son conocidos** por la población residente en estas zonas.

Resultados del programa de subvenciones

El programa influye en el **mantenimiento de las actividades tradicionales y en la conservación y mejora de las infraestructuras**. También en la concienciación medioambiental y eliminación de impactos, compensando de este modo la elevada presión turística.

Impacto del programa de subvenciones en las áreas de influencia

El programa **contribuye a proteger el medioambiente, a incrementar las infraestructuras y a mejorar los servicios a la comunidad**, así como paliar la falta de recursos, la poca dinámica económica, la escasa diversidad económica y el envejecimiento de la población.



Conclusiones: Teide, Garajonay y La Caldera de Taburiente

Teide, Garajonay y La Caldera de Taburiente

Limitaciones al éxito del programa de subvenciones

- Las convocatorias de **las subvenciones no salen regularmente**, que suponen una fuente de ingresos importante para los municipios.
- La **insuficiente acogida por parte de la población destinataria**, que no participa normalmente en el diseño de las actuaciones, para lo que se propone la mayor implicación de los habitantes mediante la consulta u otros medios y el impulso de la difusión de las actuaciones.
- La **falta de planes de sostenimiento y mantenimiento de infraestructuras y servicios** comunes.
- La **insuficiencia de los fondos destinados a las subvenciones**, que sería muy positivo que se incrementaran, dada la importancia que estas tienen.
- La **insuficiente información** de la población sobre el Programa de Subvenciones. Sería conveniente mejorar la información sobre el Programa, su funcionamiento y asesorar sobre la solicitud de las subvenciones, especialmente a particulares, empresas y asociaciones.
- La **escasa demanda que existe y frena el desarrollo económico**. En este aspecto se propone facilitar la compatibilización de actividades con cierta complementariedad como agricultura con alojamiento turístico o ganadería con turismo astronómico.
- La **promoción del turismo no se traduce en un incremento del mismo**. Los expertos apuntan a la necesidad de mejorar el enfoque de la promoción de cara a lograr una mayor eficacia de la misma.

Conclusiones: Teide, Garajonay y La Caldera de Taburiente

Propuestas:

• **Definir claramente las acciones subvencionables:** Las iniciativas subvencionables recogen aspectos muy generales. Es una convocatoria muy abierta y algunas de las iniciativas subvencionables no redundan en el Parque Nacional (como el arreglo de casas particulares), por lo que se considera que deberían tener menor peso.

Se propone la realización de planes de estudio sobre las necesidades reales de los tres Parques.

• **Fomentar las nuevas tecnologías de la comunicación e información,** especialmente en el ámbito de la gestión administrativa.. Facilitar el acceso a las TICs a toda la población y fomentar su uso. Tener esto en cuenta en la concesión, gestión y publicidad de los proyectos

▪ **Potenciar la siguiente tipología de proyectos:**

- ✓ Los que ayudan a difundir los valores del Parque Nacional.
- ✓ Los destinados a mantener y a consolidar las actividades tradicionales relacionadas con la artesanía, la cultura y la arquitectura típicas de las zonas.
- ✓ Los dirigidos a la población más joven, con el objeto de facilitar su arraigo y la dinamización económica de la zona.
- ✓ Los relacionados con la formación y dinamización de la agricultura y ganadería ecológicas.
- ✓ Proyectos que contemplen medidas relacionadas con la diversificación de la economía en las zonas de influencia del Parque
- ✓ Los que incluyan actuaciones que desarrollen estrategias de desarrollo consensuadas a escala insular.

▪ **Aumentar y mejorar la difusión del programa de subvenciones**

Conclusiones: Monfragüe, Cabañeros y Tablas de Daimiel

Monfragüe, Cabañeros y Tablas de Daimiel

Principales problemas existentes

Las **pocas oportunidades de empleo, las infraestructuras, la reducida actividad económica**, la falta de servicios a la comunidad, el deterioro medioambiental, la despoblación y la ausencia de servicios a empresas.

Evaluación del programa de subvenciones en los Parques Nacionales

Han recibido subvención, entre 2006 y 2009, 89 proyectos en Monfragüe, y 250 en Cabañeros y Tablas de Daimiel. El programa de subvenciones destinó 5.154.558,87€ a los Parques Nacionales de Cabañeros y de Tablas de Daimiel, y 4.112.892,66€ al Parque Nacional de Monfragüe.

La mayoría de las subvenciones recibidas en estos Parques han ido dirigidas a proyectos de modernización de las infraestructuras (29,5%), seguidas de las de puesta en marcha de actividades económicas (24,6%), siendo las primeras más frecuentes entre las entidades públicas (62,2%) y las segundas entre las privadas (38,1%).

Conocimiento de los proyectos

El **31,9% de los proyectos llevados a cabo en los parques estudiados son conocidos** por la población residente en estas zonas .

Resultados del programa de subvenciones

El programa supone una **fuerza de financiación** para ayuntamientos y empresas, especialmente en los relacionados con infraestructuras básicas, actividades agrarias, turismo rural, y actividades medioambientales. También influye en el mantenimiento de las **actividades tradicionales y en la conservación y mejora de las infraestructuras**.

Impacto del programa de subvenciones en las áreas de influencia

El **programa contribuye a mejorar los servicios a la comunidad, reducir despoblación y a incrementar las infraestructuras**. También ayuda a mejorar el mal estado de las carreteras, a la escasa diversidad económica y al envejecimiento de la población.



Conclusiones: Monfragüe, Cabañeros y Tablas de Daimiel

Monfragüe, Cabañeros y Tablas de Daimiel

Limitaciones al éxito del programa de subvenciones

- La más destacada es la **distribución del presupuesto entre los diferentes** agentes (Administraciones Públicas, empresas, particulares y asociaciones). Se considera que hay diferencia de trato entre las administraciones locales y el resto de beneficiarios tanto en el procedimiento, los pagos, las cuantías y los requisitos.
- Existe una **falta de cohesión territorial entre los municipios** integrantes de los Parques Nacionales.
- **No existe una planificación o política clara** ni por parte de la Administración regional, ni por parte de la Red de Parques Nacionales.
- Hay **poca difusión del programa** a nivel general, por lo que hay poco conocimiento de éste por parte de los ciudadanos.
- **No existe información sobre los resultados** de los proyectos financiados con estas ayudas, es decir, muchos de ellos, no son aprovechados para futuros proyectos en el territorio.
- Las **bases y convocatorias no son informadas**, ni consultadas previamente en el Patronato del Parque Nacional.
- **Consideración de que estas ayudas son una “compensación”** a los municipios que se ven “afectados” por un Parque Nacional.
- **Escaso índice de población emprendedora.**
- Hay demasiados **obstáculos para ejercer actividades tradicionales** de explotación de la Dehesa.

Conclusiones: Monfragüe, Cabañeros y Tablas de Daimiel

Propuestas:

• **Definir claramente las acciones subvencionables:** Las iniciativas subvencionables recogen aspectos muy generales; es muy abierta y algunas de las iniciativas subvencionables no redundan en el Parque Nacional, por lo que se considera que deberían tener menor peso. Se propone:

- Priorizar aquellos proyectos que sean productivos. El mero hecho de realizar infraestructuras no supone que con ello se vaya a generar empleo.
- Apoyar más aquellas actuaciones que permitan que se aprovechen de los resultados un mayor número de beneficiarios, usuarios, turistas, vecinos, etc.
- Repartir estas ayudas en función de la contribución de los proyectos a los objetivos del Parque Nacional.
- Dirigir las ayudas de cara al desarrollo socioeconómico fundamentalmente a propietarios, empresas y asociaciones ya que son ellos los que articulan el tejido económico y social de las áreas de influencia.
- Repartir las partidas, como en otras subvenciones, en relación a los proyectos y no a los destinatarios

▪ **Fomentar las nuevas tecnologías de la comunicación e información. Facilitar el acceso a las TICs a toda la población y fomentar su uso**

▪ **Potenciar la siguiente tipología de proyectos:**

- ✓ Los que dan difusión al Parque Nacional y los valores que propiciaron su declaración.
- ✓ Los destinados a mantener y a consolidar la actividad agrícola y actividades tradicionales relacionadas con la artesanía, la cultura y la arquitectura típicas de las zonas.
- ✓ Aquellos dirigidos a la población más joven, con el objeto de facilitar su arraigo y la dinamización económica de la zona.
- ✓ Los relacionados con la formación y dinamización de la agricultura, ganadería y turismo ecológicos.
- ✓ Proyectos que contemplen medidas relacionadas con la diversificación de la economía en las zonas de influencia del Parque

▪ **Poner especial énfasis en la formación**

▪ **Aumentar y mejorar la difusión del programa de subvenciones**

Conclusiones: Ordesa y Monte Perdido y Archipiélago de Cabrera

Ordesa y Monte Perdido y Archipiélago de Cabrera

Principales problemas existentes

La despoblación, en el caso de Ordesa, las **pocas oportunidades de empleo, las infraestructuras, la reducida actividad económica**, la falta de servicios a la comunidad, el **deterioro medioambiental /en el caso de Cabrera**), la despoblación y la ausencia de servicios a empresas.

Evaluación del programa de subvenciones en los Parques Nacionales

Han recibido subvención, entre 2006 y 2009, 123 proyectos en Ordesa y Monte Perdido , y 31 en el Archipiélago de Cabrera. El programa de subvenciones destinó 1.542.618,58€ al Parque Nacional del Archipiélago de Cabrera, y 4.305.105,06 € al Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

La mayoría de las subvenciones recibidas en estos Parques han ido dirigidas a proyectos de mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad primaria (24,3%), seguidos de proyectos para la compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN (18,9%).

Conocimiento de los proyectos

El **29,8% de los proyectos llevados a cabo en los parques estudiados son conocidos** por la población residente en estas zonas.

Resultados del programa de subvenciones

En primer lugar, para Ordesa, el programa supone una **inyección de recursos** importante. También influye en el mantenimiento de las actividades tradicionales, especialmente en Ordesa, aunque también de las pesqueras en Islas Baleares. La conservación y mejora de las infraestructuras es también un resultado importante, especialmente en el parque aragonés, al tratarse de municipios muy pequeños, que cuentan con pocos recursos.

Impacto del programa de subvenciones en las áreas de influencia

En Ordesa, el programa contribuye a **mejorar los servicios a la comunidad, apoyar actividades económica que permiten fijar población, y a incrementar las infraestructuras**. También ayuda a mejorar el mal estado de las carreteras, a la escasa diversidad económica y al envejecimiento de la población.

En Cabrera, ayuda a eliminar impactos ambientales, y al mantenimiento de actividades tradicionales (pesca).



Conclusiones: Ordesa y Monte Perdido y Archipiélago de Cabrera

Ordesa y Monte Perdido y Archipiélago de Cabrera

Limitaciones al éxito del programa de subvenciones

- **Falta previsión y planificación de objetivos** a corto y largo plazo consensuados con los municipios afectados.
- La inversión no se realiza sobre cuestiones relacionadas directamente con la conservación del espacio natural protegido y **no revierten en su conservación.**
- **Disminución del montante de las partidas presupuestarias** disponibles para subvencionar tanto a particulares como a entes locales.
- La **falta de emprendedores autóctonos** debido al envejecimiento de la población residente en la zona o a la carencia de recursos económicos por parte de ella para llevar a término.
- La **debilidad de los puestos en el entorno** del parque y el nivel demográfico.
- La **falta de confianza** por parte de la población autóctona en la continuidad de las medidas establecidas en los programas de subvenciones, y que éstas estén condicionadas al momento económico o a intereses políticos.
- **Escasez de medios económicos y materiales** para la conservación y funcionamiento de las infraestructuras y/o inversiones realizadas.
- **Falta de formación** de la población autóctona del conocimiento del medio.

Conclusiones: Ordesa y Monte Perdido y Archipiélago de Cabrera

Propuestas:

- **Delimitar en mayor medida las iniciativas subvencionables**

- **Potenciar la siguiente tipología de proyectos:**

- ✓ Los destinados a impulsar en la zona la gestión sostenible de recursos naturales propios.
- ✓ Aquellos dirigidos a apoyar y favorecer el emprendimiento por parte de la población autóctona.
- ✓ Proyectos que contemplen la apertura de centros de información dentro del parque.
- ✓ Relacionados con actividades para desestacionalizar el turismo.
- ✓ Que contemplen medidas para la mejora de infraestructuras turísticas para la época invernal.
- ✓ Destinados a la realización de estudios que favorezcan el desarrollo del territorio.
- ✓ Dirigidos a la promoción turística de la zona.

- **Realizar acciones que contrarresten el efecto de las limitaciones actuales detectadas:**

- ★ Falta de previsión y planificación de objetivos a corto y largo plazo consensuados con los municipios afectados.
- ★ Escasez de medios económicos y materiales para la conservación y funcionamiento de las infraestructuras y/o inversiones realizadas
- ★ Disminución del montante de las partidas presupuestarias disponibles para subvencionar tanto a particulares como a entes locales.
- ★ La inversión no se realiza sobre cuestiones relacionadas directamente con la conservación del espacio natural protegido y no revierten en su conservación.
- ★ Falta de confianza por parte de la población autóctona en la continuidad de las medidas establecidas en los programas de subvenciones, y que éstas estén condicionadas al momento económico o a intereses políticos.

Conclusiones: Islas Atlánticas de Galicia y Doñana

Islas Atlánticas de Galicia y Doñana

Principales problemas existentes

Las **pocas oportunidades de empleo y las infraestructuras**. En Islas Atlánticas, destaca la reducida inversión privada realizada, seguida de la falta de promoción de la importancia de los Parques Nacionales. En Doñana, el desempleo y la falta de determinadas infraestructuras son debilidades más importantes según los expertos consultados.

Evaluación del programa de subvenciones en los Parques Nacionales

Han recibido subvención, entre 2006 y 2009, 31 proyectos en Islas Atlánticas, y 74 en Doñana. El programa de subvenciones destinó 3.568.533,51€ a Doñana y 694.292,35€ a Islas Atlánticas. En cuanto a la tipología de los proyectos, los de puesta en marcha de actividades económicas han sido los más frecuentes en Doñana, y los de divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local, en Islas Atlánticas, son los más usuales.

Conocimiento de los proyectos

El **28,1%** de las respuestas sobre el **conocimiento** de los proyectos ejecutados en el área de influencia del parque de **Islas Atlánticas** y el **31,0%** en el de **Doñana** son positivas.

Resultados del programa de subvenciones

El **mantenimiento de las actividades y construcciones tradicionales**, la **subvención por habitante**, la mejora de la dotación de servicios para la población del área de influencia del parque nacional, la eliminación de impactos medioambientales y la divulgación de los valores de los parques.

Impacto del programa de subvenciones en las áreas de influencia

El programa contribuye a mejorar los **servicios a la comunidad** y a **incrementar las infraestructuras**. También ayuda a mantener las **actividades tradicionales** y **promocionar los propios espacios protegidos**.



Conclusiones: Islas Atlánticas de Galicia y Doñana

Limitaciones al éxito del programa de subvenciones

Islas Atlánticas de Galicia

- **Especiales características por ser un parque de islas que son de titularidad de la Xunta** aunque el territorio es municipal.
- Predominancia del **sector agrario e industrial**. Necesidad de aumentar en la población local el interés por el sector servicios.
- **Desconocimiento de algunas medidas** por parte de la población. Por lo que es necesario incrementar el conocimiento de las convocatorias y de los proyectos.
- **Saturación de visitas en verano**. En este sentido es necesario desestacionalizar la actividad económica (turismo).
- Es necesario realizar un mayor número de campañas de concienciación medioambiental.
- **Incidir en proyectos que faciliten la compatibilización de las actividades ambientales y los usos tradicionales**. En este sentido es necesario generar sinergias entre las distintas actividades económicas subvencionadas, y entre estas y el Parque Nacional.

Doñana

- **Necesidad de continuar mejorando la planificación de los proyectos** y de la convocatoria de subvenciones, así como de incrementar la coordinación en las actuaciones
- Es importante **reducir la burocracia de la convocatoria**, así como adecuar los plazos de la misma a las necesidades de posproyectos.
- Con el objeto de que las convocatorias den los frutos deseados, es importante **aumentar la cultura emprendedora** en la zona.
- **Adecuar la aplicación de los fondos** con las necesidades de las zonas, con el objeto de que se destinan a acciones que fomenten el desarrollo
- Incidir en la importancia de contar con una **mayor involucración social** y de la administración local.

Conclusiones: Islas Atlánticas de Galicia y Doñana

Propuestas

En general: adecuar en mayor medida las iniciativas subvencionables a las necesidades de las áreas de influencia de los parques nacionales:

En Doñana

- ✓ Se ha resaltado que es necesario que exista una mayor **planificación**, para que exista un ajuste entre las necesidades existentes en los municipios y los proyectos subvencionados.
- ✓ Se ha puesto de relieve que existe una **excesiva burocracia en la convocatoria**, y que no existe una **adecuación entre los plazos** de la misma y los que requieren los proyectos para que puedan ejecutarse correctamente.

En Islas Atlánticas

- ✓ Los expertos participantes en el estudio han señalado que es necesario **fomentar el conocimiento del programa** entre la población local, así como incrementar el conocimiento de los proyectos y subvenciones por parte de la población.
- ✓ También se ha puesto de relieve la necesidad de fomentar actuaciones dirigidas a una mayor **concienciación medioambiental**.
- ✓ Dentro de las actividades que financia el programa, se ha indicado que es necesario subvencionar aquellas que generen **sinergias** entre las distintas actividades económicas: por ejemplo, actividades tradicionales y turismo.



Conclusiones: Islas Atlánticas de Galicia y Doñana

- **Dirigir las subvenciones según el tipo de actividad**, teniendo en cuenta los actores que en mayor medida puedan llevarlas a cabo, y por tanto contribuir al desarrollo económico.
- **Adecuar los criterios para otorgar las subvenciones** a la solvencia de las entidades promotoras y a la calidad y necesidad de los proyectos.
- **Potenciar la siguiente tipología de proyectos:**
 - ✓ Aquellos que **fomenten la cultura emprendedora** en la zona, con el objeto de propiciar un desarrollo endógeno.
 - ✓ Los **destinados a impulsar en la zona la gestión sostenible de los recursos naturales**
 - ✓ Relacionados con **actividades que tengan como objetivo desestacionalizar el turismo**. En este sentido es importante contemplar aquellos proyectos que contemplen medidas para la mejora de infraestructuras turísticas para las distintas épocas el año.



