

**“EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES DEL
ORGANISMO AUTÓNOMO PARQUES NACIONALES EN EL
PERIDODO 2006 - 2009. PROYECTO PILOTO”**

INFORME FINAL DE RESULTADOS

Parque Nacional de Sierra Nevada

Parque Nacional de Picos de Europa

Julio de 2010





TLCyl
Investigación Sociológica
y de Mercados

1.- OBJETIVOS Y METODOLOGÍA.....	4
1.1.- OBJETIVOS	5
1.2.- METODOLOGÍA	7
1.2.1.- ENTREVISTAS PERSONALES: PROMOTORES Y TÉCNICOS.....	10
1.2.2.- ANÁLISIS DOCUMENTAL	16
1.2.3.- ANÁLISIS CUANTITATIVO	18
1.2.4.- PANEL DELPHI	20
1.3.- ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	22
2.- EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA (PERIODO 2006-2009)	25
2.1.- PICOS DE EUROPA	26
2.1.1.- ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS.....	27
2.1.2.- ESTRUCTURA PRODUCTIVA.....	45
2.1.3.- TURISMO Y EQUIPAMIENTO BÁSICO.....	54
2.1.4.- CONCLUSIONES.....	61
2.2.- SIERRA NEVADA	62
2.2.1.- ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS.....	63
2.2.2.- ESTRUCTURA PRODUCTIVA	77
2.2.3.- TURISMO Y EQUIPAMIENTO BÁSICO.....	84
2.2.4.- CONCLUSIONES.....	86
3.- PRINCIPALES PROBLEMAS EXISTENTES EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE LOS PARQUES NACIONALES	87
4.- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES EN LOS PARQUES NACIONALES.....	94
4.1.- LA CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES. LOS PROYECTOS EJECUTADOS	98
4.1.1.- DESCRIPCIÓN DE LOS PROYECTOS Y ANÁLISIS DE LA FINALIDAD	99
4.1.2.- CONOCIMIENTO DE LOS PROYECTOS	151
4.1.3.- RESULTADOS DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES	157

4.2.- EL IMPACTO DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES EN LAS ÁREAS DE INFLUENCIA DE LOS PARQUES.....	162
4.2.1.- EL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES	163
5.- EL IMPACTO DEL PARQUE NACIONAL.....	181
6. - CONCLUSIONES.....	185
6.1.- DESCRIPCIÓN Y RESULTADOS DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES	186
6.2.- ANÁLISIS DAFO	190
6.3.- PROPUESTAS	199

1.- OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

1.1.- OBJETIVOS

El objetivo del estudio ha sido *evaluar los resultados a posteriori de las acciones subvencionadas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado en el período 2006-2009.*

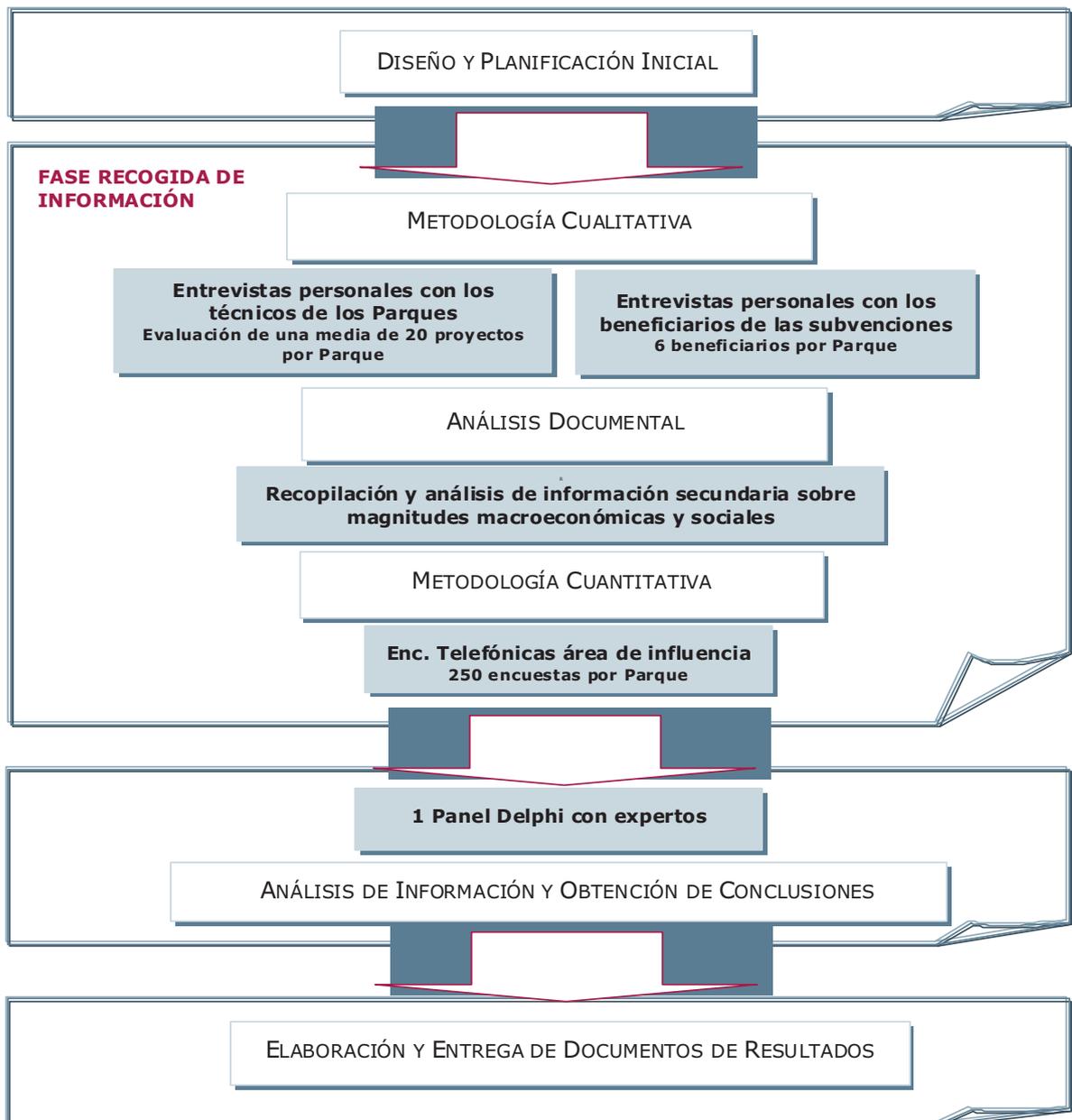
Por otro lado, se ha pretendido “**comprobar el destino definitivo de una serie de proyectos subvencionados** en el conjunto de las cuatro convocatorias a evaluar, con la finalidad de determinar si han cumplido la necesidad para la que fueron concedidos.”

Para ello se han definido objetivos específicos:

- Describir el **funcionamiento** del Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en estos dos Parques, analizando para ello los distintos proyectos llevados a cabo en el marco del mismo.
- **Evaluar el Programa** de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales en los dos Parques.
- **Describir los resultados** del Programa de Subvenciones, poniendo en relación los mismos con la realidad del área de influencia de los dos Parques Nacionales analizados.
- **Analizar el impacto** socioeconómico del Programa de Subvenciones en las distintas áreas de influencia de los dos Parques Nacionales.

1.2.- METODOLOGÍA

El diseño metodológico presentó la siguiente estructura:



Telecyl ha procedido al análisis basado en la revisión de toda la documentación relativa a los proyectos subvencionados de los dos Parques Nacionales con proyectos, facilitada por el O. A. Parques. Se han seleccionado y analizado los proyectos de **dos Parques Nacionales**, siguiendo las indicaciones del Organismo Autónomo de los Parques Nacionales:

1. Picos de Europa.
2. Sierra Nevada.

Basándose en los expedientes revisados, se elaboraron las fichas de recogida de información en las que se establecían cada uno de los indicadores a analizar:

- Datos descriptivos de los proyectos.
- Datos económico-financieros.
- Difusión del Parque y conocimiento de los proyectos.
- Impacto en el empleo.
- Impacto cultural en la población.
- Impacto en el turismo.
- Impacto en el medioambiente.
- Resultado global alcanzado.

1.2.1.- ENTREVISTAS PERSONALES: PROMOTORES Y TÉCNICOS

Proyectos seleccionados para su análisis

Para la selección de los proyectos objeto de estudio en cada uno de los **dos Parques Nacionales** seleccionados, se procedió de la siguiente manera:

- 1º. En primer lugar, se dio prioridad a los proyectos realizados por los Ayuntamientos.
- 2º. En segundo lugar, se ha tenido en cuenta la cuantía de cada proyecto.
- 3º. Y se ha dado representatividad a aquellos proyectos realizados tanto por empresas como por particulares e instituciones sin ánimo de lucro.

El objetivo ha sido conseguir una muestra variada en cuanto a los temas de los proyectos, teniendo en cuenta la utilidad y el interés de los mismos para el conjunto del **Parque Nacional objeto de estudio**.

La selección de Parques ha sido la siguiente:

Tabla 1.2.1. Número de proyectos seleccionados en cada Parque Nacional

Parque Nacional	Nº de proyectos seleccionados	
	Análisis con promotores	Análisis con técnicos
Picos de Europa	6	20
Sierra Nevada	6	20
Total de proyectos	12	40

Revisión de los proyectos

Se ha realizado la comprobación de la realización final de las acciones incluidas en los proyectos y que fueron determinadas en el momento de concesión de la subvención con cargo a los Presupuestos Generales del Estado en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales.

Además de la revisión y comprobación de los proyectos, los técnicos/auditores han realizado **reuniones de comprobación con los responsables de cada uno de los dos Parques Nacionales** seleccionados, con el fin de obtener información adicional y completar la que aparece recogida en los expedientes. Para ello, se elaboró una guía a seguir durante la ejecución de la entrevista.

Las entrevistas en profundidad con los responsables de los Parques Nacionales y los promotores de los proyectos se han realizado entre el 15 y el 17 de junio en sierra Nevada, y entre el 25 y 27 de mayo en Picos de Europa.

Previamente a la realización de las entrevistas se contactó con los responsables de los Parques Nacionales para establecer el contacto y **facilitarles los proyectos seleccionados y una parte de la guía de la entrevista.**

Relación de entrevistas realizadas

Picos de Europa - Asturias

Tabla 1.2.2. Proyectos a analizar con los promotores.

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe
2008	Rehabilitación de antiguas escuelas de Tielve	Tielve	Ayuntamiento de Cabrales	73.257,74 €
2006	Rehabilitación y reestructuración edificio Casa Riera (Centro de interpretación Puerta de Covadonga)	Cangas de Onís	Ayto. de Cangas de Onís	180.000 €

Tabla 1.2.3. Proyectos a analizar con los técnicos

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe
2008	Rehabilitación de antiguas escuelas de Tielve	Tielve	Ayuntamiento de Cabrales	73.257,74 €
2007	Marca propia productos agroalimentarios y artesanos	Cangas de Onís	Quesos Aquilino, C.B. CANGAS DE ONÍS	16.000,00
2007	Asfaltado de caminos en Bores	Peñamellera Baja	AYUNTAMIENTO DE PEÑAMELLERA BAJA	31.467,37
2006	Rehabilitación y reestructuración edificio Casa Riera (Centro de interpretación Puerta de Covadonga)	Cangas de Onís	Ayto. de Cangas de Onís	180.000 €
2006	Captación de manantial y ejecución de depósito de agua potable en Arangas de Cabrales	Cabrales	AYUNTAMIENTO DE CABRALES	80.508,38
2006	Acondicionamiento y mejora de "El Barrio" en La Robellada	Onís	AYUNTAMIENTO DE ONÍS	97.211,16
2006	Actuaciones silvopastorales en el entorno de Bores	---	ASOCIACIÓN DE PASTORES PUERTU NEDRINA	18.000,00

Picos de Europa – Castilla y León

Tabla 1.2.4. Proyectos analizados con los promotores.

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe
2008	Ampliación de dotaciones urbanísticas dentro del núcleo urbano de Posada de Valdeón	Posada de Valdeón	Ayto Posada de Valdeón	650.000,00€
2008	Renovación y soterramiento de infraestructuras urbanas dentro del núcleo urbano de Oseja de Sajambre	Oseja de Sajambre	Ayto Oseja de Sajambre	129.921,43€

Tabla 1.2.5. Proyectos analizados con los técnicos

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe
2008	Ampliación de dotaciones urbanísticas dentro del núcleo urbano de Posada de Valdeón	Posada de Valdeón	Ayto Posada de Valdeón	650.000,00 €
2008	Renovación y soterramiento de infraestructuras urbanas dentro del núcleo urbano de Oseja de Sajambre	Oseja de Sajambre	Ayto Oseja de Sajambre	129.921,43 €
2007	Urbanización de calles en Prada y Los Llanos de Valdeón	Llanos de Valdeón y Prada	Ayuntamiento de Posada de Valdeón (León)	183.000,00 €
2008	Restauración del Coto Escolar Martino Noriega de la escuela pública de Soto de Sajambre	Soto de Sajambre	Asociación Félix de Martino	24.079,84 €
2009	Acondicionamiento de fachadas en una vivienda en Cordiñanes de Valdeón.	Cordiñanes de Valdeón.	Leonor Vallinas Burón	6.112,68 €
2009	Construcción de solera e instalación de cerramiento en pabellón polideportivo.	Posada de Valdeón	Ayuntamiento de la Posada de Valdeón (León)	363.033,60 €

Picos de Europa - Cantabria

Tabla 1.2.6. Proyectos analizados con los promotores.

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe
2009	Quesería	Bejes	Luis Alberto Alles	12.000€
2007	Adquisición de máquina quitanieves	Treviso	Ayto de Treviso	85.676,37€

Tabla 1.2.7. Proyectos a analizar con los técnicos

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe
2009	Quesería	Bejes	Luis Alberto Alles	12.000
2007	Adquisición de máquina quitanieves	Treviso	Ayto de Treviso	85.676,37
2007	Obras carácter ganadero	Brez	Junta Vecinal de Brez	14.656,04
2008	Mejora de camino y cierre ganadero	Pendes	J.V. de Pendes	24.128,00
2008	Terminar de ejecutar el proyecto de tenada (nave) ganadera	Cillórigo de Liébana	Ayuntamiento de Cillórigo de Liébana	28.956,00
2009	Adecuación de Albergue de Cabañes para educación ambiental	---	Francisco Javier alonso Díez	10.344,83
2009	Acondicionamiento de cueva de maduración de queso denominación de origen "Bejes-Tresviso"	Tresviso	Ayuntamiento de Tresviso	30.000,00

Sierra Nevada

Tabla 1.2.8. Proyectos a analizar con los promotores.

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe
2005	Proyecto integral de aprovechamiento de energías renovables en Nevada para uso público	Nevada	Ayuntamiento de Nevada	56.656,66€
2005	Implantación de sistema ecológico de filtración continua Caspel en almazara de Molino de Casares	Dúrcal	Molino de Casares, S.L.	14.572,80
2006	Remodelación y adecuación de las instalaciones de la Granja escuela El Molino de Lecrín	Lecrín	Soc. Cooperativa Lecrín	58.102,67
2006	Obras de mejora y acondicionamiento de las acequias alta y baja en el término municipal de Dilar	Dilar	Comunidad de Regantes Virgen de las Nieves	22.500
2007	Construcción del centro cívico social y de formación permanente. Fases II y III.	La Zubia	Ayto Zubia	42.770,31
2008	Construcción de mirador panorámico en la cuesta de San Marcos	Abla	Ayto. Abla	27.066,64

Tabla 1.2.9. Proyectos a analizar con los técnicos

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe
2005	Proyecto integral de aprovechamiento de energías renovables en Nevada para uso público	Nevada	Ayuntamiento de Nevada	56.656,66€
2005	Implantación de sistema ecológico de filtración continua Caspel en almazara de Molino de Casares	Dúrcal	Molino de Casares, S.L.	14.572,80
2006	Remodelación y adecuación de las instalaciones de la Granja escuela El Molino de Lecrín	Lecrín	Soc. Cooperativa Lecrín	58.102,67
2006	Obras de mejora y acondicionamiento de las acequias alta y baja en el término municipal de Dilar	Dilar	Comunidad de Regantes Virgen de las Nieves	22.500
2007	Construcción del centro cívico social y de formación permanente. Fases II y III.	La Zubia	Ayto Zubia	42.770,31
2008	Construcción de mirador panorámico en la cuesta de San Marcos	Abla	Ayto. Abla	27.066,64
2005	Construcción de alojamientos rurales y centros de interpretación del Parque Natural.	Alsodux	Ayto. de Alsodoux	53.543,68 €
2005	Arreglo de apriscos	Fondón	Ayto. de Fondón	35.657,40 €
2005	Mejora del taller artesanal de alfarería	Fondón	Alfarería Colella López	11.260,80 €
2006	Proyecto de plaza mirador y edificio de aparcamiento de la C-6 de Capileira	Capileira	Ayto. de Capileira	31.882,01 €
2006	Mejora del alcantarillado, y abastecimiento de agua de parte de la calle Granada	Laujar de Andarax	Ayto. de Laujar de Andarax	26.009,01 €
2006	Arreglo y puesta en valor del sendero del sendero enlace Ruta de los Molinos	Lanteira	Ayto. de Lanteira	41.278,82 €
2007	Rehabilitación integral del edificio de los baños árabes de Dólar Fase II	Dólar	Ayto. de Dólar	39.329,02 €
2007	II Fase de embellecimiento de la entrada del pueblo	Soportújar	Ayto. de Soportújar	35.887,73 €
2007	Acondicionamiento y mejora de la red de abastecimiento de agua potable en Bubión	Bubión	Ayto. de Bubión	28.513,55 €
2007	Construcción casa rural "Loma Chite". 2ª Fase	Chite	Nájera Cátedra José Manuel	7.065,27 €
2008	Limpieza, desbroce y conservación de acequias	Bérchules	Comunidad de regantes de Berchules	23.193,26 €
2008	Acondicionamiento de Jardín Botánico y espacios libres (centro de interpretación medio natural)	Fiñana	Ayto. de Fiñana	24.888,86 €
2008	Guardería municipal en Güéjar de la Sierra	Güéjar de la Sierra	Ayto. de Güéjar de la Sierra	29.244,41 €
2008	Proyecto de punto limpio en el municipio de Ferreira	Ferreira	Ayto. de Ferreira	24.887,86 €

Elaboración de estadísticas y de la aplicación visual de indicadores

Para finalizar el análisis, se ha reflejado toda la información recopilada en la revisión de los proyectos en el informe, elaborando análisis general con la totalidad de proyectos evaluados y otra por Parque Nacional.

Ficha técnica

A continuación se presenta la ficha técnica de la metodología correspondiente a la fase “análisis de la finalidad” del estudio: **planificación, recogida de información y analítica.**

Fase: análisis de la finalidad.

Técnica de investigación: entrevista en profundidad.

Número de entrevistas realizadas: 2 visitas a los Parques, y 40 proyectos analizados.

Ámbito de investigación: Picos de Europa y Sierra Nevada.

Unidad informante: directores de los Parques Nacionales y técnicos encargados de la supervisión de los proyectos analizados.

Fecha de realización del trabajo de campo: entre el 25 y 27 de mayo en Picos de Europa y entre el 15 y el 17 de junio en Sierra Nevada.

Recogida de información: a través de un guión semiestructurado. Además, como se contó con el permiso de las personas entrevistadas, se grabaron dichas entrevistas, y posteriormente se realizó una transcripción literal de cada entrevista para facilitar el análisis.

Lugar de realización de la entrevista: se realizaron en los centros de trabajo de los entrevistados, en los propios Parques Nacionales.

Duración: variable, dependiendo el número de proyectos a analizar.

1.2.2.- ANÁLISIS DOCUMENTAL

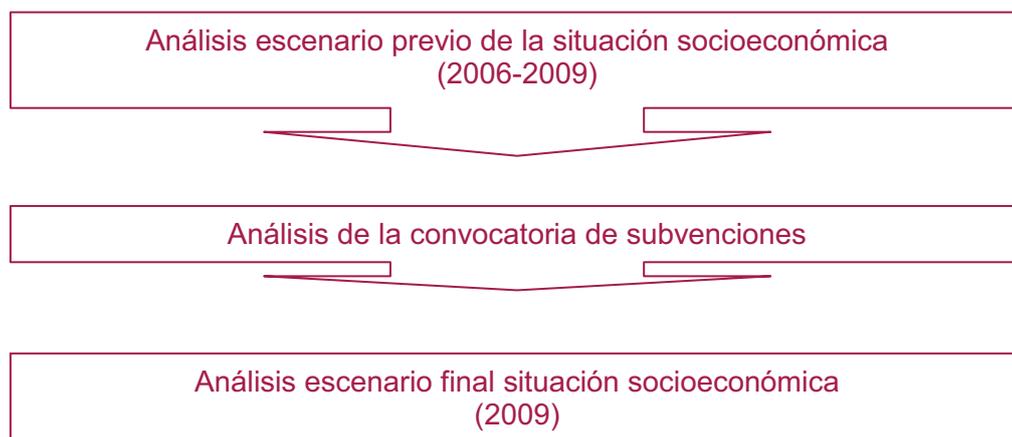
- **Tipo de análisis:** secundario.

La metodología llevada a cabo para realizar el estudio se basa en el análisis documental.

- **Proceso:**

Se ha seguido un proceso secuencial para la realización del estudio socioeconómico, partiendo de un diagnóstico de la situación inicial de las zonas de influencia de los Parques Nacionales (análisis del escenario previo de la situación socioeconómica), y tras elaborar un mapa de afectación de los proyectos realizar un análisis de la situación final.

Proceso seguido en el estudio socioeconómico



En la fase documental se han tenido en cuenta **dos tipos de fuentes de información:**

- Listado e información de los proyectos subvencionados; se ha analizado la información disponible sobre los proyectos subvencionados, extrayendo de la misma distintos indicadores.

- Bibliografía

Las fuentes que se han empleado en el estudio socioeconómico son las que se relacionan a continuación (como se observa, en todo momento se ha acudido a fuentes oficiales o de reconocida solvencia):

Información estadística: **Instituto Nacional de Estadística (INE) y Dirección General de Estadística de las distintas Comunidades Autónomas.**

- Encuesta de Población Activa (EPA). Instituto Nacional de Estadística. Año 1998/2009.
- Datos estadísticos de la Seguridad Social. Año 2008 y anteriores.
- Censo de población y vivienda. Instituto Nacional de Estadística. Año 2001.
- Informes municipales de Caja España: 1998/2008.
- Contabilidad regional de España. Instituto Nacional de Estadística. Año 2009 y anteriores.
- Matriz input-output de Castilla y León. Dirección General de Estadística. Consejería de Hacienda. Junta de Castilla y León. Año 2003.
- Instituto de Estadística del Principado de Asturias
- Instituto de Estadística del Principado de Cantabria
- Dirección General de Estadística de Castilla y León
- Instituto de Estadística del Principado de Andalucía

1.2.3.- ANÁLISIS CUANTITATIVO

Respecto al muestreo por Parque Nacional, se ha considerado como universo el conjunto de indirectos (empresas y población no beneficiaria directa). La encuestación se planteó para los **dos Parques Nacionales**.

Ficha técnica

A continuación se presenta la ficha técnica de la metodología correspondiente a la fase “estudio del impacto socioeconómico” del estudio.

Fase: estudio socioeconómico.

Técnica de investigación: encuestas con beneficiarios indirectos.

Número de encuestas realizadas: 501 encuestas a beneficiarios indirectos.

Ámbito de investigación: Picos de Europa y Sierra Nevada (Zonas de influencia de los Parques Nacionales).

Unidad informante: beneficiarios indirectos de los proyectos analizados.

Fecha de realización del trabajo de campo: mayo de 2010.

Recogida de información: se ha elaborado un cuestionario estructurado en bloques temáticos de información, incluyendo preguntas mayoritariamente cerradas y específicas para cada uno de los colectivos identificados como unidades informantes. Se adjunta en archivo aparte.

Error muestral: este número de encuestas ha garantizado un error máximo por Parque Nacional de +/- 6,2%, para un nivel de confianza del 95% y en condiciones normales de encuestación.

Población y empresas beneficiarias indirectas: se ha distribuido la muestra en función de la población residente en los municipios del área de influencia del Parque Nacional que han contado con proyectos, el importe total de las subvenciones a Ayuntamientos y el importe total de las subvenciones a empresas y particulares.

Los resultados obtenidos han sido los siguientes:

Tabla 1.2.10. Distribución de la muestra por Parque Nacional

Parques Nacionales	Universo¹	Beneficiarios indirectos	Error
Picos de Europa	15.573	251	6,1%
Sierra Nevada	68.156	250	6,2%
Total	367.145	501	4,4%

1.2.4.- PANEL DELPHI

En último lugar, con el fin de realizar un análisis prospectivo, se planteó **investigar la repercusión a largo plazo del Programa de Subvenciones** del Organismo Autónomo Parques Nacionales mediante la aplicación de un Panel Delphi con expertos y agentes sociales pertenecientes a la zona de influencia de los dos Parques a evaluar, con el fin de abordar las cuestiones más generales en el ámbito del Programa.

Los aspectos concretos se determinaron una vez conocidos los resultados del Programa, así como los impactos obtenidos tras el análisis documental y las encuestas.

No obstante los **aspectos claves tratados** fueron los siguientes:

- Impacto del Programa a largo plazo.
- Factores en la gestión y en el funcionamiento de las diferentes administraciones públicas implicadas que condicionan los resultados.
- Aspectos del contexto sociodemográfico que condicionan los resultados.
- Aspectos del Programa de Subvenciones a mejorar y/o a potenciar.
- Grado de complementariedad y coherencia con otros Programas, y con las grandes prioridades de desarrollo.

Los participantes en el panel Delphi han sido:

	Cargo	Entidad	Localidad	Provincia
Ricardo Magadán	Técnico de la Conserjería de Medio Ambiente	Principado de Asturias	Oviedo	Asturias
Jaime García Martínez	Presidente asociación	Asociación de Empresarios Comarca Asturiana Picos de Europa «INCATUR»	Cangas de Onís	Asturias
Máximo González		Consortio para el Desarrollo Rural del Oriente de Asturias	Benia de Onís (Asturias)	Asturias
JOSÉ PINO DÍAZ	Director Adjunto P. Nac. Sierra Nevada (2000-2007).	Parque Nacional de Sierra Nevada, Junta de Andalucía	Pinos Genil	Granada
Carlos Pascual Morenilla		Asociación de empresarios Sierra Nevada	Granada	Granada
		Red Cántabra de Desarrollo Rural	Peñacastillo (Santander)	Cantabria
Belén Sanz		Junta de Castilla y León		Valladolid
Raúl Pacho Miguel	Gerente de la empresa	RED AMBIENTE, Técnicos Consultores del Medio, S.L.		León
M ^a del Mar Lara		mmar.lara@juntadeandalucia.es	Pinos Genil	Granada
Alberto Arregui		Gobierno de Cantabria	Santander	Cantabria
Ricardo Magadán		Principado de Asturias	Oviedo	Asturias
Rafael Serrano	Jefe de Servicio de Subvenciones	Organismo Autónomo Parques Nacionales	Madrid	Madrid

1.3.- ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

No sólo se ha procedido a una **recolección de datos**, sino que se ha planteado el horizonte temporal en la **aplicación de las técnicas**, de **forma simultánea**, en unos casos, **y en secuencia en otros**: el método cualitativo inicial se completó junto con el cuantitativo con el fin de diseñar los instrumentos de recogida de datos.

El esquema general de análisis ha sido el siguiente:



Las fases fueron las siguientes:

- **Fase de diseño y planificación de la investigación y análisis documental**

A partir de un **análisis documental** se planteó el marco de la investigación. Este primer paso permitió definir los instrumentos de recogida de información a utilizar en las siguientes fases.

- **Fase de recogida de información y datos**

Mediante un cuestionario, se recogió información sobre los distintos Parques Nacionales y sobre los proyectos llevados a cabo.

A través de entrevistas con los técnicos encargados de supervisar los proyectos se completó y explicó la información recogida a través de las encuestas a los beneficiarios.

- **Fase analítica**

Finalmente, un conjunto de expertos permitió explicar y validar las conclusiones obtenidas.

2.- EVOLUCIÓN SOCIOECONÓMICA (PERIODO 2006-2009)

2.1.- PICOS DE EUROPA



2.1.1.- ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

El Parque Nacional de los Picos de Europa, situado en las provincias de Asturias, León y Cantabria, abarca 64.660 hectáreas. Comprende diez municipios, en los que residen 15.246 habitantes. Un solo municipio, Cangas de Onís, aglutina el 44,3% del total de la población.

Tabla 2.1.1.- Datos básicos del Parque Nacional de Picos de Europa.

Parque Nacional	Picos de Europa
Superficie Parque Nacional	64.660 ha
Superficie Zona Periférica	No tiene

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Memoria del Parque Nacional. 2007.

Tabla 2.1.2.- Datos básicos del área de influencia del Parque Nacional de Picos de Europa.

Área de influencia							
	Municipio	Población		Superficie		Superficie en la zona de protección - ha	
		Nº	%	Nº	%		
Municipios	Asturias	Amieva	815	5,3%	11.390	9,1%	4.000
		Cabrales	2.237	14,7%	23.829	19,0%	10.801
		Cangas de Onís	6.761	44,3%	21.275	17,0%	7.119
		Onís	803	5,3%	7.542	6,0%	2.447
		Peñamellera Baja	1.391	9,1%	8.385	6,7%	193
	Cantabria	Camaleño	1.075	7,1%	16.180	12,9%	10.140
		Cillorigo de Liébana	1.305	8,6%	10.452	8,3%	3.621
		Tresviso	80	0,5%	1.623	1,3%	1.620
	León	Oseja de Sajambre	265	1,7%	8.155	6,5%	8.155
		Posada de Valdeón	514	3,4%	16.564	13,2%	16.564
Total		15.246	100,0%	125.395	100,0%	64.660	
Total del área de influencia del Parque Nacional							
Superficie		125.395 ha.					
Población		15.246					
Densidad de población		12,2 hab./Km ²					

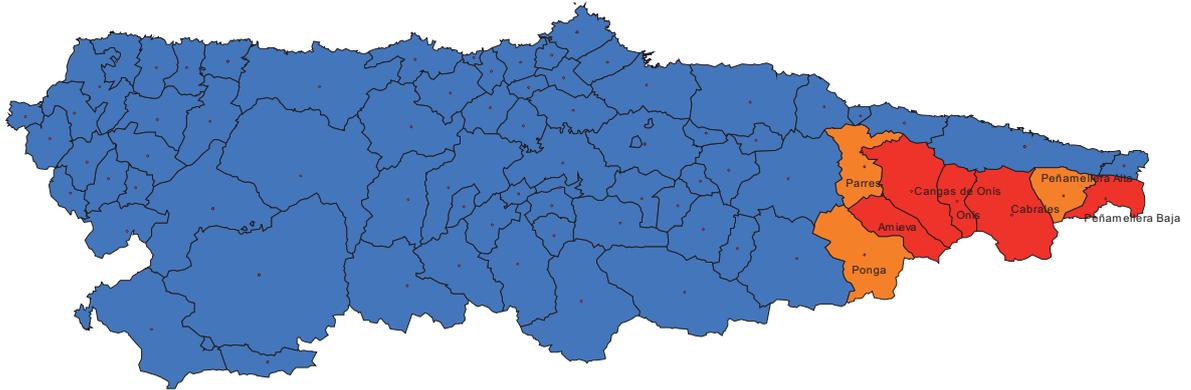
Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Memoria del Parque Nacional. 2008.

De la tabla anterior se extrae cómo Asturias tiene la mayor densidad de población en Picos de Europa, al contrario que León, la cual tiene el menor porcentaje de población y superficie en el Parque Nacional.

Como se observa en los siguientes mapas, el Parque se sitúa en tres Comunidades Autónomas, incluyendo cinco municipios asturianos, tres cántabros y dos leoneses.

Gráfico 2.1.1.- Área de influencia del Parque de Picos de Europa.

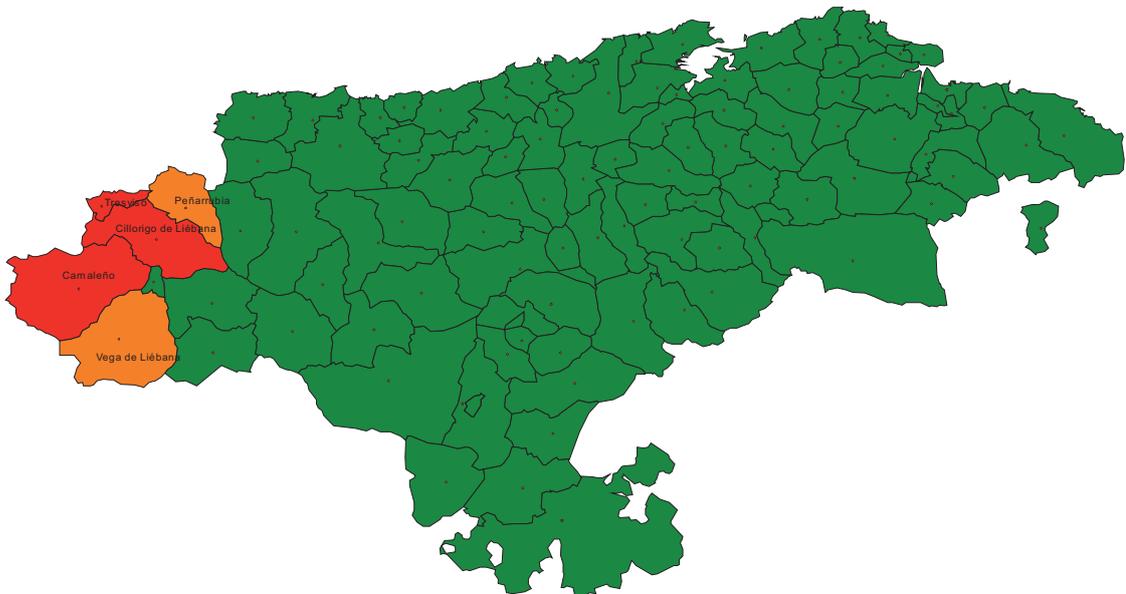
ASTURIAS



■ Área de influencia ■ Municipios limítrofes con el área de influencia

Fuente: Elaboración propia a partir de datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.

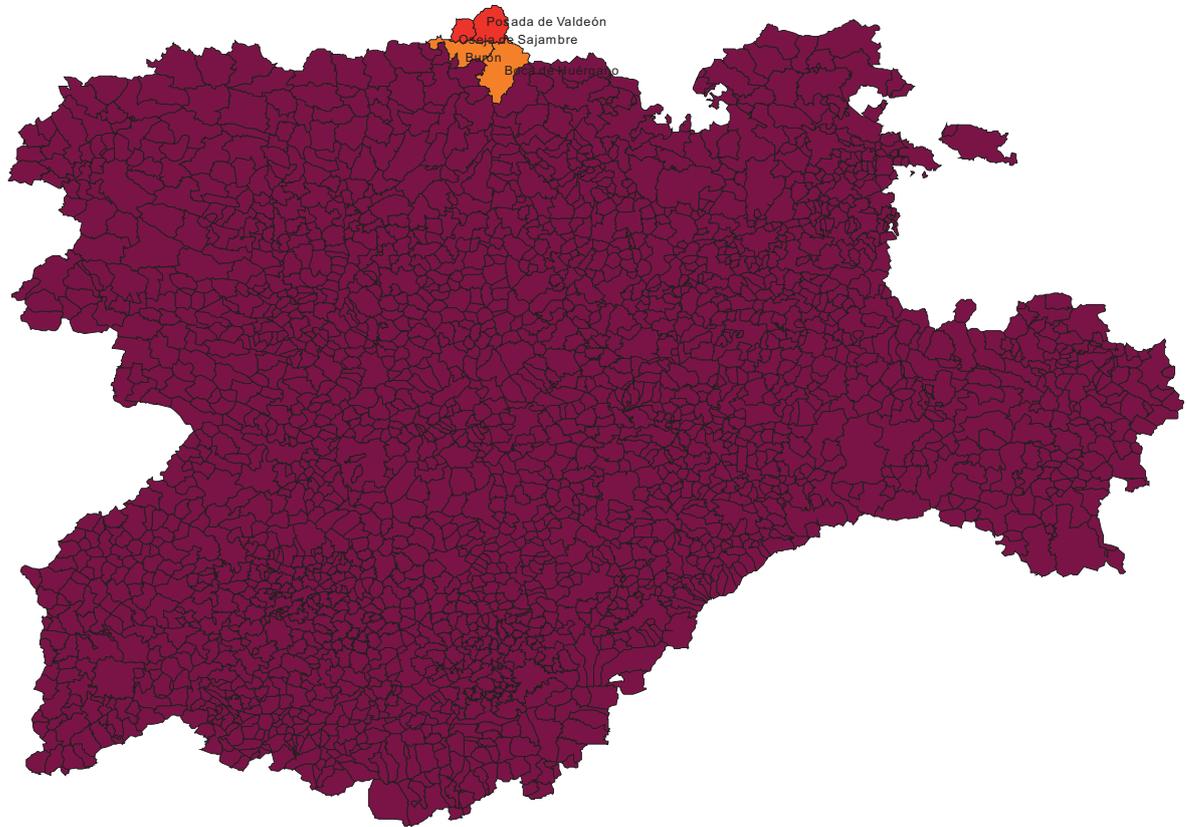
CANTABRIA



■ Área de influencia ■ Municipios limítrofes con el área de influencia

Fuente: Elaboración propia a partir de datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.

CASTILLA Y LEÓN



■ Área de influencia

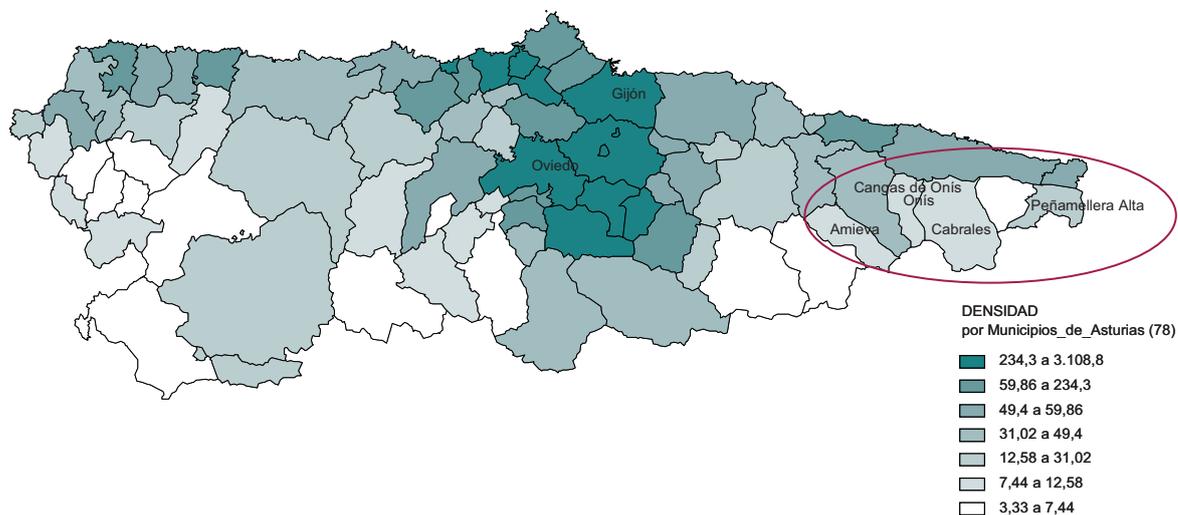
■ Municipios limítrofes con el área de influencia

Fuente: Elaboración propia a partir de datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.

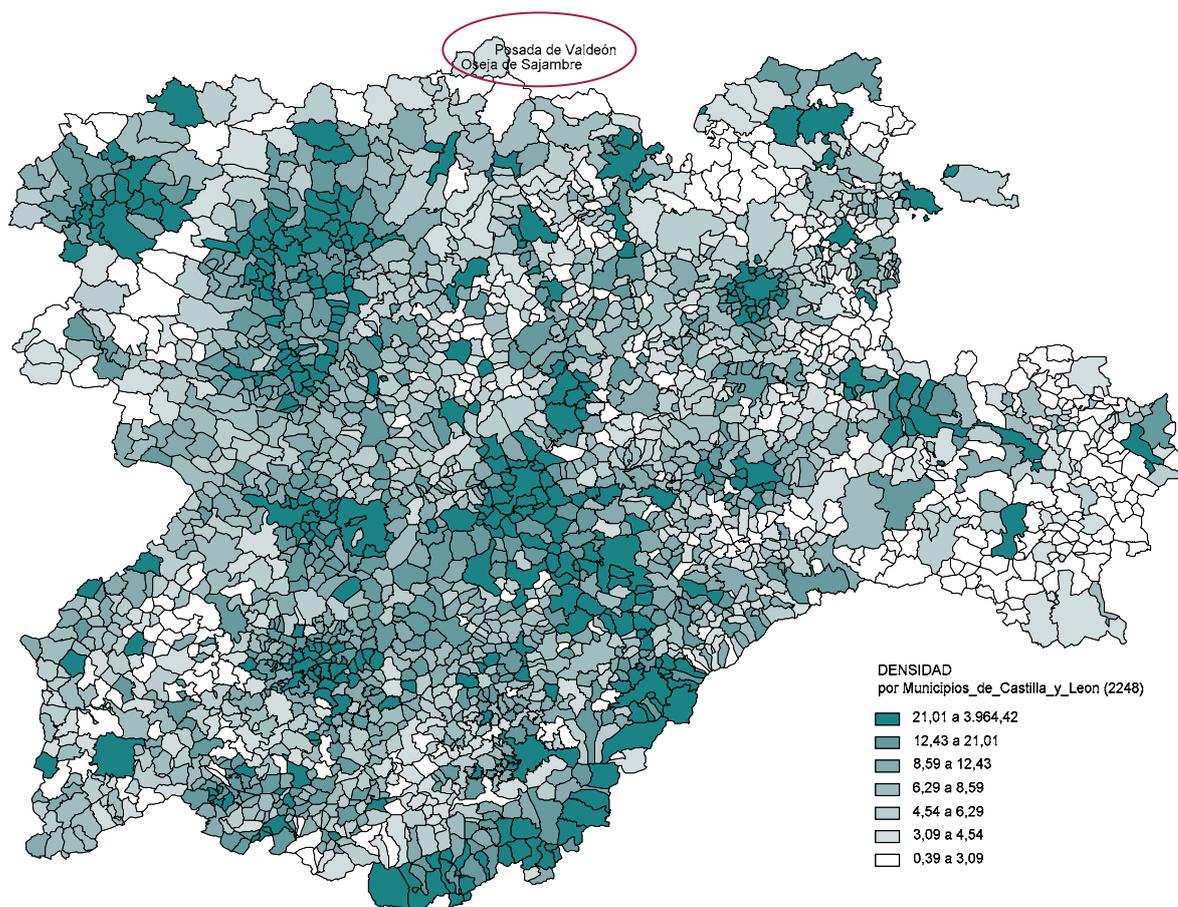
Densidad de Población

Como se observa a continuación, tanto en Asturias como en León, los municipios situados en el área de influencia del parque nacional cuentan con una mayor densidad de población que aquellos que quedan en la zona periférica del mismo. En Cantabria, el número de habitantes por Km² en las poblaciones del Parque Nacional es similar al resto de su entorno.

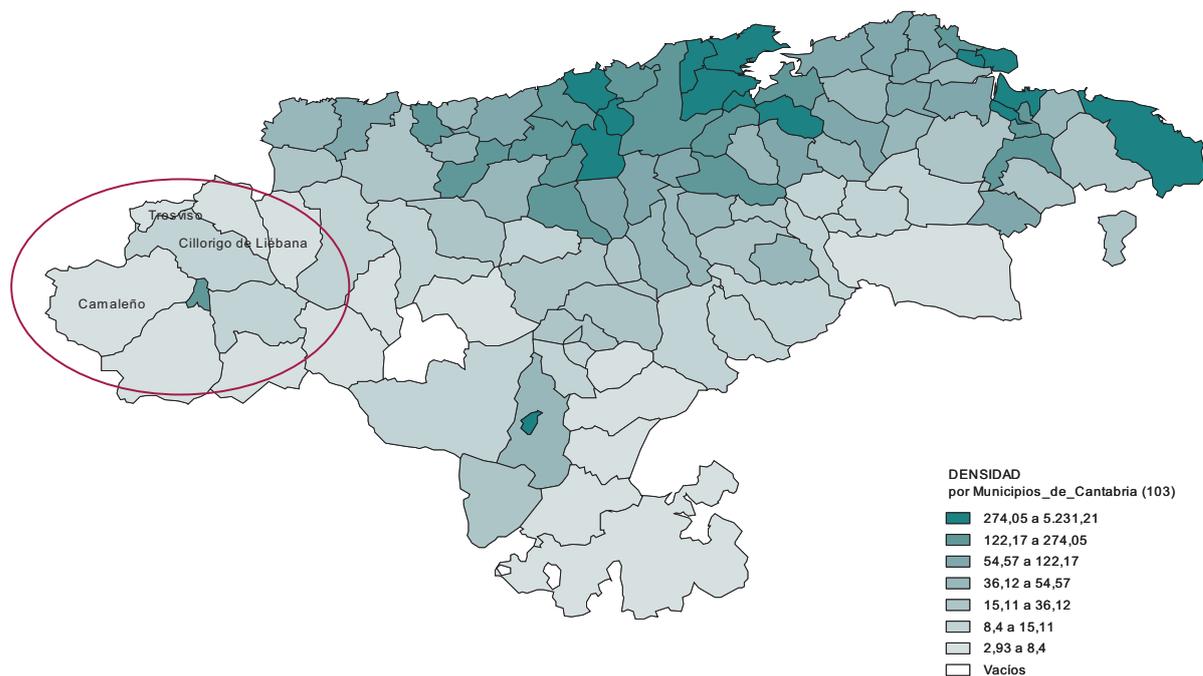
Grafico 2.1.2.- Densidad de población



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.

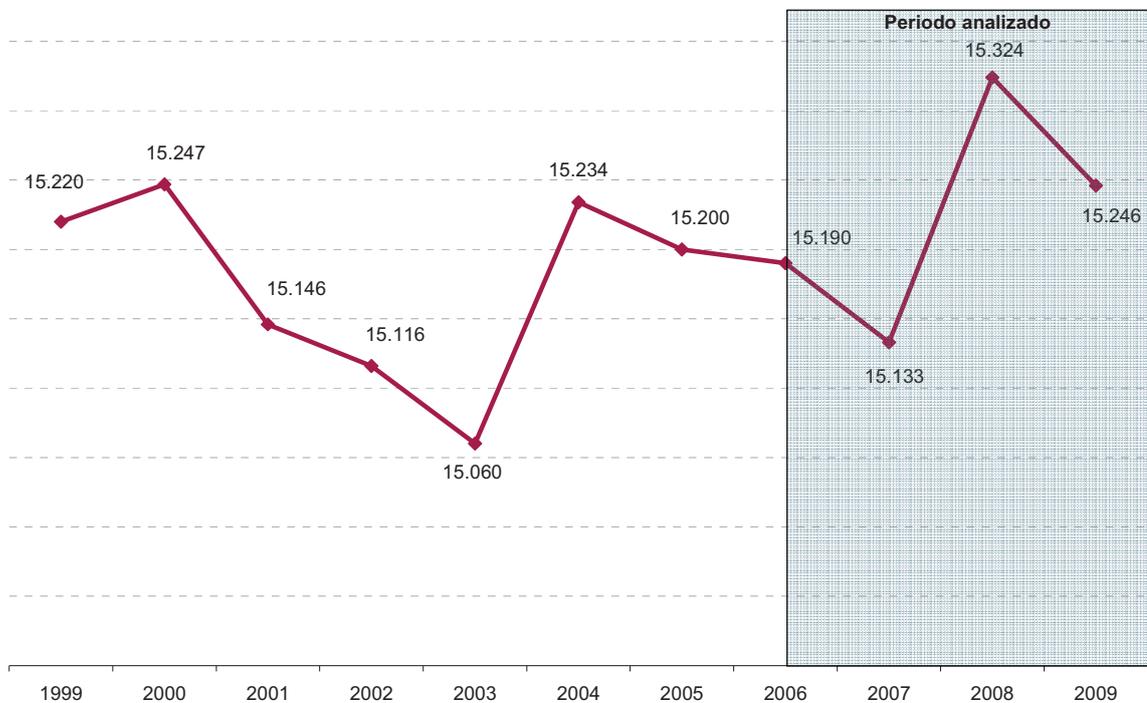
Tal y como se recoge en la siguiente tabla, la población total del área de influencia apenas se ha modificado en última década, habiendo pasado de 15.220 habitantes en 1999 a 15.246 habitantes en 2009 (0,2% de crecimiento). Mientras que en la mayoría de los municipios, la tasa de variación ha sido negativa, destaca Tresviso con una tasa de variación positiva del 33,3%, aunque partiendo de un número de habitantes muy pequeño, y Cillorigo de Liébana, con un incremento poblacional de 17,5%.

Tabla 2.1.3.- Evolución de la población de la zona de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

Municipio	Nº de habitantes											Tasa variación	
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2006/ 2009	1999/ 2009
Amieva	927	905	883	889	883	877	868	850	847	837	815	-4,1%	-12,1%
Cabrales	2.367	2.371	2.382	2.362	2.328	2.291	2.249	2.257	2.225	2.233	2.237	-0,9%	-5,5%
Cangas de Onís	6.287	6.343	6.322	6.326	6.358	6.494	6.574	6.616	6.599	6.731	6.761	2,2%	7,5%
Onís	903	893	895	864	847	842	846	830	807	815	803	-3,3%	-11,1%
Peñamellera Baja	1.632	1.621	1.579	1.557	1.510	1.515	1.470	1.442	1.421	1.410	1.391	-3,5%	-14,8%
Camaleño	1.101	1.101	1.096	1.106	1.096	1.127	1.109	1.088	1.100	1.113	1.075	-1,2%	-2,4%
Cillorigo de Liébana	1.111	1.103	1.085	1.122	1.144	1.195	1.179	1.215	1.221	1.290	1.305	7,4%	17,5%
Tresviso	60	60	59	55	62	63	69	76	85	82	80	5,3%	33,3%
Oseja de Sajambre	348	360	350	331	317	323	300	290	285	289	265	-8,6%	-23,9%
Posada de Valdeón	484	490	495	504	515	507	536	526	543	524	514	-2,3%	6,2%
Evolución	15.220	15.247	15.146	15.116	15.060	15.234	15.200	15.190	15.133	15.324	15.246	0,4%	0,2%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Gráfico 2.1.3.- Evolución de la población en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa. 1999 – 2009.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

La estructura poblacional destaca por el elevado **envejecimiento de la población**, presentado la distribución por edades la forma de una pirámide invertida. Como se observa, en el conjunto del área de influencia del parque Nacional de los Picos de Europa, el peso de la población mayor de 65 años ha ido incrementándose con el tiempo.

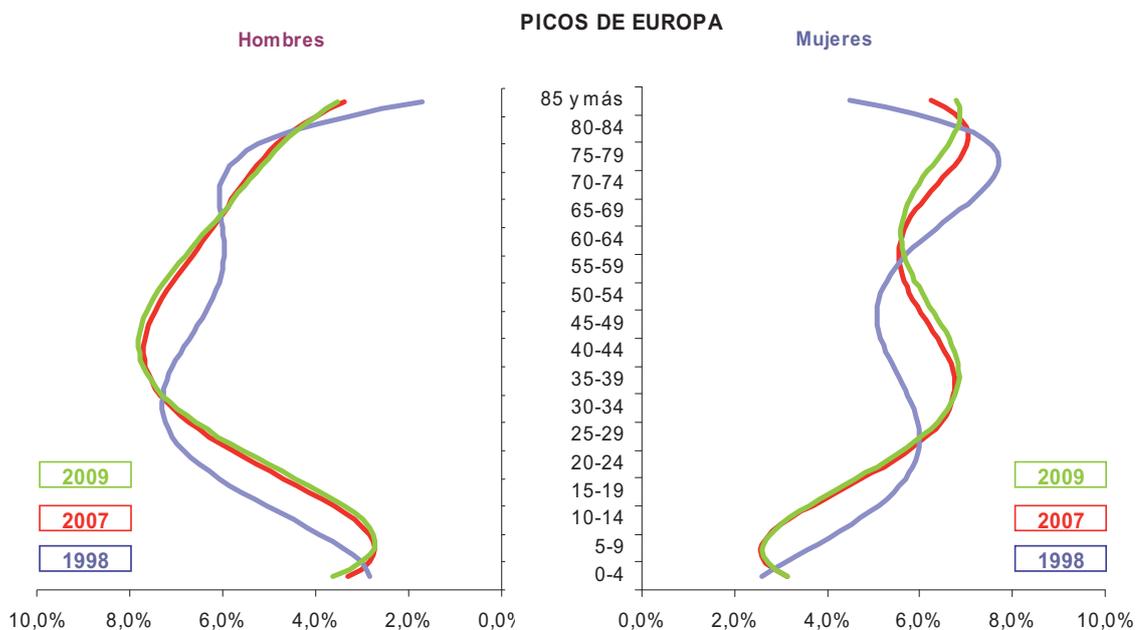
Por lo tanto el **principal problema existente es la despoblación, así como la estructura de la misma**. Este hecho ha sido puesto de manifiesto por la población del área de influencia del Parque Nacional, así como por los expertos en desarrollo rural participantes en el panel Delphi.

La despoblación y una estructura demográfica envejecida caracterizan los municipios que conforman la zona de influencia del Parque Nacional de Picos de Europa.

El principal problema de la comarca [se refiere a los municipios cántabros] es “población envejecida y abandono de las áreas rurales.” Panel Delphi.

La falta de población joven implica la dificultad para emprender actividades empresariales, y por lo tanto dinamizar la economía.

Gráfico 2.1.4.- Zona de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa. Pirámide de población. Comparación entre 1998, 2007 y 2009.



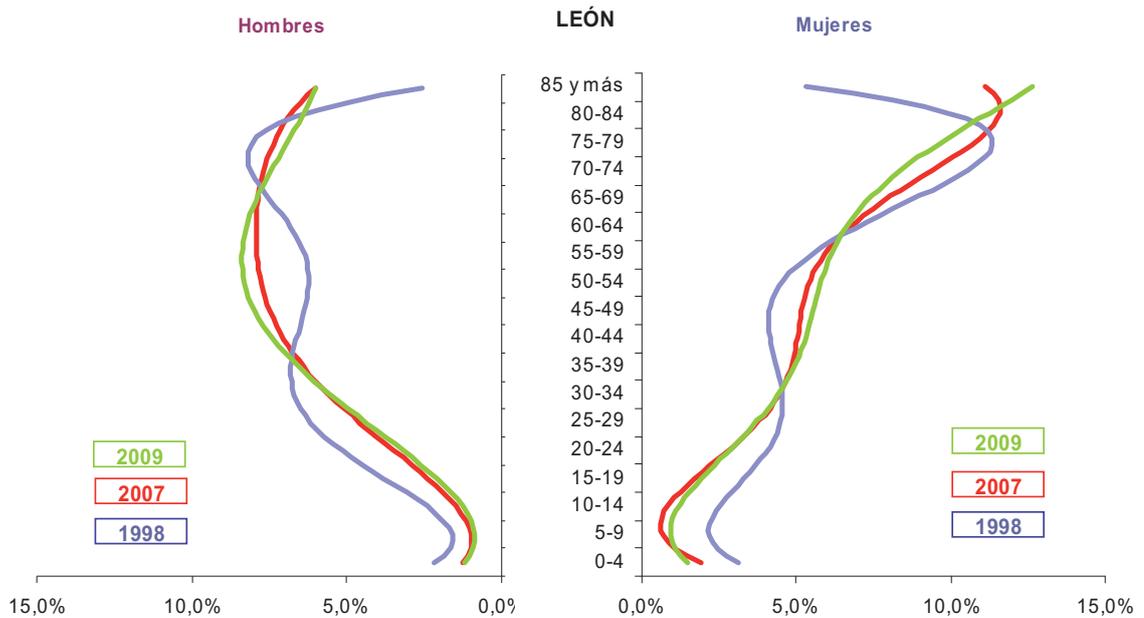
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

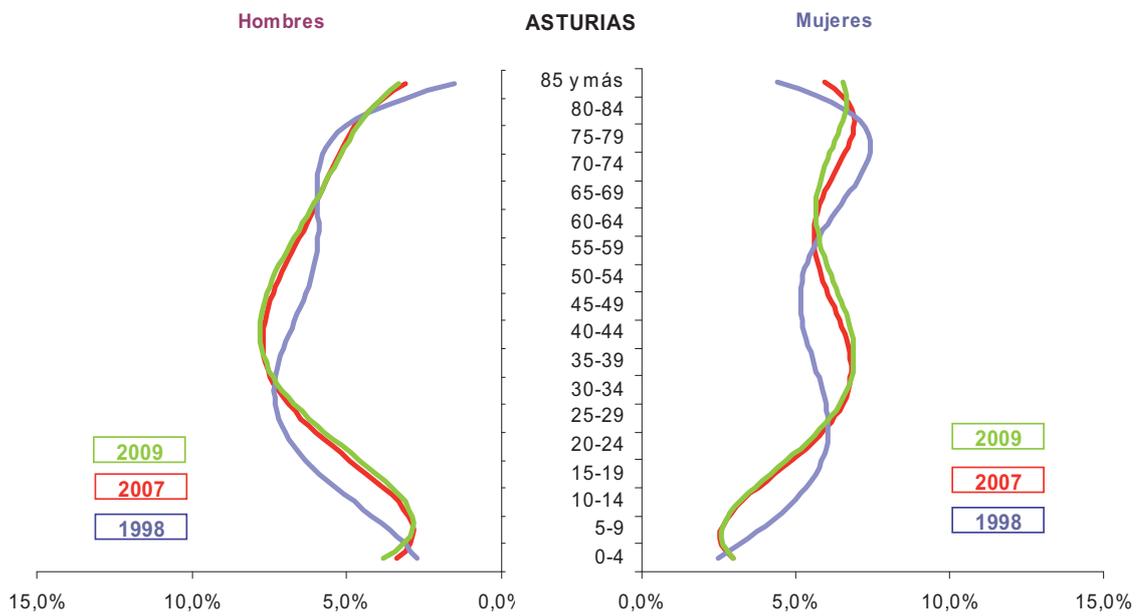
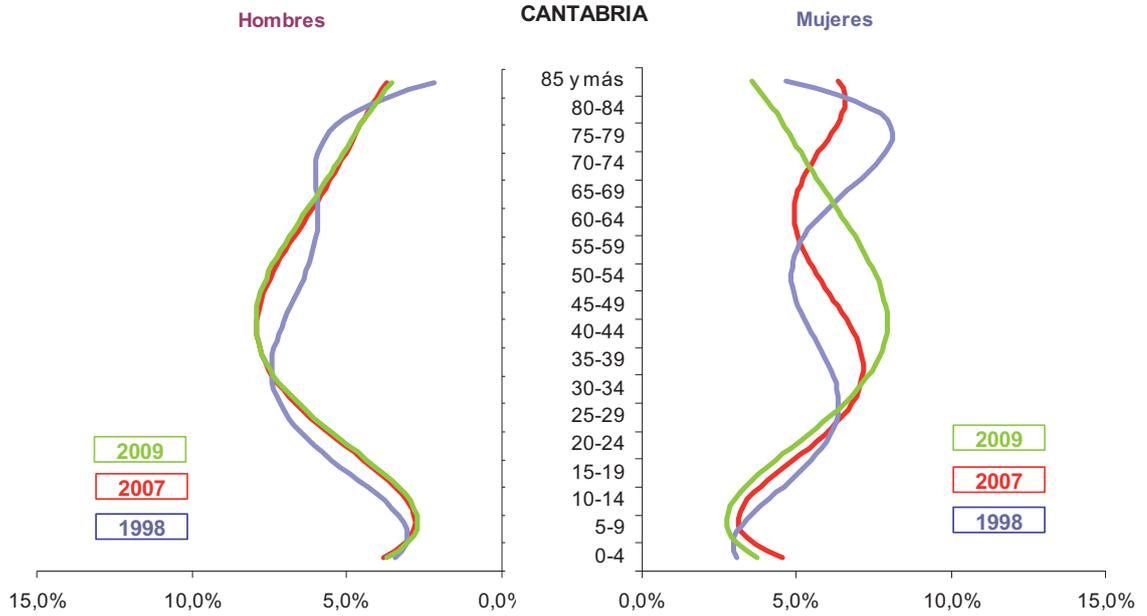
No obstante existen importantes diferencias por provincias. Así la **falta de población en los municipios de León integrados en el Parque Nacional es mucho más acusada**, como el índice de envejecimiento.

En Asturias, en cambio, existe una mayor uniformidad en la distribución de la población por edades, debido principalmente, a la existencia de localidades de mayor tamaño.

Estas diferencias, como se verá más adelante repercuten en la naturaleza de los proyectos llevados a cabo: **en Asturias y en Cantabria existen, entre los particulares más iniciativas económicas.**

Gráfico 2.1.5.- Zona de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa. Pirámide de población. Comparación entre 1998, 2007 y 2009. León, Cantabria y Asturias





En la zona de influencia del Parque Nacional, la tasa de envejecimiento¹ ha pasado de un 22,6% en 1998 a un 28,7% en 2007, lo que indica un mayor peso de la población mayor de 64 años sobre el total, datos que están muy por encima de la media nacional. La tasa de dependencia ha aumentado en este periodo, lo que implica que ha disminuido el porcentaje de población en edad de trabajar.

Por otro lado, la tasa de maternidad² también ha descendido. Mientras que la tasa de tendencia³ y de reemplazo⁴ se han incrementado.

Tabla 2.1.4.- Tasas demográficas en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa

	Zona de influencia			España
	1998	2007	2009	2007
Tasa de envejecimiento	22,6%	28,7%	27,8%	16,7%
Tasa de dependencia	58,1%	61,5%	59,4%	44,9%
Tasa de maternidad	19,2%	14,0%	14,7%	19,4%
Tasa de tendencia	80,8%	93,3%	91,4%	105,8%
Tasa de reemplazo	94,9%	98,3%	88,5%	137,1%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Estos índices tienen gran importancia, pues muestran las tendencias poblacionales.

Como se observa en los siguientes datos las tasas de envejecimiento son muy superiores a las del conjunto de España, y si se exceptúa Cangas de Onís y Cillórgo de Liébana, en el resto de los municipios están por encima de la media del área de influencia del Parque Nacional. No obstante, en la mayoría de los municipios la tasa ha disminuido entre 2001 y 2009, en algunos casos, como Camaleño, notablemente.

La tasa de dependencia, es decir, el porcentaje de población que no está en edad de trabajar sobre la población en edad de contar con trabajo es muy superior al conjunto de España, aunque también se dan notables diferencias.

¹ Tasa de envejecimiento: Población >64 años/Población total.

² Tasa de maternidad: Población entre 0 y 4 años/Mujeres de 15 y 49 años.

³ Tasa de tendencia: Población entre 0 y 4 años/ Población entre 5 y 9 años.

⁴ Tasa de reemplazo: Población entre 20 y 29 años/ Población entre 55 y 64 años.

En Oseja, existen más personas en edad de no trabajar que en edad de trabajar, habiéndose incrementado el porcentaje en los últimos años. Al contrario, en Posada de Valdeón se ha incrementado relativamente la población en edad de trabajar respecto a la que no lo está.

Los tres municipios cántabros han experimentado reducciones del índice, así como la mayoría de los asturianos (excepto Amieva). Por lo tanto, en estas localidades la tendencia poblacional es positiva.

Tabla 2.1.5.- Tasas demográficas en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa

	Tasa envejecimiento		Tasa dependencia		Tasa maternidad		Tasa tendencia		Tasa reemplazo	
	2001	2009	2001	2009	2001	2009	2001	2009	2001	2009
LEÓN										
Oseja de Sajambre	38,3%	49,1%	76,5%	107,0%	10,6%	10,3%	83,3%	150,0%	43,1%	36,4%
Posada de Valdeón	42,0%	38,9%	95,2%	77,9%	19,4%	5,8%	118,2%	44,4%	73,1%	27,3%
CANTABRIA										
Camaleño	41,7%	28,3%	74,8%	60,4%	21,1%	14,6%	131,3%	88,2%	98,2%	81,7%
Cillorigo de Liébana	32,4%	21,4%	64,1%	51,2%	10,4%	20,5%	48,0%	96,6%	125,8%	118,1%
Tresviso	48,3%	30,0%	110,7%	50,9%	28,6%	20,0%	s/d	200,0%	33,3%	33,3%
ASTURIAS										
Amieva	34,7%	38,9%	76,2%	80,7%	12,1%	7,4%	89,5%	43,5%	70,0%	64,6%
Cabrales	31,0%	29,4%	68,1%	56,7%	10,6%	10,7%	71,4%	96,0%	140,8%	93,7%
Cangas de Onís	25,8%	23,9%	60,0%	54,9%	13,9%	16,4%	85,8%	96,3%	133,3%	111,3%
Onís	35,3%	34,6%	84,9%	69,1%	11,7%	13,7%	72,0%	117,6%	86,5%	67,3%
Peñamellera Baja	33,1%	31,1%	72,6%	65,0%	9,7%	11,5%	56,6%	69,8%	116,5%	66,1%
Picos de Europa	31,0%	27,8%	67,6%	59,4%	13,1%	14,7%	80,4%	91,4%	116,0%	88,5%

Como se observa en las siguientes tablas, el crecimiento vegetativo ha sido negativo en la última década en todos los municipios del área de influencia de Picos de Europa, habiendo sido mayor el número de fallecimientos que el de nacimientos.

Tabla 2.1.6.- Nacimientos en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Amieva	5	7	1	4	5	4	1	3	3	1	0
Cabrales	9	10	11	12	11	12	8	12	11	7	12
Cangas de Onís	31	33	52	50	42	48	40	48	51	49	71
Onís	4	4	4	5	5	1	3	7	4	4	5
Peñamellera Baja	9	9	6	4	8	6	9	6	3	6	8
Camaleño	13	4	6	7	3	14	9	4	11	9	3
Cillorigo de Liébana	3	10	5	11	10	7	11	15	6	14	6
Tresviso	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Oseja de Sajambre	3	0	2	2	1	2	0	2	3	1	1
Posada de Valdeón	2	3	3	2	0	3	1	0	0	1	0
Total	79	80	90	97	86	97	82	97	92	92	106

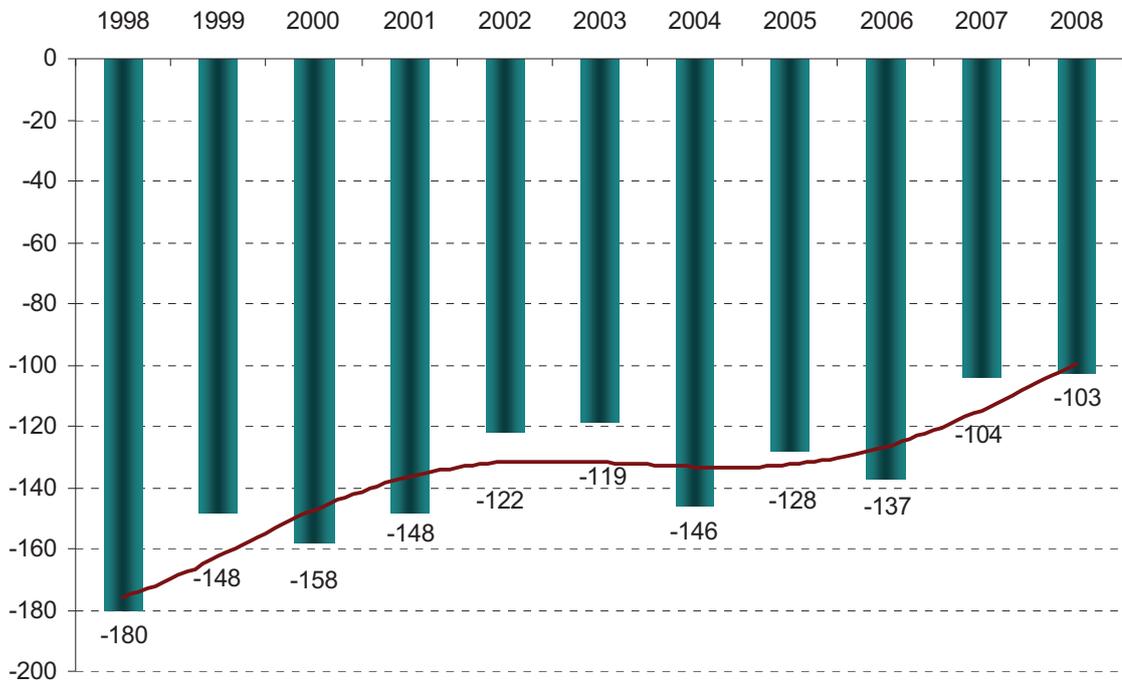
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Tabla 2.1.7.- Defunciones en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Amieva	19	15	19	10	17	12	20	10	18	18	17
Cabrales	41	38	45	36	43	33	35	24	25	25	26
Cangas de Onís	92	97	111	105	72	82	97	90	96	74	98
Onís	20	12	10	10	12	19	14	15	18	16	13
Peñamellera Baja	30	25	29	25	33	30	30	31	29	24	13
Camaleño	25	13	8	26	15	14	13	22	13	14	20
Cillorigo de Liébana	16	10	13	18	8	13	11	22	16	13	13
Tresviso	2	2	0	1	0	0	0	2	1	0	2
Oseja de Sajambre	6	6	2	9	4	4	3	3	5	4	3
Posada de Valdeón	8	10	11	5	4	9	5	6	8	8	4
Total	259	228	248	245	208	216	228	225	229	196	209

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Gráfico 2.1.6.- Evolución del crecimiento vegetativo en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Tabla 2.1.8.- Crecimiento vegetativo en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Amieva	-14	-8	-18	-6	-12	-8	-19	-7	-15	-17	-17
Cabrales	-32	-28	-34	-24	-32	-21	-27	-12	-14	-18	-14
Cangas de Onís	-61	-64	-59	-55	-30	-34	-57	-42	-45	-25	-27
Onís	-16	-8	-6	-5	-7	-18	-11	-8	-14	-12	-8
Peñamellera Baja	-21	-16	-23	-21	-25	-24	-21	-25	-26	-18	-5
Camaleño	-12	-9	-2	-19	-12	0	-4	-18	-2	-5	-17
Cillóriga de Liébana	-13	0	-8	-7	2	-6	0	-7	-10	1	-7
Tresviso	-2	-2	0	-1	1	0	0	-2	-1	0	-2
Oseja de Sajambre	-3	-6	0	-7	-3	-2	-3	-1	-2	-3	-2
Posada de Valdeón	-6	-7	-8	-3	-4	-6	-4	-6	-8	-7	-4
Total	-180	-148	-158	-148	-122	-119	-146	-128	-137	-104	-103

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

A continuación se describen las migraciones en los Concejos asturianos con territorio en el Parque Nacional. Como se comprueba, en la mayoría de las localidades presentan una tendencia creciente, siendo mayor el número de quienes inmigran que el de los que emigran, especialmente en Cangas de Onís (se observaba anteriormente que en este municipio en los últimos años se había incrementado la población).

Tabla 2.1.9.- Evolución de los movimientos migratorios según tipo. Cabrales

Cabrales	Total	Migración interna	Migración externa	
			Inmigraciones	Emigraciones
2001	49	17	22	10
2002	96	27	43	26
2003	87	31	40	16
2004	81	20	34	27
2005	105	43	38	24
2006	123	39	45	39
2007	153	49	70	34
Amieva	Total	Migración interna	Migración externa	
			Inmigraciones	Emigraciones
2001	25	14	8	3
2002	32	17	8	7
2003	29	18	7	4
2004	20	11	7	2
2005	12	5	2	5
2006	37	24	10	3
2007	27	19	7	1
Peñamellera Baja	Total	Migración interna	Migración externa	
			Inmigraciones	Emigraciones
2001	66	7	28	31
2002	79	8	28	43
2003	102	11	56	35
2004	84	5	34	45
2005	91	12	43	36
2006	114	16	56	42
2007	113	11	57	45
Onís	Total	Migración interna	Migración externa	
			Inmigraciones	Emigraciones
2001	20	8	8	4
2002	42	14	19	9
2003	50	18	27	5
2004	39	10	23	6
2005	27	11	13	3
2006	36	13	18	5
2007	63	20	33	10
Cangas de Onís	Total	Migración interna	Migración externa	
			Inmigraciones	Emigraciones
2001	217	96	78	43
2002	247	110	95	42
2003	411	179	177	55
2004	335	144	131	60
2005	382	140	159	83
2006	360	118	165	77
2007	482	168	242	72

Fuente: INE. Estadística de Variaciones Residenciales. Elaborado por SADEI.

Tabla 2.1.10.- Matrimonios en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Amieva	2	5	1	3	1	3	0	1	1	2	1
Cabrales	6	7	6	11	8	8	7	8	3	7	10
Cangas de Onís	24	30	37	32	35	33	38	26	23	23	21
Onís	3	5	2	4	5	1	5	5	1	2	2
Peñamellera Baja	5	12	4	12	3	6	8	5	7	6	2
Camaleño	5	4	3	6	10	5	1	5	1	4	0
Cillorigo de Liébana	6	4	2	4	4	4	3	4	7	2	5
Tresviso	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Oseja de Sajambre	0	1	0	0	1	1	2	0	1	0	0
Posada de Valdeón	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Total	52	69	55	72	67	61	64	54	45	47	41

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

En las siguientes tablas se observa el reducido número de nacimientos en relación con el de fallecimientos, datos que dan muestra del elevado envejecimiento y del reducido dinamismo poblacional.

No obstante, como se observa, en Cangas de Onís, población de mayor tamaño, este ratio es mayor que en el resto. En cambio, en los municipios leoneses, en Treviso y en Amieva, apenas han existido nacimientos en los últimos años, consecuencia de la inexistencia de población joven.

Tabla 2.1.11. -Tasa de natalidad en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Amieva	5,3	7,6	1,1	4,5	5,6	4,6	1,2	3,5	3,5	1,2	0,0
Cabrales	3,8	4,2	4,6	5,1	4,7	5,2	3,5	5,3	4,9	3,1	5,4
Cangas de Onís	5,0	5,2	8,2	7,9	6,6	7,5	6,1	7,3	7,7	7,4	10,5
Onís	4,4	4,5	4,5	5,7	5,8	1,2	3,6	8,4	4,9	5,0	6,1
Peñamellera Baja	5,5	5,5	3,8	2,6	5,2	4,0	6,0	4,1	2,1	4,2	5,7
Camaleño	11,9	3,6	5,5	6,4	2,7	12,6	8,1	3,6	10,1	8,2	2,7
Cillorigo de Liébana	2,7	9,0	4,6	10,0	8,8	6,0	9,3	12,5	4,9	11,5	4,7
Tresviso	0,0	0,0	0,0	0,0	17,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Oseja de Sajambre	8,6	0,0	5,6	5,9	3,1	6,3	0,0	6,8	10,4	3,5	3,5
Posada de Valdeón	4,1	6,2	6,1	4,0	0,0	5,9	1,9	0,0	0,0	1,8	0,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal. Nacimientos por cada mil habitantes.

Respecto a la tasa de mortalidad, en la totalidad de municipios es muy elevada, por encima de la media española que se sitúa en 8,16 fallecimientos por cada mil habitantes. Estos datos son consecuencia del elevado envejecimiento.

Tabla 2.1.12.- Tasa de mortalidad en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Amieva	20,3	16,4	21,3	11,3	19,2	13,6	22,9	11,6	21,2	21,3	20,3
Cabrales	17,5	16,0	18,9	15,2	18,3	14,3	15,4	10,7	11,2	11,2	11,6
Cangas de Onís	14,7	15,4	17,5	16,6	11,4	12,8	14,9	13,7	14,5	11,2	14,6
Onís	22,1	13,4	11,2	11,4	14,0	22,5	16,6	17,9	22,0	19,8	16,0
Peñamellera Baja	18,3	15,4	18,1	15,9	21,5	19,8	20,1	21,3	20,3	16,9	9,2
Camaleño	22,8	11,8	7,3	23,6	13,6	12,6	11,6	20,0	11,9	12,7	18,0
Cillorigo de Liébana	14,3	9,0	11,9	16,3	7,1	11,1	9,3	18,4	13,1	10,6	10,1
Tresviso	33,3	33,3	0,0	17,5	0,0	0,0	0,0	27,6	12,4	0	24,4
Oseja de Sajambre	17,3	17,0	5,6	26,4	12,4	12,5	9,6	10,2	17,4	14	10,4
Posada de Valdeón	16,3	20,5	22,3	10,0	7,9	17,6	9,6	11,3	15,0	14,7	7,6

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal. Fallecimientos por cada mil habitantes.

Tabla 2.1.13.- Tasa de nupcialidad en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Amieva	2,1	5,5	1,1	3,4	1,1	3,4	0,0	1,2	1,2	2,4	1,2
Cabrales	2,6	3,0	2,5	4,6	3,4	3,5	3,1	3,6	1,3	3,1	4,5
Cangas de Onís	3,8	4,8	5,8	5,1	5,5	5,1	5,8	3,9	3,5	3,5	3,1
Onís	3,3	5,6	2,2	4,6	5,8	1,2	5,9	6,0	1,2	2,5	2,5
Peñamellera Baja	3,1	7,4	2,5	7,7	2,0	4,0	5,4	3,4	4,9	4,2	1,4
Camaleño	4,6	3,6	2,7	5,5	9,1	4,5	0,9	4,6	0,9	3,6	0,0
Cillorigo de Liébana	5,3	3,6	1,8	3,6	3,5	3,4	2,5	3,3	5,8	1,6	3,9
Tresviso	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	12,4	0,0	0,0
Oseja de Sajambre	0,0	2,8	0,0	0,0	3,1	3,1	6,4	0,0	3,5	0,0	0,0
Posada de Valdeón	2,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8	0,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal. Bodas por cada mil habitantes.

Los extranjeros en estos municipios, representan un 5,8% de la población total, porcentaje muy pequeño si se compara con el existente en el resto de los Parques Nacionales. No obstante, en los últimos años ha crecido un 2,3%.

Tabla 2.1.14.- Porcentaje de extranjeros sobre el total de la población en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa. 2007.

	2007		2009	
	Extranjeros	%	Extranjeros	%
Amieva	4	0,5%	5	0,6%
Cabrales	50	2,2%	80	3,4%
Cangas de Onís	281	4,3%	493	7,8%
Onís	-	-	21	2,3%
Peñamellera Baja	19	1,3%	38	2,4%
Camaleño	41	3,7%	59	5,4%
Cillorigo de Liébana	92	7,5%	179	16,2%
Tresviso	2	2,4%	2	3,3%
Oseja de Sajambre	1	0,4%	1	0,3%
Posada de Valdeón	11	2,0%	9	1,8%
Total	501	3,5%	887	5,8%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE).

2.1.2.- ESTRUCTURA PRODUCTIVA.

Como se observa en el siguiente gráfico, los municipios asturianos del área de influencia de Picos de Europa destacan por **la elevada presencia de la agricultura** con relación al resto de Asturias y de España (en los municipios integrantes del área de influencia del Parque Nacional el sector agrario supone el 8,2% de la producción mientras en España apenas llega al 2,9%).

En Cangas de Onís destacan los servicios, debido especialmente al **turismo**: la hostelería representa el 20,4% de su valor añadido (en España significa el 7,2%). En Amieva el peso de la industria es importante, debido a la producción de energía eléctrica.

Tabla 2.1.15.- Valor añadido bruto en los municipios del área de influencia de Picos de Europa en Asturias

	Miles de euros	%
Valor Añadido Interior Bruto a Precios Básicos	158.433	100,0%
1. Agricultura y pesca	12.954	8,2%
2. Industria	21.767	13,7%
-Industrias extractivas	1.482	6,8%
-Alimentación, bebidas y tabaco	6.258	28,7%
-Industria química	0	0,0%
-Otros productos minerales no metálicos	744	3,4%
-Metalurgia y productos metálicos	595	2,7%
-Industria transformadora de los metales	225	1,0%
-Otras industrias manufactureras	2.952	13,6%
-Energía eléctrica, gas y agua	9.511	43,7%
3. Construcción	20.257	12,8%
4. Servicios	103.455	65,3%
-Comercio y reparación	16.145	15,6%
-Hostelería	26.130	25,3%
-Transporte y comunicaciones	11.030	10,7%
-Servicios financieros y empresariales	22.535	21,8%
-Educación, sanidad y servicios sociales	13.249	12,8%
-Otros servicios	14.366	13,9%

Fuente: Instituto de Estadística del Principado de Asturias. Año 2007

En Asturias, se observa en la siguiente tabla, en los últimos años ha disminuido el número de explotaciones ganaderas, consecuencia del envejecimiento de la población y la falta de relevo generacional. Además, los municipios donde la ganadería tiene mayor importancia han perdido población.

Tabla 2.1.16.- Evolución de las explotaciones

	Cabrales	Amieva	Cangas de Onís	Onís	Peñamellera Baja	Total
2001	178	142	453	118	148	1.039
2002	184	152	462	109	141	1.048
2003	178	149	464	105	137	1.033
2004	171	138	442	101	135	987
2005	161	129	424	97	131	942
2006	148	118	406	92	123	887
2007	142	105	381	89	117	834

Fuente: Consejería de Medio Rural y Pesca.

Como se observa, en los municipios cántabros ubicados en el Parque Nacional de Picos de Europa viven fundamentalmente del sector agrario, siendo el porcentaje de empleo, ya sea por cuenta propia o ajena, muy superior a la media cántabra.

En la provincia de León el indicador del ratio de empleo en la actividad agraria sobre el total es también muy elevado, alcanzando cerca de un tercio sobre el total.

Por lo tanto, la actividad económica del área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa es eminentemente agraria, con algunas excepciones, especialmente en Asturias, donde el turismo es la base de la producción.

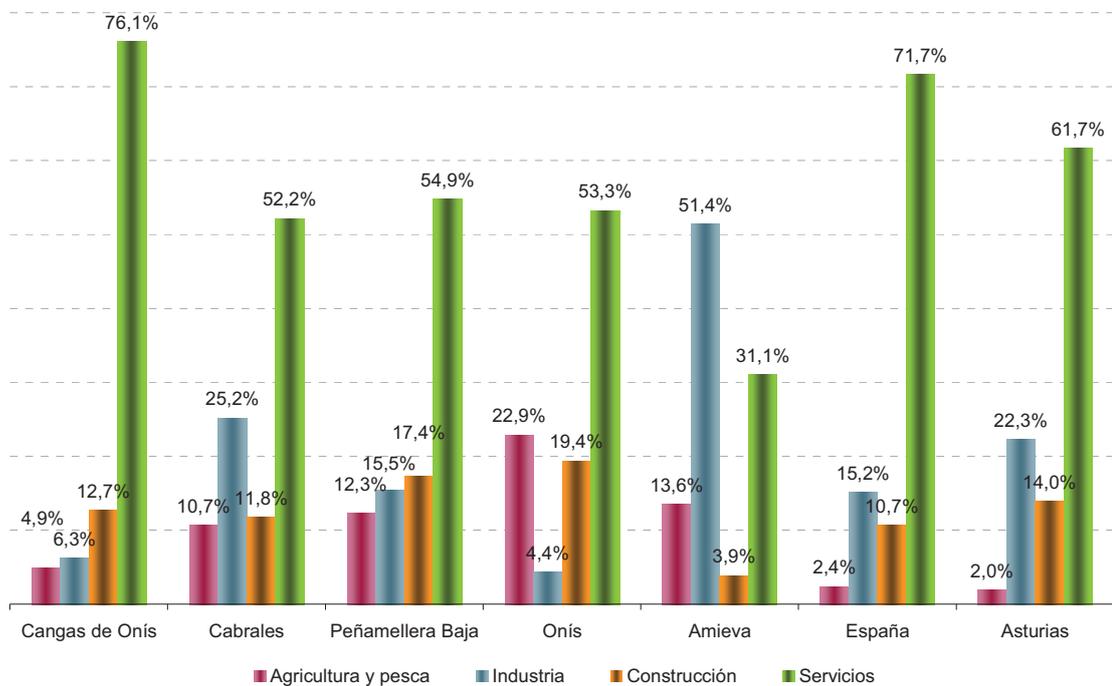
Tabla 2.1.17.- Distribución del empleo

Municipio	Agricultura/Pesca	Industrial	Construcción	Servicios	Total
Camaleño	25,2%	8,9%	7,4%	58,5%	100,0%
Cillorigo de Liébana	25,3%	13,0%	14,7%	46,9%	100,0%
Tresviso	38,5%	0,0%	0,0%	61,5%	100,0%
Total Cantabria	3,1%	16,5%	12,7%	67,8%	100,0%

Municipio	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Total
Oseja de Sajambre	31,6%	10,5%	10,5%	47,4%	100,0%
Posada de Valdeón	27,0%	16,2%	12,2%	44,6%	100,0%

Fuente: Instituto de Estadística del Principado de Asturias. Año 2007

Gráfico 2.1.7.- Distribución del Valor añadido por municipio



Fuente: Instituto de Estadística del Principado de Asturias. Año 2007

A continuación se describen los principales datos de empleo en los municipios asturianos. Destaca, al igual que al describir la estructura productiva, el elevado peso de la agricultura en general, y de la hostelería en algunos municipios.

Tabla 2.1.18.- Empleo según ramas de actividad económica. 2007

Cabrales	Número	%
TOTAL	703	100,00
Agricultura y pesca	170	24,18
Industria	57	8,11
Industrias extractivas	14	1,99
Alimentación, bebidas y tabaco	18	2,56
Industria química	0	0,00
Otros productos minerales no metálicos	0	0,00
Metalurgia y productos metálicos	3	0,43
Industria transformadora de los metales	0	0,00
Otras industrias manufactureras	12	1,71
Energía eléctrica, gas y agua	10	1,42
Construcción	99	14,08
Servicios	377	53,63
Comercio y reparación	72	10,24
Hostelería	117	16,64
Transporte y comunicaciones	18	2,56
Servicios financieros y empresariales	25	3,56
Educación, sanidad y servicios sociales	47	6,69
Otros servicios	98	13,94
Onís	Número	%
TOTAL	252	100,00
Agricultura y pesca	103	40,87
Industria	8	3,17
Industrias extractivas	0	0,00
Alimentación, bebidas y tabaco	0	0,00
Industria química	0	0,00
Otros productos minerales no metálicos	0	0,00
Metalurgia y productos metálicos	1	0,40
Industria transformadora de los metales	1	0,40
Otras industrias manufactureras	6	2,38
Energía eléctrica, gas y agua	0	0,00
Construcción	34	13,49
Servicios	107	42,46
Comercio y reparación	23	9,13
Hostelería	27	10,71
Transporte y comunicaciones	9	3,57
Servicios financieros y empresariales	6	2,38
Educación, sanidad y servicios sociales	19	7,54
Otros servicios	23	9,13

Fuente: (SADEI) Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales

Tabla 2.1.18.bis.- Empleo según ramas de actividad económica. 2007

Peñamellera Baja	Número	%
TOTAL	457	100,00
Agricultura y pesca	123	26,91
Industria	36	7,88
Industrias extractivas	0	0,00
Alimentación, bebidas y tabaco	21	4,60
Industria química	0	0,00
Otros productos minerales no metálicos	0	0,00
Metalurgia y productos metálicos	0	0,00
Industria transformadora de los metales	1	0,22
Otras industrias manufactureras	14	3,06
Energía eléctrica, gas y agua	0	0,00
Construcción	83	18,16
Servicios	215	47,05
Comercio y reparación	50	10,94
Hostelería	38	8,32
Transporte y comunicaciones	40	8,75
Servicios financieros y empresariales	12	2,63
Educación, sanidad y servicios sociales	26	5,69
Otros servicios	49	10,72
Amieva	Número	%
TOTAL	225	100,00
Agricultura y pesca	98	43,56
Industria	20	8,89
Industrias extractivas	0	0,00
Alimentación, bebidas y tabaco	4	1,78
Industria química	0	0,00
Otros productos minerales no metálicos	0	0,00
Metalurgia y productos metálicos	0	0,00
Industria transformadora de los metales	0	0,00
Otras industrias manufactureras	1	0,44
Energía eléctrica, gas y agua	15	6,67
Construcción	12	5,33
Servicios	95	42,22
Comercio y reparación	10	4,44
Hostelería	16	7,11
Transporte y comunicaciones	6	2,67
Servicios financieros y empresariales	5	2,22
Educación, sanidad y servicios sociales	31	13,78
Otros servicios	27	12,00

Fuente: (SADEI) Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales

Tabla 2.1.18.bis.- Empleo según ramas de actividad económica. 2007

Cangas de Onís	Número	%
TOTAL	2.564	100,00
Agricultura y pesca	308	12,01
Industria	133	5,19
Industrias extractivas	4	0,16
Alimentación, bebidas y tabaco	34	1,33
Industria química	0	0,00
Otros productos minerales no metálicos	10	0,39
Metalurgia y productos metálicos	8	0,31
Industria transformadora de los metales	2	0,08
Otras industrias manufactureras	74	2,89
Energía eléctrica, gas y agua	1	0,04
Construcción	366	14,27
Servicios	1.757	68,53
Comercio y reparación	443	17,28
Hostelería	528	20,59
Transporte y comunicaciones	89	3,47
Servicios financieros y empresariales	146	5,69
Educación, sanidad y servicios sociales	274	10,69
Otros servicios	277	10,80

Fuente: (SADEI) Sociedad Asturiana de Estudios Económicos e Industriales

La realidad económica analizada en Asturias, se puede extender para el conjunto del área de influencia del Parque Nacional. Como se observa en las siguientes tablas, se trata de unas comarcas en las que el **sector servicios tiene gran importancia**, especialmente al analizar la distribución empresarial.

Tabla 2.1.19.- Distribución de las empresas en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa. 2007.

	Total	
	Nº	%
Agricultura	22	3,6%
Industria	50	8,2%
Construcción	83	13,7%
Servicios	452	74,5%
Total	607	100,0%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

La construcción aglutina, junto a los servicios, la mayor parte de las empresas y del empleo de las comarcas integrantes del Parque Nacional, mientras que en la industria apenas existen compañías manufactureras.

Tabla 2.1.20.- Industria. Distribución de las principales industrias. Número de empresas y empleo en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa. 2007.

	Empresas		Empleo	
	Nº	%	Nº	%
Industrias extractivas	0	0,0%	3	0,4%
Industrias manufactureras	48	36,1%	264	29,8%
Producción y distribución de energía eléctrica	2	1,5%	18	2,0%
Construcción	83	62,4%	600	67,8%
Total	133	100,0%	885	100,0%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

Respecto a la población en edad de trabajar, como se comprueba, los porcentajes son muy bajos, alcanzando en algunos municipios porcentajes cercanos al 50%.

Tabla 2.1.21.- Población entre 15 y 64 años en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa. 2007.

	Nº	% sobre total población
Amieva	476	56,2%
Cabrales	1.390	62,5%
Cangas de Onís	4.232	64,1%
Onís	461	57,1%
Peñamellera Baja	872	61,4%
Camaleño	677	61,5%
Cillóriga de Liébana	773	63,3%
Tresviso	52	61,2%
Oseja de Sajambre	149	52,3%
Posada de Valdeón	470	86,6%
Total	9.552	63,1%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

En cuanto al empleo, los servicios y la agricultura ocupan al 79,9% de la población ocupada, apenas existiendo trabajadores industriales.

Tabla 2.1.22.- Distribución del empleo en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa. 2007.

	Total	
	Nº	%
Agricultura	980	22,1%
Industria	285	6,4%
Construcción	607	13,7%
Servicios	2.554	57,7%
Total	4.426	100,0%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

Tabla 2.1.23.- Número de ocupados afiliados a la Seguridad Social en el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	Nº
Amieva	184
Cabrales	235
Cangas de Onís	2.168
Onís	215
Peñamellera Baja	408
Camaleño	282
Cillórgo de Liébana	318
Tresviso	13
Oseja de Sajambre	38
Posada de Valdeón	215
Total	4.076

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

En cuanto a los principales datos del mercado de trabajo, la tasa de paro media en el área de influencia del Parque (27,8% y 15,6% respectivamente). No obstante, la reducida tasa de paro media se debe en mayor medida a la baja tasa de actividad y a un elevado dinamismo económico.

Tabla 2.1.24.- Tasa de paro en las distintas localidades del Área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	%
Amieva	15,6%
Cabrales	10,0%
Cangas de Onís	12,0%
Onís	11,5%
Peñamellera Baja	12,6%
Camaleño	5,1%
Cillórgo de Liébana	9,9%
Tresviso	27,8%
Oseja de Sajambre	11,6%
Posada de Valdeón	6,1%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

El número de parados se había mantenido en torno a 500 personas hasta el año 2008, aunque en algunos municipios con mayor dinamismo poblacional, Cangas de Onís, había disminuido considerablemente entre 2006 y 2008. No obstante, durante el último bienio el crecimiento ha sido elevado, debido a la situación de crisis económica.

Tabla 2.9.25.- Evolución del número de parados en las distintas localidades del Área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Amieva	27	28	22	27	33	34	34	36	32	34
Cabrales	26	22	23	28	29	41	28	36	29	26
Cangas de Onís	362	302	290	246	317	328	316	366	328	295
Onís	22	26	22	18	24	20	31	35	31	28
Peñamellera Baja	52	57	62	50	57	50	51	58	61	59
Camaleño	22	18	17	18	20	18	17	17	14	15
Cillorigo de Liébana	22	28	21	17	23	29	23	28	27	35
Tresviso	1	0	1	1	0	0	3	2	1	5
Oseja de Sajambre	4	4	9	4	11	8	7	6	6	5
Posada de Valdeón	18	13	14	19	9	13	10	15	12	14
Total	556	498	481	428	523	541	520	599	541	516

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social. A partir de 2005 se produce un cambio de metodología que explica el considerable aumento del número de parados.

Tabla 2.9.26.- Paro registrado. Junio de 2010

ASTURIAS	TOTAL	AGRICULT.	INDUSTRIA	CONSTRUC.	SERVICIOS	SIN EMPLEO ANTERIOR
AMIEVA	47	-	2	15	29	1
CABRALES	102	3	5	27	67	-
CANGAS DE ONIS	408	10	20	71	282	25
ONIS	35	1	5	3	22	4
PEÑAMELLERA ALTA	36	-	5	12	19	-
SECTORES						
CANTABRIA	TOTAL	AGRICULT.	INDUSTRIA	CONSTRUC.	SERVICIOS	SIN EMPLEO ANTERIOR
CAMALEÑO	25	2	3	6	11	3
CILLORIGO DE LIEBANA	77	6	3	25	35	8
TRESVISO	-	-	-	-	-	-
SECTORES						
LEON	TOTAL	AGRICULT.	INDUSTRIA	CONSTRUC.	SERVICIOS	SIN EMPLEO ANTERIOR
OSEJA DE SAJAMBRE	6	-	-	2	4	-
POSADA DE VALDEON	10	1	1	4	4	-

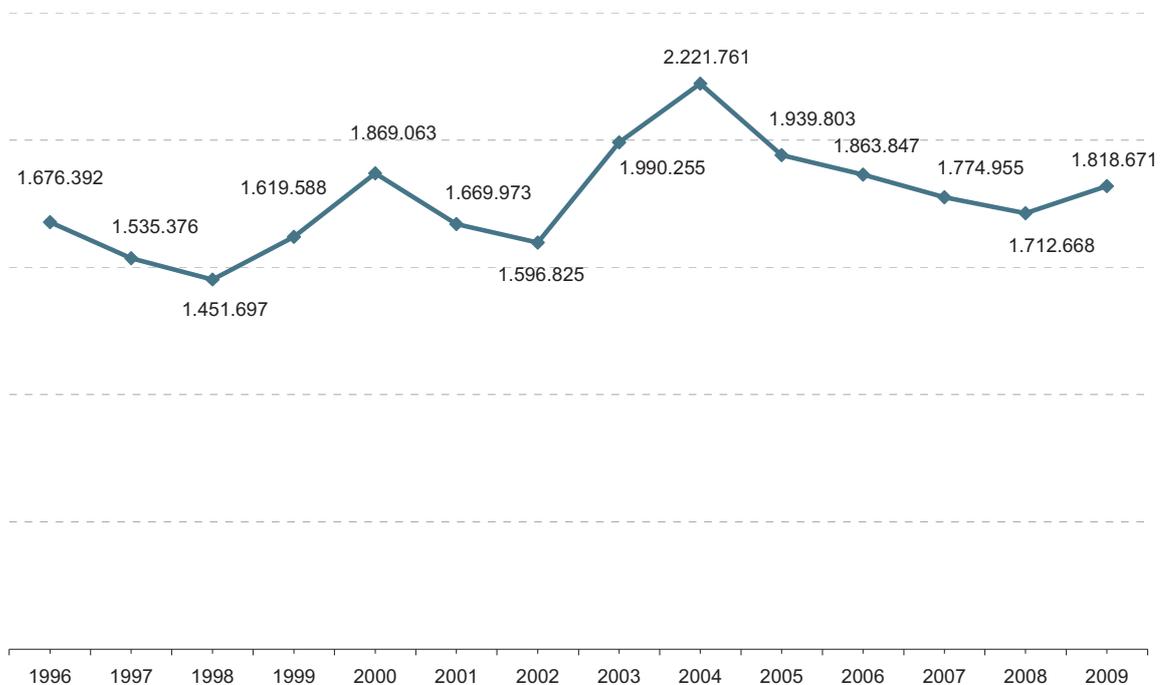
Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal

2.1.3. TURISMO Y EQUIPAMIENTO BÁSICO.

Como se observa en el siguiente gráfico, el Parque recibe más de 1.770.000 visitantes anuales, una cifra muy elevada, aunque tras un incremento entre los años 2002-2004, en los últimos años, la cantidad de visitantes ha descendido.

El número de visitantes al Parque Nacional de Picos de Europa ha aumentado ligeramente desde 1996, habiéndose incrementado en un 5,5%. Aún así, la proporción de visitas que recibe el Parque, ha disminuido, siendo ahora del 16,3% (en 1996 las visitas al Parque representaban casi el 20%).

Gráfico 2.1.8.- Visitantes al Parque Nacional de los Picos de Europa. Evolución.



Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Datos de visitantes al Parque Nacional.

Tabla 2.1.27.- Visitantes al Parque Nacional de los Picos de Europa. Evolución. Comparación con la Red de Parques Nacionales.

	Red de Parques	Picos de Europa	%
1996	8.469.076	1.676.392	19,8%
1997	8.862.185	1.535.376	17,3%
1998	9.076.653	1.451.697	16,0%
1999	9.927.726	1.619.588	16,3%
2000	10.252.799	1.869.063	18,2%
2001	10.002.517	1.669.973	16,7%
2002	9.661.493	1.596.825	16,5%
2003	10.296.382	1.990.255	19,3%
2004	11.134.880	2.221.761	19,9%
2005	10.743.480	1.939.803	18,1%
2006	10.979.470	1.863.847	17,0%
2007	10.864.738	1.774.955	16,3%
2008	10.222.818	1.712.668	16,8%
2009	9.952.606	1.818.671	18,3%

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Datos de visitantes al Parque Nacional.

Respecto al equipamiento, en Asturias los principales recursos turísticos se muestran a continuación. Como se observa, la dotación de alojamiento es muy alta, superando en ocasiones las plazas a la poblaci

Tabla 2.1.28.- Establecimientos turísticos y plazas según categoría y tipo. Cabrales

	Número	Plazas
Establecimientos hoteleros	34	770
Hoteles	18	515
1 estrella	6	124
2 estrellas	10	262
3 estrellas	2	129
4 estrellas	0	0
5 estrellas	0	0
Hostales	2	54
1 estrella	1	30
2 estrellas	1	24
Pensiones	14	201
1 estrella	6	71
2 estrellas	8	130
Alojamientos de turismo rural	59	513
Hoteles rurales	2	44
1 estrella	1	14
2 estrellas	1	30
3 estrellas	0	0
4 estrellas	0	0
Casas de aldea	50	323
1 trisquel	21	107
2 trisqueles	26	191
3 trisqueles	3	25
Sin categoría	0	0
Apartamentos rurales	7	146
1 llave	0	0
2 llaves	7	146
3 llaves	0	0
Camping	1	634
Primera	0	0
Segunda	1	634
Tercera	0	0
Albergues	2	133
Superior	1	96
Primera	1	37
Restaurantes	27	1.421
Lujo	0	0
Primera	0	0
Segunda	0	0
Tercera	10	638
Cuarta	17	783

Fuente: Sociedad Regional de Turismo de Asturias. 2007.

Tabla 2.1.29.- Establecimientos turísticos y plazas según categoría y tipo. Onis.

	Número	Plazas
Establecimientos hoteleros	2	90
Hoteles	2	90
1 estrella	1	40
2 estrellas	1	50
3 estrellas	0	0
4 estrellas	0	0
5 estrellas	0	0
Hostales	0	0
1 estrella	0	0
2 estrellas	0	0
Pensiones	0	0
1 estrella	0	0
2 estrellas	0	0
Alojamientos de turismo rural	17	163
Hoteles rurales	2	39
1 estrella	0	0
2 estrellas	2	39
3 estrellas	0	0
4 estrellas	0	0
Casas de aldea	13	100
1 trisquel	1	4
2 trisqueles	8	62
3 trisqueles	4	34
Sin categoría	0	0
Apartamentos rurales	2	24
1 llave	0	0
2 llaves	1	12
3 llaves	1	12
Camping	1	250
Primera	0	0
Segunda	1	250
Tercera	0	0
Albergues	2	106
Superior	1	52
Primera	1	54
Restaurantes	7	292
Lujo	0	0
Primera	0	0
Segunda	0	0
Tercera	3	138
Cuarta	4	154

Fuente: Sociedad Regional de Turismo de Asturias. 2007.

Tabla 2.1.30.- Establecimientos turísticos y plazas según categoría y tipo. Cangas de Onis.

	Número	Plazas
Establecimientos hoteleros	64	2.136
Hoteles	44	1.923
1 estrella	9	229
2 estrellas	22	981
3 estrellas	8	357
4 estrellas	5	356
5 estrellas	0	0
Hostales	0	0
1 estrella	0	0
2 estrellas	0	0
Pensiones	20	213
1 estrella	13	106
2 estrellas	7	107
Alojamientos de turismo rural	91	900
Hoteles rurales	8	185
1 estrella	2	52
2 estrellas	4	76
3 estrellas	2	57
4 estrellas	0	0
Casas de aldea	64	472
1 trisquel	21	116
2 trisqueles	36	278
3 trisqueles	7	78
Sin categoría	0	0
Apartamentos rurales	19	243
1 llave	2	26
2 llaves	12	153
3 llaves	5	64
Camping	1	500
Primera	0	0
Segunda	0	0
Tercera	1	500
Albergues	3	168
Superior	1	140
Primera	2	28
Restaurantes	74	4.597
Lujo	0	0
Primera	1	110
Segunda	1	325
Tercera	26	2.088
Cuarta	46	2.074

Fuente: Sociedad Regional de Turismo de Asturias. 2007.

Tabla 2.1.31.- Establecimientos turísticos y plazas según categoría y tipo. Amieva.

	Número	Plazas
Establecimientos hoteleros	2	46
Hoteles	1	39
1 estrella	0	0
2 estrellas	1	39
3 estrellas	0	0
4 estrellas	0	0
5 estrellas	0	0
Hostales	0	0
1 estrella	0	0
2 estrellas	0	0
Pensiones	1	7
1 estrella	1	7
2 estrellas	0	0
Alojamientos de turismo rural	15	108
Hoteles rurales	1	13
1 estrella	0	0
2 estrellas	1	13
3 estrellas	0	0
4 estrellas	0	0
Casas de aldea	11	68
1 trisquel	4	24
2 trisqueles	7	44
3 trisqueles	0	0
Sin categoría	0	0
Apartamentos rurales	3	27
1 llave	0	0
2 llaves	2	15
3 llaves	1	12
Camping	0	0
Primera	0	0
Segunda	0	0
Tercera	0	0
Albergues	0	0
Superior	0	0
Primera	0	0
Restaurantes	3	68
Lujo	0	0
Primera	0	0
Segunda	0	0
Tercera	1	30
Cuarta	2	38

Fuente: Sociedad Regional de Turismo de Asturias. 2007.

Tabla 2.1.32.- Establecimientos turísticos y plazas según categoría y tipo. Peñamellera Baja.

	Número	Plazas
Establecimientos hoteleros	7	205
Hoteles	6	187
1 estrella	0	0
2 estrellas	3	80
3 estrellas	3	107
4 estrellas	0	0
5 estrellas	0	0
Hostales	1	18
1 estrella	0	0
2 estrellas	1	18
Pensiones	0	0
1 estrella	0	0
2 estrellas	0	0
Alojamientos de turismo rural	26	160
Hoteles rurales	1	16
1 estrella	0	0
2 estrellas	0	0
3 estrellas	1	16
4 estrellas	0	0
Casas de aldea	22	113
1 trisquel	9	42
2 trisqueles	11	64
3 trisqueles	1	5
Sin categoría	1	2
Apartamentos rurales	3	31
1 llave	1	8
2 llaves	2	23
3 llaves	0	0
Camping	0	0
Primera	0	0
Segunda	0	0
Tercera	0	0
Albergues	0	0
Superior	0	0
Primera	0	0
Restaurantes	8	784
Lujo	0	0
Primera	0	0
Segunda	0	0
Tercera	5	695
Cuarta	3	89

Fuente: Sociedad Regional de Turismo de Asturias. 2007.

2.1.4.- CONCLUSIONES.

Los Picos de Europa se caracterizan por la baja densidad poblacional, debido al reducido tamaño de los pueblos que la componen y el envejecimiento de la población, atravesando en los últimos años una **dinámica poblacional negativa, en la que las tasas de mortalidad superan considerablemente a las de natalidad.**

La actividad económica está dominada por la importante presencia de la agricultura y los servicios, con apenas empleo industrial. Las tasas de desempleo son reducidas, aunque en algún municipio llegan a porcentajes superiores al 25%, pero debido a la baja tasa de actividad y de población en edad de trabajar.

La afluencia al Parque Nacional es importante, representando porcentajes superiores al 25% del conjunto de Parques Nacionales.

2.2.- SIERRA NEVADA



2.2.1.- ASPECTOS SOCIODEMOGRÁFICOS

El Parque Nacional de Sierra Nevada, situado en las provincias de Granada y Almería, abarca 86.209 hectáreas, mientras que su área de influencia comprende 85.750 ha. Cuenta con cuarenta y cuatro municipios, agrupados en las dos provincias y obtuvo la declaración de Parque Nacional mediante la Ley 3/1999, de 11 de enero.

Tabla 2.2.1.- Datos básicos del Parque Nacional de Sierra Nevada.

Parque Nacional	Sierra Nevada
Superficie Parque Nacional	86.209 ha
Superficie Zona Periférica	85.750 ha

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Memoria del Parque Nacional. 2007.

Tabla 2.2.2.- Datos básicos del área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

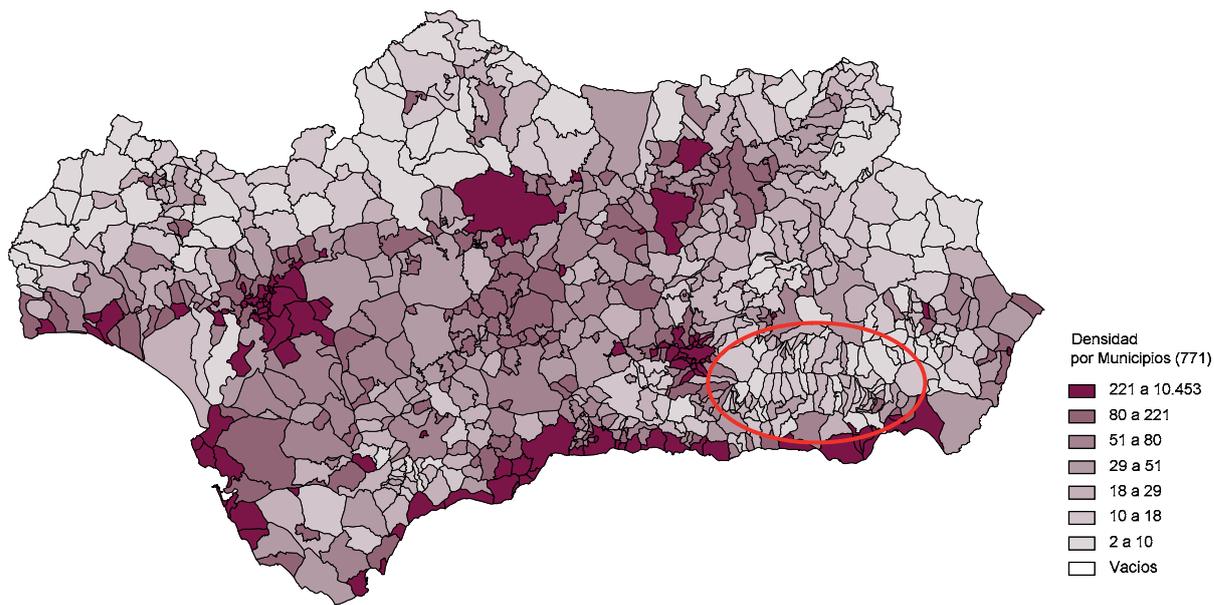
Provincia de Almería		
Municipios	Superficie	Población
Abla	585	1504
Abrucena	2.605	1341
Alboloduy	744	674
Alsodux	133	155
Bayárcal	2.157	306
Beires	1.303	126
Canjáyar	350	1506
Fiñana	1.366	2424
Fondón	487	991
Las Tres Villas	463	1796
Laujar de Andarax	1.519	482
Nacimiento	327	776
Ohanes	1.348	448
Paterna del Río	1.837	361
Rágol	32	656
Total	15.256	13.546

Provincia de Granada		
Municipios	Superficie	Población
Aldeire	2.553	707
Alpujarra de la Sierra	2.394	1153
Bérchules	4.215	820
Bubión	1.063	358
Busquístar	72	311
Cáñar	1.389	429
Capileira	4.699	554
Dílar	4.137	1728
Dólar	791	611
Dúrcal	3.475	7264
Ferreira	922	342
Güéjar-Sierra	10.143	2967
Huéneja	1.785	1201
Jerez del Marquesado	4.941	1109
Juñeres	232	176
Lanjarón	2.343	3897
Lanteira	2.767	567
La Tahá	188	685
La Zubia	1	17803
Lecrín	215	2322
Lugros	2.094	367
Monachil	3.377	6967
Nevada	3.238	1174
Nigüelas	1.125	1100
Pampaneira	863	298
Pórtugos	1.335	408
Soportújar	713	242
Trevélez	8.346	842
Válor	1.538	726
Total	70.953	57.128

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Memoria del Parque Nacional. 2009.

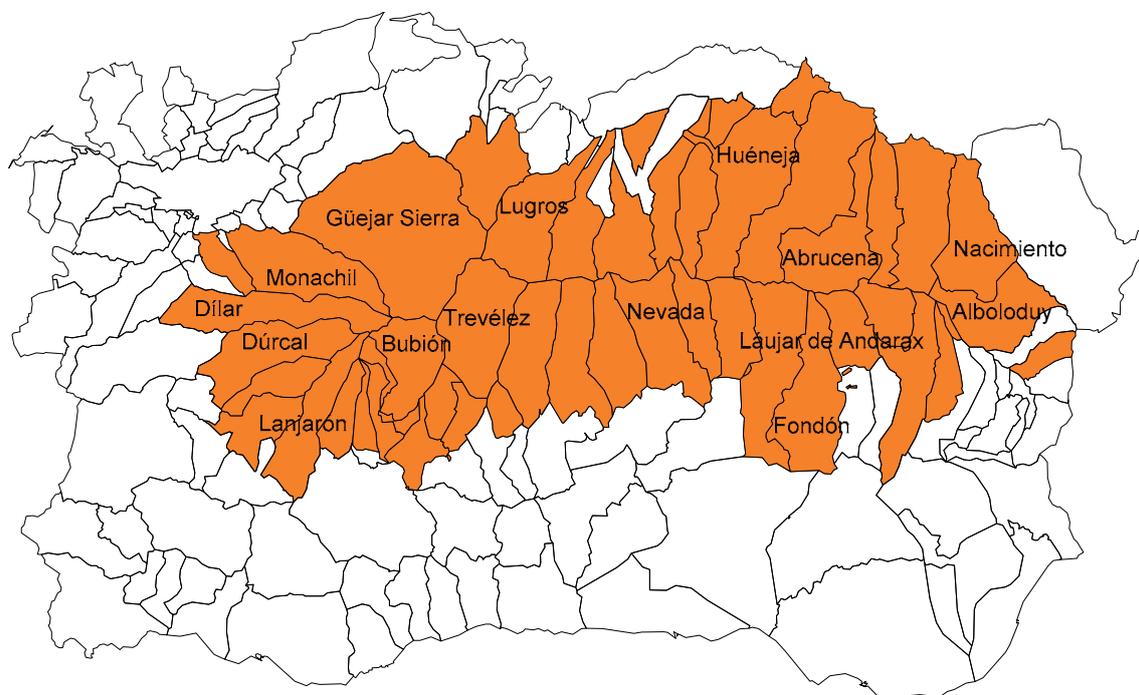
Área de influencia	
Total del área de influencia del Parque Nacional	
Superficie	86.209 ha.
Población	70.674 hab.
Densidad de población	82 hab./Km ²

Gráfico 2.2.1.- Densidad de población en Andalucía



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.

Gráfico 2.2.2.- Área de influencia del Parque en Sierra Nevada



Fuente: Elaboración propia a partir de datos Económicos y Sociales publicados por Caja España.

Como se observa en la siguiente tabla, la población ha crecido considerablemente en la última década, habiendo pasado de 63.460 habitantes a 70.674, lo que supone casi un 11,4% de incremento entre 1999 y 2009. No obstante, el crecimiento sólo se ha producido en municipios puntuales, aunque de forma elevada. Es por esto que de los quince municipios almerienses que integran Sierra Nevada, tan sólo cuatro han incrementado (aunque fuertemente) su población. En el caso de Granada, tan sólo una tercera parte de los municipios que pertenecen al Parque Nacional han mantenido o incrementado su población, coincidiendo con las localidades cercanas a la capital granadina.

Los municipios que más han visto disminuida su población son aquellos que contaban con el menor índice de vecinos, tal es el caso de Alboloduy, Beires, Busquístar, La Tahá, Nevada y Valor, todas ellas poblaciones con menos de 1.200 habitantes.

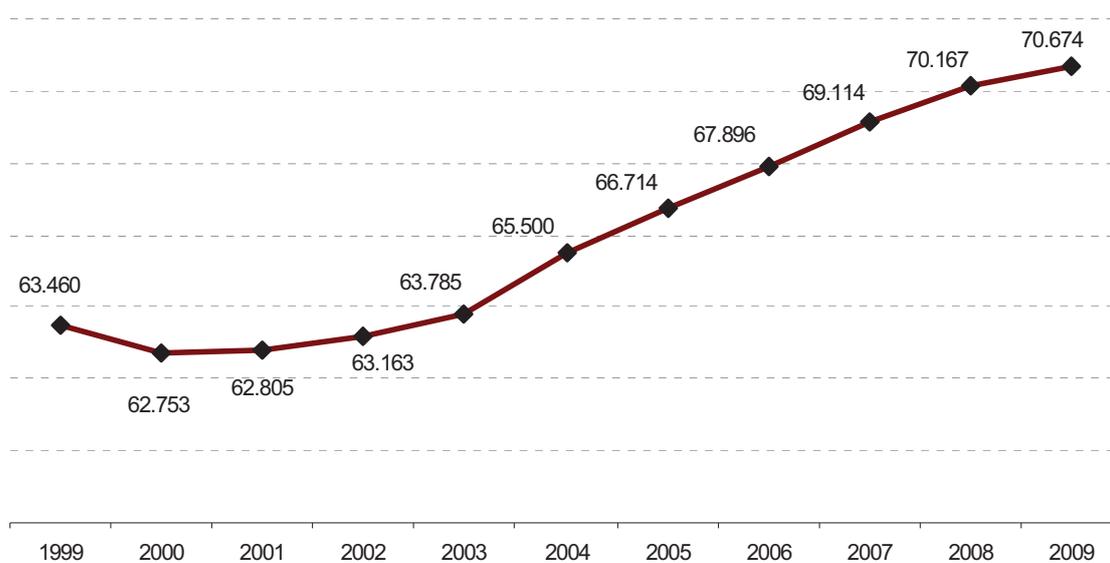
Tabla 2.2.3.- Evolución de la población de la zona de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

Municipio	Nº de habitantes											Tasa
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	variación
Abla	1.519	1.516	1.517	1.529	1.480	1.482	1.512	1.505	1.514	1.503	1.504	-0,99%
Abrucena	1.460	1.455	1.437	1.413	1.391	1.386	1.358	1.339	1.379	1.366	1.341	-8,15%
Alboloduy	811	812	800	765	765	764	745	727	728	703	674	-16,89%
Alsodux	105	104	113	112	109	119	121	131	176	173	155	47,62
Bayárcal	334	320	329	335	315	305	303	277	273	317	306	-8,38%
Beires	144	142	138	135	121	121	126	128	128	132	126	-12,50%
Canjáyar	1.694	1.667	1.656	1.618	1.582	1.575	1.573	1.561	1.544	1.529	1.506	-11,10%
Fiñana	2.594	2.537	2.514	2.488	2.450	2.432	2.442	2.422	2.426	2.451	2.424	-6,55%
Fondón	926	943	957	951	943	946	934	950	999	985	991	7,02%
Las Tres Villas	605	607	601	588	663	632	587	581	682	690	656	8,43%
Laujar de Andarax	1.855	1.833	1.808	1.842	1.827	1.819	1.836	1.798	1.804	1.784	1.796	-3,18%
Nacimiento	528	515	509	482	466	465	467	452	462	465	482	-8,71%
Ohanes	784	765	749	766	766	822	795	765	772	784	776	-1,02%
Paterna del Río	383	393	386	389	419	415	396	406	491	475	448	16,97%
Rágol	398	390	391	392	386	382	367	365	376	385	361	-9,30%
Aldeire	786	785	773	757	753	747	735	727	730	701	707	-10,05%
Alpujarra de la Sierra	1.221	1.191	1.175	1.164	1.147	1.175	1.174	1.142	1.168	1.163	1.153	-5,57%
Bérchules	814	789	773	785	769	788	807	811	852	836	820	0,74%
Bubión	372	378	367	364	357	347	355	366	373	361	358	-3,76%
Busquístar	370	363	357	349	368	352	364	348	334	317	311	-15,95%
Cañar	325	340	347	329	345	339	366	365	395	422	429	32,00%
Capileira	560	524	516	564	570	578	582	564	560	559	554	-1,07%
Dílar	1.510	1.474	1.415	1.362	1.472	1.581	1.620	1.600	1.638	1.680	1.728	14,44%
Dólar	629	613	603	595	591	586	592	576	582	610	611	-2,86%
Dúrcal	5.667	5.571	5.469	5.304	5.158	6.151	6.551	6.856	7.023	7.152	7.264	28,18%
Ferreira	365	361	354	357	327	333	323	324	339	345	342	-6,30%
Güéjar-Sierra	2.769	2.702	2.656	2.647	2.576	2.828	2.878	2.915	2.986	3.002	2.967	7,15%
Huéneja	1.246	1.220	1.210	1.209	1.201	1.222	1.231	1.230	1.218	1.231	1.201	-3,61%
Jerez del Marquesado	1.163	1.106	1.084	1.090	1.066	1.068	1.092	1.091	1.107	1.090	1.109	-4,64%
Juviles	183	177	173	161	160	178	175	177	177	173	176	-3,83%
Lanjarón	3.870	3.802	3.751	3.749	3.736	3.757	3.756	3.796	3.823	3.908	3.897	0,70%
Lanteira	643	599	588	560	522	507	488	528	605	605	567	-11,82%
La Tahá	831	789	812	790	784	793	769	743	714	692	685	-17,57%
La Zubia	12.826	12.850	13.381	14.119	15.017	15.312	15.819	16.450	16.941	17.434	17.803	38,80%
Lecrín	2.322	2.293	2.273	2.251	2.274	2.269	2.309	2.329	2.336	2.327	2.322	0,00%
Lugros	397	406	401	377	374	370	361	367	361	368	367	-7,56%
Monachil	5.067	5.199	5.320	5.515	5.684	5.765	6.034	6.289	6.270	6.644	6.967	37,50%
Nevada	1.431	1.375	1.350	1.300	1.237	1.228	1.220	1.179	1.194	1.208	1.174	-17,96%
Nigüelas	1.115	1.100	1.054	1.021	979	955	941	1.149	1.139	1.132	1.100	-1,35%
Pampaneira	345	345	330	315	337	327	355	344	322	313	298	-13,62%
Pórtugos	437	451	445	430	425	415	408	419	408	405	408	-6,64%
Soportújar	276	268	262	260	266	269	274	265	257	245	242	-12,32%
Trevélez	779	762	775	799	816	827	837	831	835	852	842	8,09%
Válor	1.001	921	886	835	791	768	736	708	673	650	726	-27,47%
Evolución	63.460	62.753	62.805	63.163	63.785	65.500	66.714	67.896	69.114	70.167	70.674	11,37%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

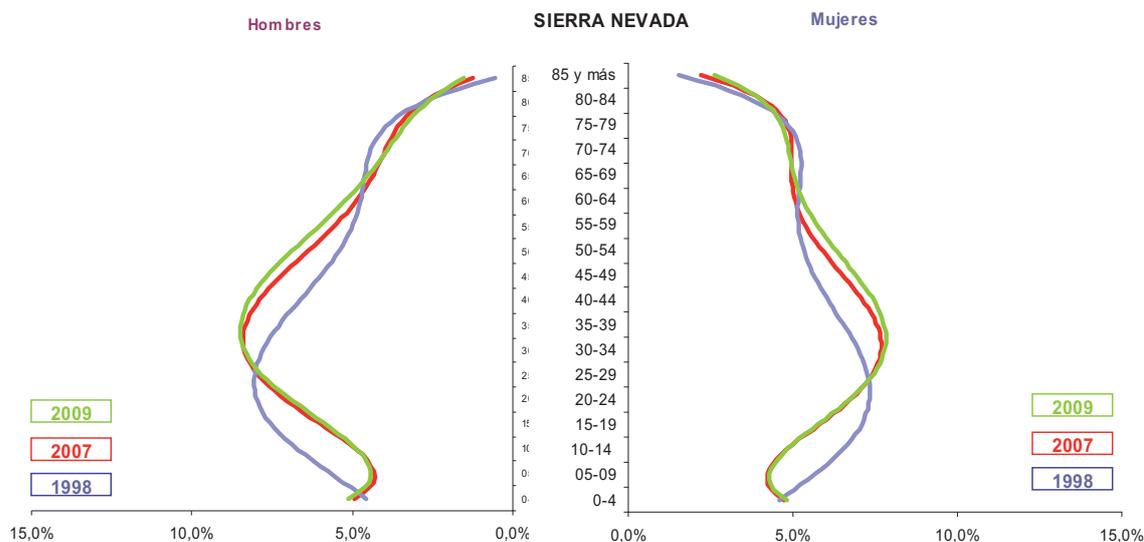
Gracias al siguiente gráfico se observa cómo en la última década se ha producido un incremento de la población de Sierra Nevada de forma general, a excepción del año 2000, donde se produjo un descenso de la misma. El crecimiento fue leve durante el período 2001-2003, pero acentuándose a partir del 2004.

Gráfico 2.2.3.- Evolución de la población de la zona de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada. 1999 – 2009



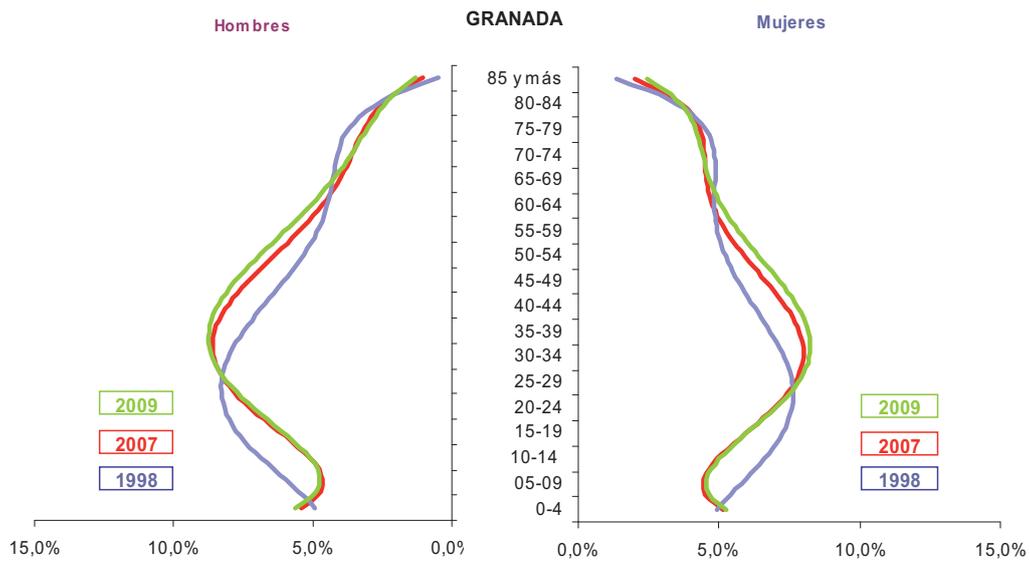
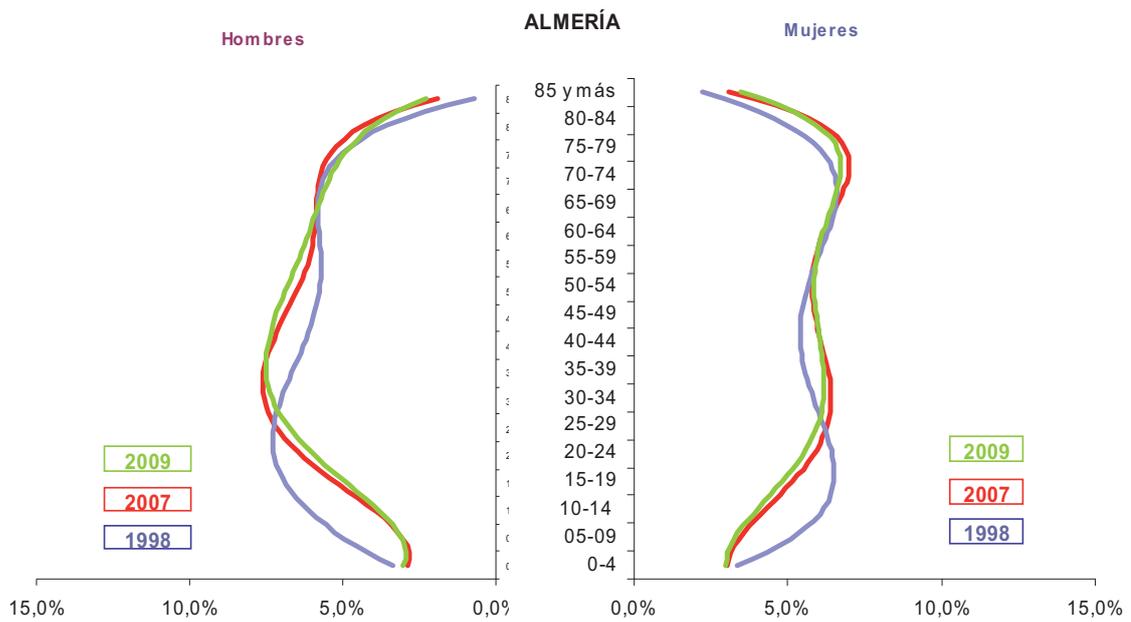
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Gráfico 2.2.4.- Zona de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada. Pirámide de población. Comparación entre 1998, 2007 y 2009.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Junto al crecimiento demográfico experimentado por la zona de influencia del Parque Nacional, se ha producido un **rejuvenecimiento de la población**: ha crecido el porcentaje de menores de 5 años, y de habitantes entre 30 y 64 años.



En la siguiente tabla se observa como los principales índices demográficos confirman el proceso de rejuvenecimiento poblacional señalado:

Mientras en 1999 la tasa de envejecimiento⁵ era del 19,9%, en 2009 había disminuido hasta situarse en el 18,5%, lo que indica un menor peso de la población mayor de 64 años sobre el total en el área de influencia de Sierra Nevada. Por otro lado, también se produce un descenso de casi 7 puntos en la tasa de dependencia⁶, lo que implica que se ha incrementado el porcentaje de población en edad de trabajar.

Tabla 2.2.4.- Tasas demográficas en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Zona de influencia		España
	1999	2009	2009
Tasa de envejecimiento	19,9%	18,5%	16,7%
Tasa de dependencia	55,4%	48,8%	45,4%
Tasa de maternidad	17,8%	18,7%	20,6%
Tasa de tendencia	72,4%	96,1%	107,5%
Tasa de reemplazo	153,5%	127,4%	127%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

En cuanto a los nacimientos y defunciones del último período, existe una tendencia al alza en ambos indicadores. En los municipios integrantes del área de influencia de Sierra Nevada, se aprecia un leve movimiento en el índice de nacidos en esta zona, aunque sin grandes saltos. De forma poco acusada, desde 1999 al 2008, se aprecia una leve variación (creciente y decreciente en función del año).

Las defunciones producidas en el período 1999-2008 siguen la misma dinámica. No existen saltos significativos, pues siguen todos la misma tónica, pero debido al crecimiento negativo de la población, dejan entrever la despoblación evidente en algunos municipios de la zona.

⁵ Tasa de envejecimiento: Población >64 años/Población total.

⁶ Tasa de dependencia: Población >64 años+Población menor de 15 años/Población entre 15 y 64 años.

Tabla 2.2.5.- Nacimientos en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Abla	10	14	6	7	6	11	9	13	8	9
Abrucena	11	8	6	10	7	6	5	8	6	9
Alboloduy	1	2	4	5	2	4	5	3	1	5
Alsodux	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
Bayárcal	2	4	3	0	1	1	4	0	0	6
Beires	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Canjáyar	9	16	5	10	11	12	6	8	6	10
Fiñana	20	23	20	24	17	18	10	12	25	18
Fondón	8	8	11	6	8	8	8	6	7	2
Las Tres Villas	0	2	2	3	4	0	3	8	6	6
Laujar de Andarax	18	11	17	28	14	16	14	23	26	25
Nacimiento	2	2	2	2	0	3	3	1	1	4
Ohanes	8	2	8	10	0	3	4	1	3	2
Paterna del Río	2	0	0	3	1	3	0	2	0	1
Rágol	1	4	2	0	2	2	0	1	0	2
Aldeire	5	6	5	4	4	2	3	3	3	4
Alpujarra de la Sierra	4	6	5	9	10	7	6	6	4	5
Bérchules	7	3	7	7	4	4	3	10	1	4
Bubión	4	3	7	3	2	0	10	3	2	4
Busquístar	4	8	7	3	3	4	7	3	6	4
Cáñar	4	6	8	5	8	6	2	7	9	11
Capileira	7	8	5	4	7	5	9	8	5	7
Dílar	15	9	21	7	15	18	17	14	8	28
Dólar	2	3	7	1	7	2	3	4	3	7
Dúrcal	77	57	57	50	83	73	78	92	83	89
Ferreira	4	3	3	1	0	1	4	4	0	2
Güéjar-Sierra	21	31	30	27	29	23	33	25	34	25
Huéneja	9	10	17	20	4	6	11	5	5	5
Jerez del Marquesado	9	4	12	11	9	13	8	8	6	6
Juñeres	0	2	1	0	2	1	0	2	4	2
Lanjarón	36	30	26	43	28	29	33	37	32	32
Lanteira	6	1	3	4	5	0	6	0	0	0
La Tahá	4	8	6	5	6	5	4	8	5	2
La Zubia	205	203	209	220	192	209	242	252	226	235
Lecrín	19	16	17	15	15	17	12	13	16	20
Lugros	5	2	3	2	2	2	1	2	4	1
Monachil	75	72	59	16	74	81	76	82	103	97
Nevada	5	9	6	5	17	6	6	11	5	6
Nigüelas	11	12	8	9	10	6	8	6	10	7
Pampaneira	0	2	4	3	1	1	2	1	0	5
Pórtugos	6	2	1	3	3	2	1	1	0	6
Soportújar	1	0	1	2	2	1	1	3	2	1
Trevélez	14	7	9	7	6	6	8	4	8	7
Válor	7	5	8	5	5	1	5	3	6	6
Total	658	624	638	599	627	618	670	704	680	727

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Tabla 2.2.6.- Defunciones en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Abla	18	7	12	27	12	20	18	20	19	12
Abrucena	14	11	13	14	18	14	22	14	11	18
Alboloduy	11	3	19	18	5	10	6	6	10	14
Alsodux	5	0	1	0	0	2	1	4	3	2
Bayárcal	4	4	2	4	3	3	6	1	4	9
Beires	0	0	1	2	2	1	1	2	3	3
Canjáyar	28	22	33	40	20	25	32	19	35	22
Fiñana	37	22	22	28	28	22	27	21	29	32
Fondón	11	7	17	9	13	14	19	12	9	1
Las Tres Villas	7	6	8	12	11	13	9	7	12	14
Laujar de Andarax	21	15	6	19	19	20	13	16	15	17
Nacimiento	6	5	11	9	2	3	12	7	12	4
Ohanes	9	3	6	9	10	6	13	10	9	10
Paterna del Río	4	5	3	12	4	10	2	5	5	11
Rágol	2	4	6	6	12	6	7	3	4	5
Aldeire	12	16	13	5	5	11	11	9	9	9
Alpujarra de la Sierra	12	13	14	17	12	13	14	13	17	13
Bérchules	6	6	10	9	5	11	5	7	7	9
Bubión	2	6	2	1	4	2	3	1	3	3
Busquístar	6	5	4	0	1	2	3	2	2	2
Cáñar	2	3	4	4	6	4	5	3	5	7
Capileira	3	6	1	7	6	2	2	5	4	4
Dílar	23	15	21	17	14	22	23	9	9	17
Dólar	12	7	11	7	13	6	10	3	7	12
Dúrcal	54	58	62	71	63	60	67	61	67	80
Ferreira	4	7	4	8	7	5	4	4	6	4
Güéjar-Sierra	34	32	27	33	24	38	25	27	27	25
Huéneja	22	17	15	16	19	20	15	11	10	16
Jerez del Marquesado	27	13	15	19	21	16	20	18	17	23
Juñeres	0	2	2	0	1	5	1	1	4	2
Lanjarón	49	60	47	44	44	35	46	34	36	30
Lanteira	8	7	7	7	8	6	12	6	10	5
La Tahá	10	6	5	8	6	10	6	4	7	6
La Zubia	83	75	67	96	84	92	84	91	86	105
Lecrín	32	20	28	24	21	11	24	27	36	18
Lugros	7	6	9	8	1	11	7	3	6	7
Monachil	25	32	23	17	39	33	35	39	33	36
Nevada	19	15	16	17	15	19	15	11	11	17
Nigüelas	12	17	15	17	10	10	18	17	14	22
Pampaneira	3	3	3	4	2	2	4	0	1	3
Pórtugos	6	4	5	6	8	3	2	4	4	4
Soportújar	3	5	3	3	1	5	5	2	4	6
Trevélez	15	6	9	8	6	9	4	6	9	8
Válor	11	14	15	12	13	11	12	13	8	9
Total	679	590	617	694	618	643	670	578	639	676

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

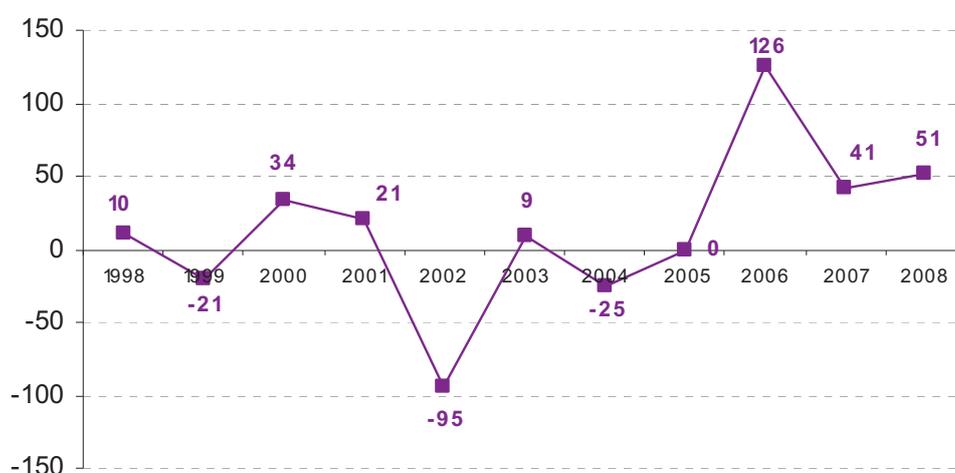
Tabla 2.2.7.- Crecimiento vegetativo en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Abla	3	-8	7	-6	-20	-6	-9	-9	-7	-11	-3
Abrucena	-2	-3	-3	-7	-4	-11	-8	-17	-6	-5	-9
Alboloduy	-6	-10	-1	-15	-13	-3	-6	-1	-3	-9	-9
Alsodux	0	-5	0	-1	0	1	-2	-1	-3	-3	-2
Bayárcal	0	-2	0	1	-4	-2	-2	-2	-1	-4	-3
Beires	-2	0	0	-1	-2	-2	-1	-1	-2	-2	-3
Canjáyar	-22	-19	-6	-28	-30	-9	-13	-26	-11	-29	-12
Fiñana	0	-17	1	-2	-4	-11	-4	-17	-9	-4	-14
Fondón	-5	-3	1	-6	-3	-5	-6	-11	-6	-2	1
Las Tres Villas	-7	-7	-4	-6	-9	-7	-13	-6	1	-6	-8
Laujar de Andarax	0	-3	-4	11	9	-5	-4	1	7	11	8
Nacimiento	-3	-4	-3	-9	-7	-2	0	-9	-6	-11	0
Ohanes	-4	-1	-1	2	1	-10	-3	-9	-9	-6	-8
Paterna del Río	-7	-2	-5	-3	-9	-3	-7	-2	-3	-5	-10
Rágol	-11	-1	0	-4	-6	-10	-4	-7	-2	-4	-3
Aldeire	-5	-7	-10	-8	-1	-1	-9	-8	-6	-6	-5
Alpujarra de la Sierra	1	-8	-7	-9	-8	-2	-6	-8	-7	-13	-8
Bérchules	-1	1	-3	-3	-2	-1	-7	-2	3	-6	-5
Bubión	1	2	-3	5	2	-2	-2	7	2	-1	1
Busquístar	4	-2	3	3	3	2	2	4	1	4	2
Cáñar	5	2	3	4	1	2	2	-3	4	4	4
Capileira	1	4	2	4	-3	1	3	7	3	1	3
Dílar	0	-8	-6	0	-10	1	-4	-6	5	-1	11
Dólar	-9	-10	-4	-4	-6	-6	-4	-7	1	-4	-5
Dúrcal	22	23	-1	-5	-21	20	13	11	31	16	9
Ferreira	-5	0	-4	-1	-7	-7	-4	0	0	-6	-2
Güéjar-Sierra	-4	-13	-1	3	-6	5	-15	8	-2	7	0
Huéneja	-8	-13	-7	2	4	-15	-14	-4	-6	-5	-11
Jerez del Marquesado	-5	-18	-9	-3	-8	-12	-3	-12	-10	-11	-17
Juñeres	0	0	0	-1	0	1	-4	-1	1	0	0
Lanjarón	-21	-13	-30	-21	-1	-16	-6	-13	3	-4	2
Lanteira	-2	-2	-6	-4	-3	-3	-6	-6	-6	-10	-5
La Tahá	-1	-6	2	1	-3	0	-5	-2	4	-2	-4
La Zubia	127	122	128	142	124	108	117	158	161	140	130
Lecrín	-23	-13	-4	-11	-9	-6	6	-12	-14	-20	2
Lugros	-3	-2	-4	-6	-6	1	-9	-6	-1	-2	-6
Monachil	25	50	40	36	-1	35	48	41	43	70	61
Nevada	-8	-14	-6	-10	-12	2	-13	-9	0	-6	-11
Nigüelas	-1	-1	-5	-7	-8	0	-4	-10	-11	-4	-15
Pampaneira	1	-3	-1	1	-1	-1	-1	-2	1	-1	2
Pórtugos	-1	0	-2	-4	-3	-5	-1	-1	-3	-4	2
Soportújar	-3	-2	-5	-2	-1	1	-4	-4	1	-2	-5
Trevélez	0	-1	1	0	-1	0	-3	4	-2	-1	-1
Válor	-11	-4	-9	-7	-7	-8	-10	-7	-10	-2	-3
Total	10	-21	34	21	-95	9	-25	0	126	41	51

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

El crecimiento vegetativo que se ha producido en la última década en el Parque Nacional ha resultado muy desigual de 2001 a 2004, pero a partir de 2005 se produce un incremento debido, en gran parte, al crecimiento que han soportado poblaciones como La Zubia y Monachil, siendo casi los únicos municipios con un crecimiento positivo.

Gráfico 2.2.5.- Evolución del crecimiento vegetativo en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

Respecto al porcentaje de extranjeros en Almería, representa algo más del 4%, aunque en determinados municipios, como es el caso de Abla, la tasa alcanza el 10%.

En Granada, el porcentaje de extranjeros representa un 7,4%, aunque existen municipios con tasas mucho más elevadas, Cañar con casi un 30%, Juviles con 25,6% y Bubión con un 18,4% entre otros.

Cabe destacar cómo se ha producido un aumento del porcentaje de extranjeros, de forma general, en toda la zona de influencia de Sierra Nevada. Mientras en 2007

Tabla 2.2.8.- Número de inmigrantes en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada. 2009.

Municipio	Nº	% sobre el total de población
Abla	153	10,2%
Abrucena	70	5,2%
Alboloduy	13	1,9%
Alsodux	6	3,9%
Bayárcal	6	2,0%
Beires	2	1,6%
Canjáyar	46	3,1%
Fiñana	134	5,5%
Fondón	29	2,9%
Las Tres Villas	41	2,3%
Laujar de Andarax	41	8,5%
Nacimiento	64	8,2%
Ohanes	20	4,5%
Paterna del Río	12	3,3%
Rágol	5	0,8%
Aldeire	25	3,5%
Alpujarra de la Sierra	182	15,8%
Bérchules	116	14,1%
Bubión	66	18,4%
Busquístar	13	4,2%
Cáñar	128	29,8%
Capileira	54	9,7%
Dílar	87	5,0%
Dólar	41	6,7%
Dúrcal	396	5,5%
Ferreira	0	0,0%
Güéjar-Sierra	100	3,4%
Huéneja	37	3,1%
Jerez del Marquesado	35	3,2%
Juñeres	45	25,6%
Lanjarón	280	7,2%
Lanteira	18	3,2%
La Tahá	81	11,8%
La Zubia	712	4,0%
Lecrín	173	7,5%
Lugros	6	1,6%
Monachil	359	5,2%
Nevada	71	6,0%
Nigüelas	48	4,4%
Pampaneira	3	1,0%
Pórtugos	24	5,9%
Soportújar	2	0,8%
Trevélez	37	4,4%
Válor	27	3,7%
Total	3.808	5,4%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE). Padrón Municipal.

2.2.2.- ESTRUCTURA PRODUCTIVA

Como se observa en las siguientes tablas, se trata de una zona en la que el **sector servicios, la construcción y la agricultura tienen gran importancia**, especialmente al analizar la distribución empresarial.

Tabla 2.2.9.- Distribución de las empresas en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada. 2007.

	Total	
	Nº	%
Agricultura	244	12,9%
Industria	186	9,8%
Construcción	419	22,1%
Servicios	1.045	55,4%
Total	1.894	100,0%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

Dentro de la industria, la construcción y las empresas manufactureras aglutinan gran parte de las empresas y del empleo, como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 2.2.10.- Industria. Distribución de las principales industrias. Número de empresas y empleo en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada. 2007.

	Empresas		Empleo	
	Nº	%	Nº	%
Industrias extractivas	10	1,6%	40	0,9%
Industrias manufactureras	166	26,9%	1256	28,6%
Producción y distribución de energía eléctrica	8	1,3%	27	0,6%
Construcción	433	70,2%	3069	69,9%
Total	617	100,0%	4392	100,0%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

El porcentaje de población en edad de trabajar, entre 15 y 64 años, no es excesivamente elevado, no existiendo apenas diferencia entre el promedio de Almería (63,6%) y el de Granada (66,1), y en la línea del total de la comunidad, que alcanza el 69,5% de población.

Tabla 2.2.11.- Población entre 15 y 64 años en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada. 2009.

ALMERÍA		
	Hab. entre 15-64 años	% sobre total población
Abla	946	62,9%
Abrucena	879	65,5%
Alboloduy	428	63,5%
Alsodux	107	69,0%
Bayárcal	214	69,9%
Beires	67	53,2%
Canjáyar	910	60,4%
Fiñana	1596	65,8%
Fondón	618	62,4%
Las Tres Villas	421	64,2%
Laujar de Andarax	1157	64,4%
Nacimiento	290	60,2%
Ohanes	477	61,5%
Paterna del Río	292	65,2%
Rágol	240	66,5%
Total Almería	8642	

GRANADA		
	Hab. entre 15-64 años	% sobre total población
Aldeire	418	59,1%
Alpujarra de la Sierra	753	65,3%
Bérchules	566	69,0%
Bubión	275	76,8%
Busquistar	207	66,6%
Cáñar	285	66,4%
Capileira	413	74,5%
Dílar	1207	69,8%
Dólar	349	57,1%
Dúrcal	4933	67,9%
Ferreira	211	61,7%
Güéjar-Sierra	2053	69,2%
Huéneja	766	63,8%
Jerez del Marquesado	717	64,7%
Juñeres	119	67,6%
Lanjarón	2557	65,6%
Lanteira	362	63,8%
La Tahá	456	66,6%
La Zubia	12573	70,6%
Lecrín	1417	61,0%
Lugros	228	62,1%
Monachil	4958	71,2%
Nevada	731	62,3%
Nigüelas	679	61,7%
Pampaneira	220	73,8%
Pórtugos	280	68,6%
Soportújar	157	64,9%
Trevélez	556	66,0%
Válor	418	57,6%
Total	38864	

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
Tesorería General de la Seguridad Social.

Respecto al empleo, la mayor parte de la población ocupada trabaja en los servicios, gozando la construcción y la agricultura de porcentajes de trabajadores elevados.

Como se observa en los siguientes datos, entre la agricultura y los servicios aglutinan el 72,2 de los trabajadores.

Tabla 2.2.12.- Distribución del empleo en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Total	
	Nº	%
Agricultura	4.493	28,7%
Industria	1.336	8,5%
Construcción	2.988	19,1%
Servicios	6.813	43,5%
Total	15.630	100,0%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

Tabla 2.2.13.- Número de ocupados afiliados a la Seguridad Social en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Nº
Abla	342
Abrucena	390
Alboloduy	137
Alsodux	12
Bayárcal	82
Beires	14
Canjáyar	432
Fiñana	688
Fondón	301
Las Tres Villas	239
Laujar de Andarax	751
Nacimiento	129
Ohanes	182
Paterna del Río	95
Rágol	96
Aldeire	280
Alpujarra de la Sierra	279
Bérchules	220
Bubión	111
Busquístar	95
Cáñar	61
Capileira	164
Dílar	211
Dólar	187
Dúrcal	2.237
Ferreira	165
Güéjar-Sierra	599
Huéneja	427
Jerez del Marquesado	255
Juñeres	51
Lanjarón	925
Lanteira	123
La Tahá	181
La Zubia	3.705
Lecrín	603
Lugros	93
Monachil	3.561
Nevada	362
Nigüelas	278
Pampaneira	114
Pórtugos	82
Soportújar	56
Trevélez	323
Válor	240
Total	19.878

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

En cuanto a los principales datos del mercado de trabajo, las tasas oscilan entre el 0% y el 20,3% en los diferentes municipios. Por lo tanto no se trata de tasas de desempleo muy elevadas en comparación con el resto de Parques Nacionales, y en especial con el de Doñana, el otro Parque andaluz.

Tabla 2.2.14.- Tasa de paro en las distintas localidades del Área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	%
Abla	14,3%
Abrucena	9,7%
Alboloduy	13,3%
Alsodux	7,7%
Bayárcal	5,7%
Beires	0,0%
Canjáyar	9,6%
Fiñana	12,8%
Fondón	11,5%
Las Tres Villas	3,6%
Laujar de Andarax	8,4%
Nacimiento	6,5%
Ohanes	11,7%
Paterna del Río	7,8%
Rágol	4,0%
Aldeire	9,4%
Alpujarra de la Sierra	10,9%
Bérchules	9,5%
Bubión	20,7%
Busquístar	20,8%
Cáñar	19,7%
Capileira	18,0%
Dílar	22,7%
Dólar	16,5%
Dúrcal	17,5%
Ferreira	10,3%
Güéjar-Sierra	14,2%
Huéneja	7,6%
Jerez del Marquesado	17,2%
Juviles	1,9%
Lanjarón	18,4%
Lanteira	15,2%
La Tahá	20,3%
La Zubia	18,9%
Lecrín	9,6%
Lugros	14,7%
Monachil	8,6%
Nevada	11,3%

	%
Nigüelas	15,5%
Pampaneira	18,6%
Pórtugos	17,2%
Soportújar	18,8%
Trevélez	12,2%
Válor	8,4%
Total área de influencia	13,8%

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social.

Tabla 2.2.15.- Evolución del número de parados en las distintas localidades del Área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Abla	45	37	36	27	24	30	35	71	51	57
Abrucena	35	27	20	24	27	20	26	41	38	42
Alboloduy	5	8	6	9	9	11	12	23	23	21
Alsodux	4	2	4	5	0	1	4	1	2	1
Bayárcal	6	3	1	1	1	4	1	4	7	5
Beires	1	0	0	0	0	0	0	4	0	0
Canjáyar	34	25	16	19	30	27	37	52	42	46
Fiñana	77	41	54	53	42	53	49	97	96	101
Fondón	31	28	28	22	17	21	28	31	37	39
Las Tres Villas	5	5	8	7	10	5	11	9	6	9
Laujar de Andarax	50	30	27	31	38	39	39	55	67	69
Nacimiento	6	3	3	4	3	6	3	5	4	9
Ohanes	14	10	5	9	10	7	9	12	13	24
Paterna del Río	6	2	8	5	5	4	1	4	7	8
Rágol	3	7	9	3	5	4	4	5	3	4
Aldeire	18	16	16	16	15	18	16	23	29	29
Alpujarra de la Sierra	27	27	24	26	15	23	24	36	26	34
Bérchules	10	8	10	4	9	4	7	21	12	23
Bubión	16	10	16	13	5	11	15	30	27	29
Busquístar	8	8	9	12	12	6	12	15	15	25
Cáñar	12	12	8	11	5	9	8	12	11	15
Capileira	19	26	15	12	19	23	20	39	23	36
Dílar	50	39	48	49	68	63	67	62	61	62
Dólar	19	11	11	11	9	9	10	22	20	37
Dúrcal	239	232	280	293	283	270	252	406	389	474
Ferreira	8	9	11	5	8	8	6	7	14	19
Güéjar-Sierra	81	77	80	108	114	85	72	81	81	99
Huéneja	45	38	31	47	49	41	45	46	34	35
Jerez del Marquesado	42	39	39	40	37	35	28	44	43	53
Juvinles	3	3	5	3	4	5	3	0	2	1
Lanjarón	159	135	116	148	142	120	146	181	152	208
Lanteira	15	16	22	22	30	22	14	23	17	22
La Tahá	21	19	24	34	25	26	37	43	41	46
La Zubia	598	605	598	720	630	764	594	698	705	866
Lecrín	61	56	54	60	64	49	42	56	53	64

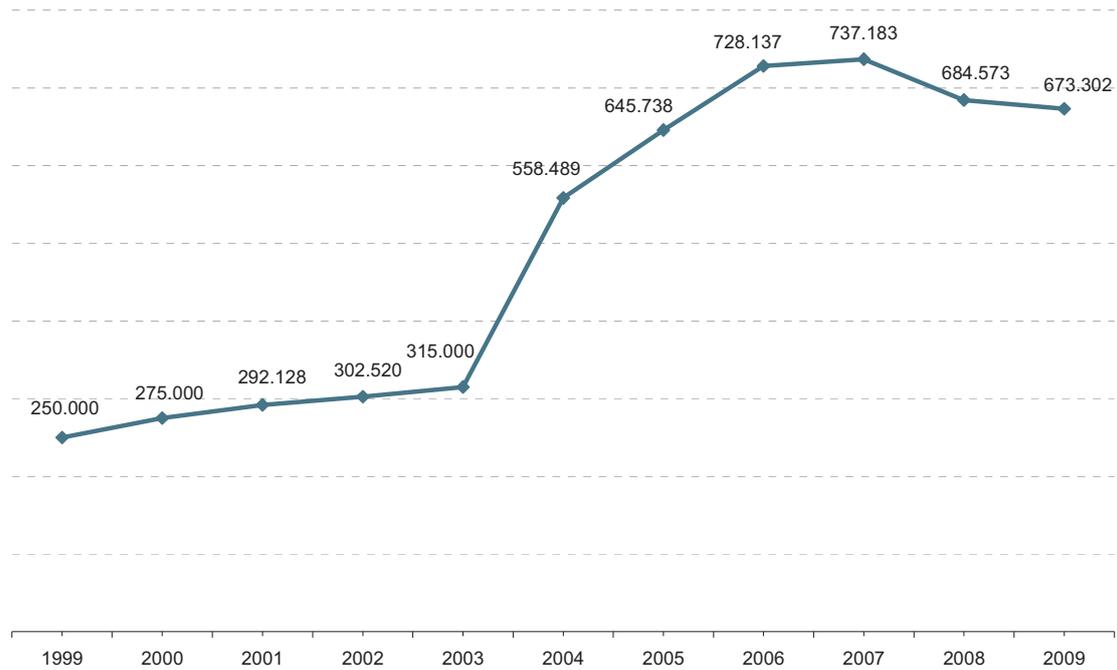
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Lugros	29	27	22	10	13	13	14	14	17	16
Monachil	198	219	225	218	261	211	172	299	250	334
Nevada	22	27	13	20	19	21	17	28	35	46
Nigüelas	45	39	47	35	56	42	36	54	52	51
Pampaneira	13	11	10	12	15	15	17	17	18	26
Pórtugos	8	8	8	12	10	10	11	10	16	17
Soportújar	13	12	12	12	10	10	10	14	12	13
Trevélez	16	18	22	25	23	21	26	45	37	45
Válor	18	14	10	9	2	7	16	20	23	22
Total	2.135	1.989	2.012	2.206	2.173	2.173	1.996	2.760	2.611	3.182

Fuente: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Tesorería General de la Seguridad Social. A partir de 2005 se produce un cambio de metodología que explica el considerable aumento del número de parados.

2.2.3. TURISMO Y EQUIPAMIENTO BÁSICO

Como se observa en el siguiente gráfico, el Parque recibe más de 730.000 visitantes anuales. A partir del año 2003 se ha producido un aumento muy destacable que se mantiene en la actualidad.

Gráfico 2.2.6.- Visitantes al Parque Nacional de Sierra Nevada. Evolución.



Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Datos de visitantes al Parque Nacional.

El número de visitantes al Parque Nacional de Sierra Nevada ha aumentado considerablemente desde 1999, habiéndose incrementado más de un 66%. Las visitas han pasado de representar un 2,5% del total de visitas a la red de Parques, a un 6,8%.

Tabla 2.10.16.- Visitantes al Parque Nacional de Sierra Nevada. Evolución y comparación con la Red de Parques.

	Red de Parques	S. Nevada	%
1999	9.927.726	250.000	2,5%
2000	10.252.799	275.000	2,7%
2001	10.002.517	292.128	2,9%
2002	9.661.493	302.520	3,1%
2003	10.296.382	315.000	3,1%
2004	11.134.880	558.489	5,0%
2005	10.743.480	645.738	6,0%
2006	10.979.470	728.137	6,6%
2007	10.864.738	737.183	6,8%
2008	10.222.818	684.573	6,7%
2009	9.952.606	673.302	6,8%

Fuente: Red Nacional de Parques Nacionales. Datos de visitantes al Parque Nacional.

2.2.4.- CONCLUSIONES.

El área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada destaca por contar un un importante dinamismo poblacional en los últimos años, y con un crecimiento vegetativo y de inmigrantes positivo.

La actividad económica está dominada por la importante presencia de la agricultura, y los servicios, con porcentajes similares al de otras áreas de influencia eminentemente rurales.

Las tasas de desempleo no son muy elevadas, especialmente si se comparan con las del Parque Nacional de Doñana, el otro andaluz.

La afluencia al Parque Nacional es importante, y ha experimentado un crecimiento muy importante en los últimos años, en los que ha pasado de poco más del 2,5% del total de visitantes de la Red de Parques en 1999 al 6,8% actual.

3.- PRINCIPALES PROBLEMAS EXISTENTES EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DE LOS PARQUES NACIONALES

Las principales debilidades de las áreas de influencia de los Parques Nacionales analizados, según los expertos consultados así como la población residente en las mismas son las siguientes:

- **Las infraestructuras.** Debido a las propias características orográficas de las zonas de influencia del Parque Nacional, las infraestructuras, especialmente las viarias, constituyen una importante traba para la comunicación entre las diversas localidades así como para el desarrollo de la actividad económica. Las condiciones climatológicas, sobre todo en los Picos de Europa, también contribuyen al aislamiento señalado.
- La **despoblación**, a lo que se une **la elevada tasa de envejecimiento**, es la principal debilidad existente en las dos áreas analizadas, especialmente en Picos de Europa.

Respecto a la **estructura demográfica**, las principales características son las siguientes:

La **pérdida de población paulatina**, con tasas de crecimiento demográfico negativas para la mayoría de los municipios del área de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales. Esta pérdida de población no es igual en todas las localidades, y está relacionada con el tamaño poblacional y con la situación periférica de la localidad en relación con la provincia donde se ubica.

Los elevados **índices de envejecimiento y dependencia**, como se ha observado en la primera parte del informe. Este hecho, junto a la emigración de población joven, provoca una pérdida importante de población activa, y por lo tanto un **descenso de actividad económica y falta de emprendedores**. La evolución de la población incide igualmente en el sistema productivo local. Todo ello se relaciona con las escasas oportunidades de empleo.

- **Elevado grado de dispersión poblacional**, derivado del pequeño tamaño de los municipios y de la orografía de las zonas. Esta característica se agrava por la deficiencia en las comunicaciones.

- Otro aspecto destacado ha sido la **escasa cohesión social y el reducido nivel de asociacionismo**.
- En cuanto a la actividad económica, se ha señalado la predominancia de la **agricultura y ganadería, y la escasa diversificación económica**. Del mismo modo, aunque el turismo se ha observado como un importante motor económico, la excesiva dependencia y sobreexplotación turística se ha señalado como un peligro potencial. En contraposición se ha señalado como un riesgo el abandono de las actividades tradicionales.
- Medioambientalmente se considera un peligro potencial la **pérdida de biodiversidad y endemismos**, derivada en algunos casos de la escasa concienciación local respecto al medio y del excesivo volumen de turismo, en Picos de Europa, en otros.

En definitiva, los principales problemas que se derivan de la evolución de la población residente en los municipios del Parque Natural, se relacionan con dos grandes áreas temáticas interrelacionadas entre sí: **recursos humanos y el sistema productivo**.

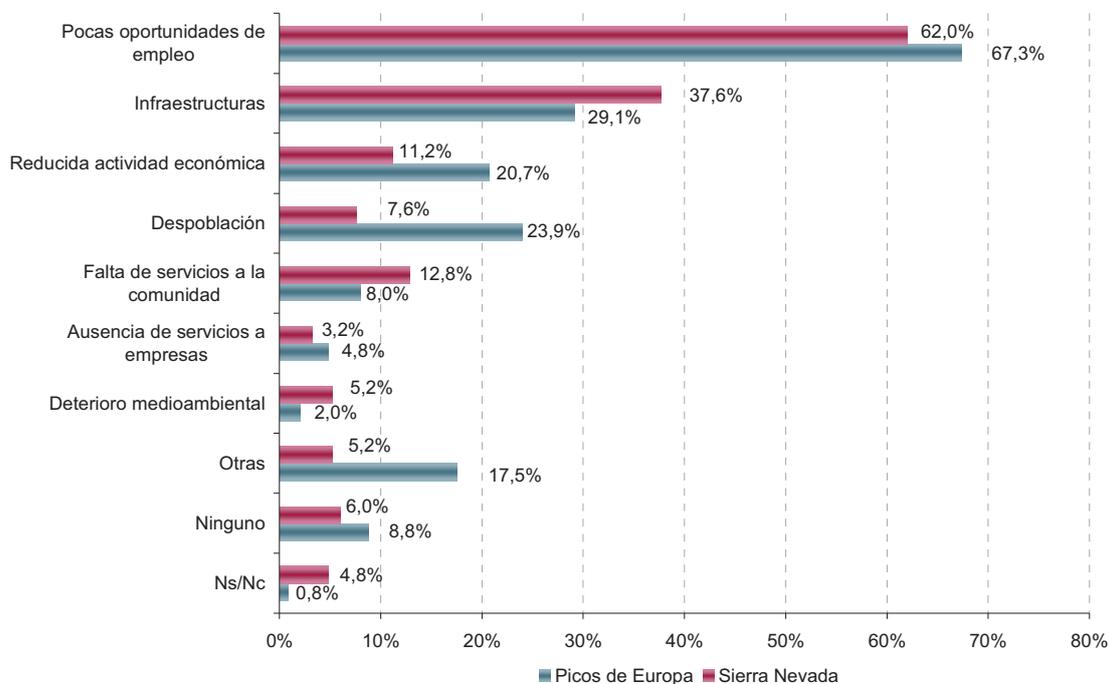
Estos son los principales problemas existentes en los parques estudiados, extraídos del análisis documental así como de la opinión de los expertos participantes en el panel Delphi. No obstante, la población residente en las áreas de influencia tiene similar percepción sobre las principales trabas para el desarrollo de las zonas.

En el siguiente gráfico se observa que las **pocas oportunidades de empleo y las infraestructuras** son los principales problemas con los que cuentan las áreas de influencia de los dos parques estudiados.

No obstante existen diferencias significativas: mientras en Picos de Europa la despoblación es el tercer problema citado por un mayor porcentaje de encuestados, en Sierra Nevada apenas el 7,6% lo ha señalado. En el aspecto en el que coincide la población de influencia de ambos parques nacionales es en las reducidas oportunidades de empleo, así como en la escasez de infraestructuras.

En cuanto a la respuesta otros, señalada especialmente en Picos de Europa, en la gran mayoría de los casos se refiere a la falta de aparcamientos.

Gráfico 3.1.1.- Principales problemas existentes según Parque



Nota: pregunta de respuesta múltiple. No suma 100%. Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"
Base: 501. Telecyl Estudios. Año 2010.

En el período 1999-2004, los principales problemas existentes en ambos parques, como se recoge a continuación, eran similares, aunque en distinto orden. Mientras que actualmente las pocas oportunidades de empleo se han convertido en la principal preocupación de los ciudadanos (dos tercios de la población de Picos de Europa lo ha señalado), en el período anterior solo constituía una traba para el 36,1% en Picos de Europa. En cambio, las infraestructuras han sido citadas como una limitación al desarrollo por el 37,6% en Picos y el 29,1% en el parque andaluz, mientras que en el periodo anterior era una preocupación para el 50,2% en el Parque de la Cordillera cantábrica y para el 37,9% en Sierra Nevada. La despoblación también ha visto reducida su importancia entre ambos períodos.

Estos cambios cualitativos en la importancia de los problemas se deben a la situación de recesión económica, hecho que provoca que se incremente la percepción del desempleo como problema y se relativicen los demás.

Tabla 3.1.1.- Principales problemas existentes según Parque

	Picos de Europa	Sierra Nevada
Infraestructuras	50,2%	37,9%
Falta de servicios a la comunidad	24,7%	22,1%
Ausencia de servicios a empresas	14,5%	8,4%
Despoblación	34,1%	15,4%
Pocas oportunidades de Empleo	36,1%	60,7%
Reducida actividad económica	17,6%	28,5%
Deterioro medioambiental	17,6%	11,4%
Otras	3,1%	2,0%
Ninguno	6,3%	6,4%
Ns/Nc	2,7%	2,7%
Total	207,1%	195,6%
Base	255	298

Nota: (**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta. Fuente: "Estudio sobre el impacto del Programa de Subvenciones en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales 1999/2004" Base: 1642. Telect Estudios. Año 2008.

La situación laboral de los encuestados influye también en la percepción de los problemas. Como se observa, las infraestructuras son señaladas como una limitación importante para el desarrollo de las zonas especialmente por los trabajadores, ya sean por cuenta propia o ajena, y por los estudiantes; en cambio, las pocas oportunidades de empleo, como es obvio, lo señala principalmente los desempleados.

Tabla 3.1.2.- Actualmente, ¿me podría indicar cuáles son los principales problemas existentes en su municipio y/o comarca? según ¿Me podría indicar su situación laboral?

**

	¿Me podría indicar su situación laboral?						Total
	Trabajador por cuenta propia	Trabajador por cuenta ajena	Jubilado / pensionista	Desempleado	Ama de casa	Estudiante	
Infraestructuras	39,4%	37,2%	28,5%	24,4%	31,2%	45,8%	33,3%
Falta de servicios a la comunidad	11,3%	11,6%	8,9%	6,7%	11,0%	12,5%	10,4%
Ausencia de servicios a empresas	2,8%	5,4%	1,6%	0,0%	8,3%	0,0%	4,0%
Despoblación	22,5%	15,5%	13,0%	6,7%	22,0%	0,0%	15,8%
Pocas oportunidades de empleo	57,7%	62,0%	66,7%	86,7%	65,1%	45,8%	64,7%
Reducida actividad económica	19,7%	17,8%	12,2%	15,6%	14,7%	20,8%	16,0%
Deterioro medioambiental	8,5%	3,9%	2,4%	0,0%	1,8%	8,3%	3,6%
Otras	14,1%	14,0%	6,5%	6,7%	14,7%	8,3%	11,4%
Ninguno	5,6%	7,0%	10,6%	0,0%	9,2%	4,2%	7,4%
Ns/Nc	1,4%	3,1%	4,1%	2,2%	1,8%	4,2%	2,8%
Total	183,1%	177,5%	154,5%	148,9%	179,8%	150,0%	169,3%
Base	71	129	123	45	109	24	501

Nota: (**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta. Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 501. Telect Estudios. Año 2010.

Destaca especialmente la **percepción** de los problemas en función de la actividad económica.- Como se observa, **en el comercio, hostelería y el transporte**, así como **en los servicios, las infraestructuras son la principal limitación** tras las pocas oportunidades de empleo. En cambio, **el sector primario destaca la despoblación** por encima del resto (36,8%).

Estos datos derivan de la propia actividad; para los ocupados en el sector primario, la despoblación implica una limitación para la continuidad de sus explotaciones. En cambio, para el turismo (hostelería y servicios), las infraestructuras son importantes para el desarrollo de su actividad.

Como se verá más adelante, creación de infraestructuras y ayudas al sector primario, han sido destacadas como las inversiones más importantes en estas zonas, y como los principales éxitos del programa de subvenciones.

Tabla 3.1.3.- Actualmente, ¿me podría indicar cuáles son los principales problemas existentes en su municipio y/o comarca? según Sector en el que trabaja **

	Sector en el que trabaja						Total
	Sector primario	Industria	Construcción	Comercio, hostelería y transporte	Servicios empresariales	Servicios personales y sociales. Administración	
Infraestructuras	31,6%	0,0%	33,3%	41,1%	20,0%	42,7%	38,2%
Falta de servicios a la comunidad	5,3%	0,0%	11,1%	6,8%	10,0%	18,7%	11,6%
Ausencia de servicios a empresas	0,0%	0,0%	0,0%	6,8%	0,0%	5,3%	4,5%
Despoblación	36,8%	25,0%	11,1%	16,4%	0,0%	18,7%	18,1%
Pocas oportunidades de empleo	52,6%	100,0%	61,1%	56,2%	50,0%	65,3%	60,3%
Reducida actividad económica	31,6%	25,0%	16,7%	11,0%	30,0%	21,3%	18,6%
Deterioro medioambiental	10,5%	0,0%	11,1%	2,7%	0,0%	6,7%	5,5%
Otras	5,3%	25,0%	22,2%	20,5%	10,0%	8,0%	14,1%
Ninguno	15,8%	0,0%	0,0%	11,0%	10,0%	1,3%	6,5%
Ns/Nc	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	5,3%	2,5%
Total	189,5%	175,0%	166,7%	174,0%	130,0%	193,3%	179,9%
Base	19	4*	18	73	10	75	199

(*) El número de casos no garantiza la representatividad de los resultados .Nota:

(**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta.

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009

Base: 199. Telecyl Estudios. Año 2010.

Finalmente, las respuestas varían también en función de la provincia. En Cantabria y en Granada las infraestructuras son destacadas por un porcentaje muy importante de la población (58,3% y 43,4%, respectivamente). En cambio, en Almería las pocas oportunidades de empleo es un problema para el 90,4% de la población, y en León para el 64,7%. En esta última provincia, la despoblación ha sido citada como limitación por el 64,7% de las personas encuestas (se trata de los municipios más despoblados).

Tabla 3.1.4.- Actualmente, ¿me podría indicar cuáles son los principales problemas existentes en su municipio y/o comarca? según Provincia **

	Provincia					
	Almería	Asturias	Cantabria	Granada	León	Total
Infraestructuras	15,4%	27,0%	58,3%	43,4%	32,1%	33,3%
Falta de servicios a la comunidad	7,7%	7,6%	0,0%	14,1%	14,3%	10,4%
Ausencia de servicios a empresas	0,0%	5,2%	0,0%	4,0%	3,6%	4,0%
Despoblación	7,7%	18,0%	25,0%	7,6%	67,9%	15,8%
Pocas oportunidades de empleo	90,4%	68,7%	41,7%	54,5%	67,9%	64,7%
Reducida actividad económica	11,5%	22,7%	8,3%	11,1%	10,7%	16,0%
Deterioro medioambiental	3,8%	2,4%	0,0%	5,6%	0,0%	3,6%
Otras	1,9%	19,0%	0,0%	6,1%	14,3%	11,4%
Ninguno	5,8%	10,0%	0,0%	6,1%	3,6%	7,4%
Ns/Nc	0,0%	0,5%	8,3%	6,1%	0,0%	2,8%
Total	144,2%	181,0%	141,7%	158,6%	214,3%	169,3%
Base	52	211	12	198	28	501

Nota: (**) Pregunta con opción de respuesta múltiple. Una persona puede dar más de una respuesta.

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 501. Telecyl Estudios. Año 2010.

4.- EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES EN LOS PARQUES NACIONALES

El Organismo Autónomo Parques Nacionales destina una parte de su presupuesto a **subvencionar a instituciones y particulares integrados dentro de los límites de los Parques Nacionales**, o en sus zonas de influencia socioeconómica, en concepto de compensación por las limitaciones de uso que implica la protección de dichos espacios. Estas ayudas económicas van destinadas principalmente a la **mejora de infraestructuras, actividades culturales y sociales y a la creación de empleo en el ámbito local**, y se regulan por una convocatoria anual. En la actualidad estas ayudas son gestionadas por las Comunidades Autónomas en las que se ubica cada Parque.

En el presente informe se pretende evaluar el funcionamiento del Programa de subvenciones en los Parques Nacionales de los Picos de Europa y de Sierra Nevada, así como los resultados y el impacto a medio y a largo plazo.

El problema que se presenta es doble: por un lado, es necesario realizar un **seguimiento de las distintas acciones ejecutadas** con ayuda del Programa de Subvenciones, a la vez que es importante conocer la **adecuación de los resultados obtenidos** en la ejecución de los proyectos enmarcados en el Programa de subvenciones a los objetivos planteados en su convocatoria y **el impacto provocado** en las zonas donde se llevan a cabo los proyectos subvencionados.

Una segunda cuestión que añade complejidad es la necesidad de que el **seguimiento y evaluación del Programa sea comparable en el tiempo y en el espacio**, es decir, que se puedan detectar paralelismos y divergencias entre las distintas convocatorias anuales, y, del mismo modo, entre las distintas áreas de influencia de los Parques Nacionales.

Por lo tanto, es importante responder a la **utilidad del programa para las zonas de Influencia de los Parques nacionales**, y en especial a las siguientes cuestiones:

- ¿Cómo se han **desarrollado** los proyectos financiados por la Red de Parques Nacionales? ¿Su ejecución responde a los establecidos en las bases del programa de subvenciones?
- ¿Los proyectos subvencionados en las áreas de influencia de los Parques Nacionales, se han **ejecutado eficaz y eficientemente**?

- ¿El desarrollo del **conjunto del programa** ha respondido a los criterios de **eficacia y eficiencia**?
- ¿Cuáles han sido los **resultados obtenidos** mediante la ejecución del conjunto de proyectos subvencionados? ¿Han **respondido a las necesidades** de cada zona?
- ¿Los resultados alcanzados mediante la ejecución del Programa de subvenciones en cada territorio se ha mantenido en el tiempo?, es decir, ¿cuál ha sido su **impacto**?

El objetivo del método científico, según la Ley 7/2007 del 3 de abril, de la Red de Parques Nacionales, consiste en *evaluar los resultados a posteriori de las acciones subvencionadas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado.*

Este objetivo general puede explicitarse en los siguientes **específicos**:

- 1.- Describir el funcionamiento del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales, analizando para ello los distintos proyectos llevados a cabo en el marco del mismo.
- 2.- Evaluar el Programa de Subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales.
- 3.- Describir los resultados del programa de Subvenciones, poniendo en relación los mismos con la realidad del área de influencia de cada Parque Nacional.
- 4.- Analizar el impacto socioeconómico del Programa de subvenciones en las distintas Áreas de influencia de los Parques Nacionales.

A continuación se describen las características del programa en cada comunidad autónoma:

Tabla 4.1.- Requisitos de los beneficiarios del programa de subvenciones del Organismo Autónomo Parques Nacionales

Beneficiarios	Tipo de entidad	Localización		Actividad
		Sede social/domicilio	Actividad	
Entidades locales	Ayuntamientos	Área de influencia	-	-
	Entidades locales menores		-	-
	Entidades de carácter supramunicipal		-	-
Entidades empresariales	<i>Pymes</i>	Área de influencia		-
	Empresarios autónomos	Área de influencia		Actividad presente.
		Fuera del área de influencia	Interior Parque Nacional	Productiva de carácter artesanal ligada al sector primario y regladas en los instrumentos de planificación del Parque.
Personas físicas		Área de influencia	-	-
Instituciones sin fines de lucro	Las fundaciones y asociaciones sin ánimo de lucro legalmente constituidas	Sede social o alguna sección o delegación radique en el área de influencia	-	Fines estatutarios figure expresamente la realización de actuaciones en materia de conservación o uso sostenible de los recursos naturales, de protección del patrimonio histórico artístico o de promoción de la cultura tradicional.
	Asociaciones de municipios	Área de influencia	-	Promoción de actividades de desarrollo sostenible.
Otros	Las entidades de derecho público	-	En el área de influencia	Constituidas al amparo de alguna legislación sectorial en materia de recursos naturales renovables, y con actividad relacionada con su aprovechamiento ordenado.
	Las agrupaciones de propietarios de terrenos	Terrenos: interior de un Parque Nacional	-	Explotación racional en común de los recursos renovables de dichos terrenos, siempre que tales actividades estén específicamente regladas en los instrumentos de planificación del Parque.

4.1.- LA CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES. LOS PROYECTOS EJECUTADOS

4.1.1.- DESCRIPCIÓN DE LOS PROYECTOS Y ANÁLISIS DE LA FINALIDAD

Descripción de los proyectos

En el presente estudio se analizan las convocatorias del Programa de Subvenciones en el periodo 2006-2009, gestionadas por las Comunidades Autónomas donde se ubican los Parques Nacionales de Sierra Nevada y de los Picos de Europa.

Al amparo de las cuatro convocatorias del Programa de Subvenciones evaluadas, se concedieron 845 ayudas a 520 entidades distintas, por un importe total de 18.130.101€, es decir, una media de 34.865,58 € por entidad y 21.455,74 € por proyecto.

Como se observa en la siguiente tabla, el número de proyectos subvencionados ha sido mayor entre las entidades privadas que entre las públicas (59,5% y 40,5% respectivamente). No obstante, mientras el 19,6% de los beneficiarios eran administraciones públicas, estas acapararon el 40,5% de los proyectos y el 68,0% del importe del programa de subvenciones.

Por lo tanto, en general, las entidades públicas son las grandes beneficiarias del programa de subvenciones. No obstante, existen notables diferencias por Parques Nacionales y, especialmente, por Comunidades Autónomas.

Tabla 4.1.1.- Resumen de los proyectos subvencionados. Programa de Subvenciones.

Tipo de entidad beneficiaria	Proyectos subvencionados			Entidades beneficiarias			Nº proyectos/ entidad
	Nº	%	Importe de subvención por proyecto €	Nº	%	Importe de subvención por entidad €	
Ayuntamientos ⁷	342	40,5%	36.053,8158	102	19,6%	120.886,32	3,35
Entidad privada/particular	503	59,5%	11.530,2107	418	80,4%	13.874,87	1,20
Total	845	100,0%	21.455,74	520	100,0%	34.865,58	1,63
			Importe total de la subvención		%		
Ayuntamientos			12.330.405 €		68,0%		
Entidad privada/particular			5.799.696 €		32,0%		
Total			18.130.101 €		100,0%		

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

⁷ Cuando en el informe se señala los proyectos realizados por los Ayuntamientos, se refiere también a aquellos llevados a cabo por Juntas Vecinales, Mancomunidades u otro tipo de entidad de carácter público. En general se trata de Grandes Infraestructuras Urbanas y Rurales.

En la siguiente tabla se describen los principales datos del programa de subvenciones en el periodo 1999-2004, cuando aún eran gestionados por el Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Como se observa, el importe medio por proyecto ha disminuido, reduciéndose desde 28.333,49€ en el periodo anterior a 21.455,74€ en el analizado en el presente estudio.

Tabla 4.1.2.- Resumen de los proyectos subvencionados. Programa de Subvenciones. Todos los Parque Nacionales (excepto Monfragüe)

Proyectos subvencionados						
Tipo de entidad beneficiaria	Proyectos subvencionados			Entidades beneficiarias		
	Nº	Distribución	Importe de subvención por proyecto. €	Nº	Distribución	Importe de subvención por entidad. €
Ayuntamientos	840	35,44%	62.088,03	114	8,35%	457.490,76
Empresas	473	19,96%	16.120,06	399	29,23%	19.109,74
Particulares e instituciones sin ánimo de lucro	1.057	44,60%	9.415,54	852	62,42%	11.681,02
Total	2.370	100,00%	29.731,14	1.365	100,00%	51.621,09
Tipo de entidad beneficiaria	Subvención					
	Importe total			Distribución		
Ayuntamientos	52.153.947,0			74,0%		
Empresas	7.624.786,0			10,8%		
Particulares e instituciones sin ánimo de lucro	9.952.224,9			14,1%		
Total	70.462.791,8			100,0%		

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

En cuanto al importe por proyecto por Parque Nacional, como se observa ha disminuido considerablemente el importe promedio entre los ayuntamientos, mientras que ha permanecido ligeramente estable el de las entidades privadas.

Tabla 4.1.3.- Resumen de los proyectos subvencionados. Programa de Subvenciones.

Ratio por habitante de las zonas de influencia	Importe total de las subvenciones	Nº de proyectos subvencionados	Importe de subvención por proyecto
Picos de Europa	13.035.694	600	21.726,16
Sierra Nevada	18.811.154	524	35.899,15
Total	31.846.848	1.124	28.333,49
Importe de las subvenciones por proyecto			
	Ayuntamientos	Empresas	Particulares y entidades sin ánimo de lucro
Picos de Europa	65.455	13.123	6.513
Sierra Nevada	56.705	15.821	12.209

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

A continuación se describe el programa de subvenciones, señalando las principales diferencias y similitudes entre las distintas zonas de influencia y Comunidades Autónomas.

Características de las convocatorias

En el área de influencia del **Parque Nacional de Picos de Europa** han recibido subvención, entre 2006 y 2009, 160 entidades distintas, frente a las 360 en **Sierra Nevada**. En este último Parque Nacional la cuantía global de subvenciones es superior, debido al mayor número de municipios y de población. No obstante, el importe por habitante es considerablemente inferior al resultante en Picos de Europa.

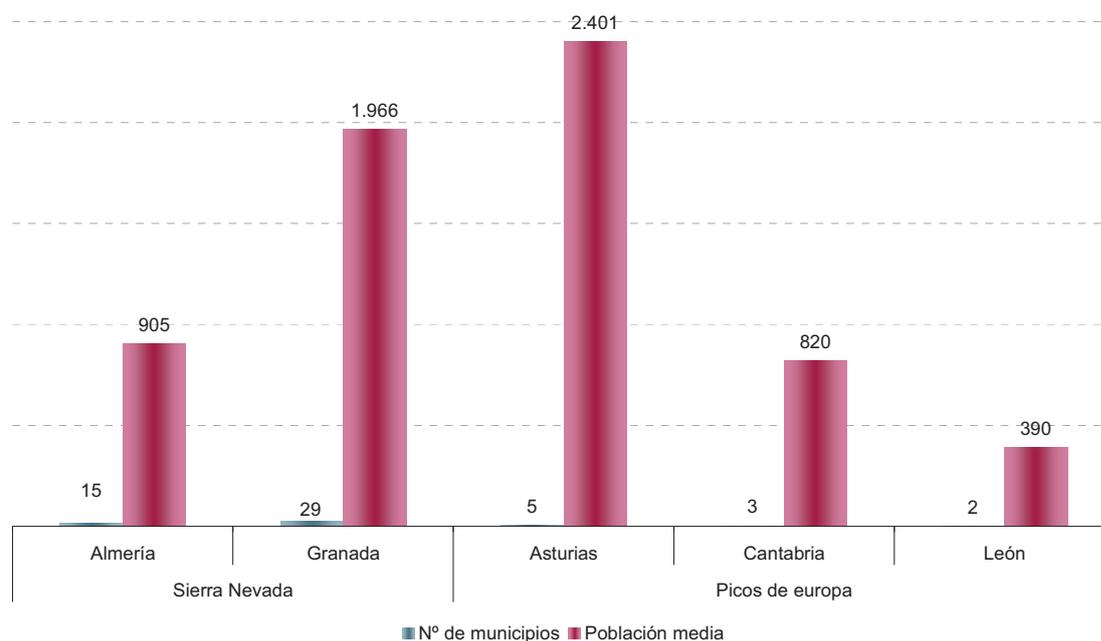
Tabla 4.1.4. Datos de las convocatorias del Programa de Subvenciones por Parque Nacional

Parque Nacional	Nº Beneficiarios	Nº de proyectos	Proyecto/beneficiario
Picos de Europa	160	271	1,7
Sierra Nevada	360	574	1,6
Parque Nacional	Cuantía total	Nº	Cuantía/habitante
Picos de Europa	7.082.092	15.246	464,52
Sierra Nevada	11.048.009	70.608	156,47
Total	18.130.101	85.854	211,17

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Como se observa en el siguiente gráfico, en Sierra Nevada existen 44 municipios, mientras que el área de influencia del Parque Nacional de los Picos de Europa está conformado por tan sólo 10 municipios. La población media, excepto en Asturias, es mayor en los municipios del Parque Nacional de Sierra Nevada.

Gráfico 4.1.1. Número de municipios por Parque Nacional



Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Si se sigue la evolución por año, el número de proyectos subvencionados es decreciente, tanto en Picos de Europa como en Sierra Nevada, excepto entre el 2006 y 2007, años en los que el número creció considerablemente.

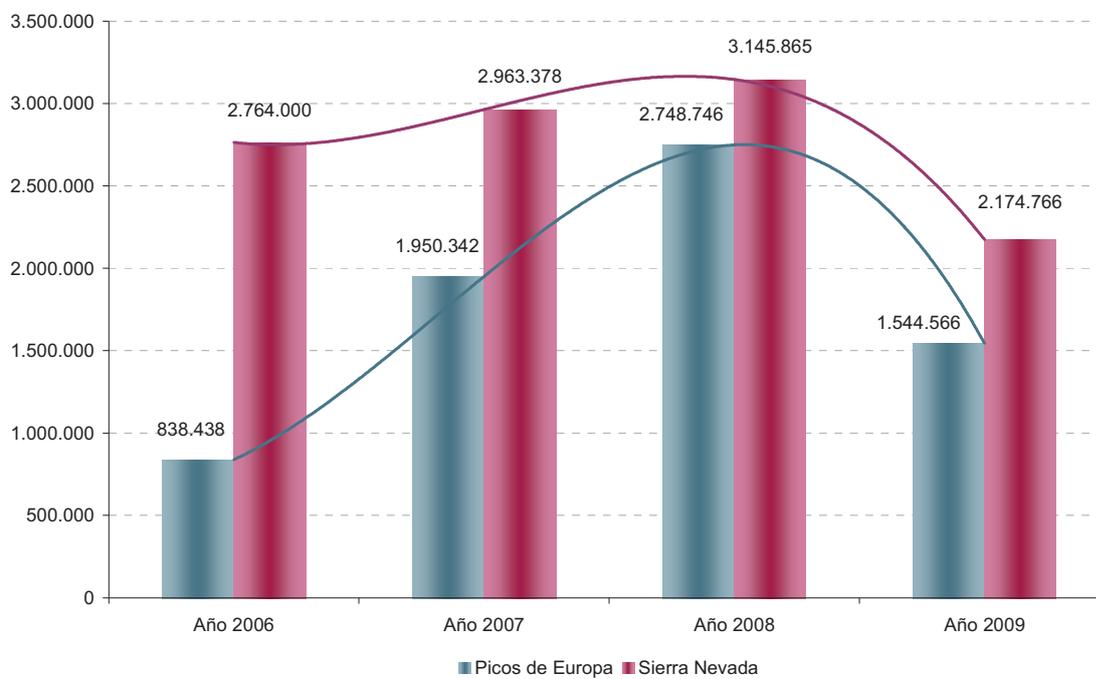
Tabla 4.1.5. Número de proyectos por Parque Nacional

Parque	2006	2007	2008	2009
Picos de Europa	28	94	83	66
Sierra Nevada	133	186	166	89

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

En cambio, el importe total de las subvenciones ha crecido año tras año, excepto en el 2009, donde experimentó un considerable decremento.

Gráfico 4.1.2. Importe de subvenciones



Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Respecto al promedio de subvención por proyecto, se observa en la siguiente tabla que mientras en Picos de Europa el importe por proyecto subvencionado ha sido oscilante (decreció entre 2006 y 2007, aumentó el siguiente año, para volver a reducirse en 2009), en Sierra Nevada, excepto en el primer año, en el resto se ha incrementado en gran medida.

Tabla 4.1.6. Importe medio de subvención por proyecto. Euros

Parque	2006	2007	2008	2009
Picos de Europa	29.944,2	20.748,3	33.117,4	23.402,5
Sierra Nevada	20.781,9	15.932,1	18.951,0	24.436,0

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Características de los proyectos

Los proyectos subvencionados en el período 2006-2009 en los Parques Nacionales de Picos de Europa y Sierra Nevada, aunque similares en cuanto que intentan reducir las limitaciones que supone el formar parte de estas zonas protegidas, se diferencian en las distintas tipologías, *debidas en gran parte a la climatología, topografía, así como diferencias sociales y culturales de cada Parque.*

Como se observa, la gran mayoría de las subvenciones se pueden englobar en el apartado de modernización de infraestructuras (34,8%), seguidas por las actividades económicas relacionadas con los parques nacionales (17,5%) y de tipología constructiva tradicional en primera residencia o sector primario (12,3%).

De la tabla 4.1.1.7 se desprende que más de una tercera parte de las subvenciones se destinan a proyectos relacionados con la modernización de las **infraestructuras, tanto rurales, semirurales o urbanas**. De igual forma, se subvenciona un gran número de proyectos que favorecen el desarrollo de **actividades económicas relacionadas con el turismo**, en especial al de servicios de atención a visitantes y de comercialización de productos artesanales autóctonos.

Los proyectos de modernización son emprendidos especialmente por entidades públicas (53,2% del total), mientras que entre las privadas destaca la puesta en marcha de actividades económicas, y también la modernización de infraestructuras.

Tabla 4.1.7. Destino de las subvenciones en función de la entidad

	Entidad privada	Entidad Pública	Totales
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales.	22,3%	53,2%	34,8%
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales.	23,5%	8,8%	17,5%
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario.	20,1%	0,9%	12,3%
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local.	8,3%	11,4%	9,6%
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.	11,1%	0,9%	7,0%
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico.	7,0%	3,8%	5,7%
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local.	0,8%	9,9%	4,5%
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes.	2,2%	5,8%	3,7%
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN, con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	2,8%	2,6%	2,7%
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local.	1,8%	2,3%	2,0%
Dotación de las condiciones exigidas para la concesión de la cédula de habitabilidad a viviendas con una antigüedad acreditada de más de 50 años.	0,2%	0,0%	0,1%
Expresamente prevista en los planes de desarrollo sostenible de los PP.NN o en la Agenda Local 21	0,0%	0,3%	0,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Es destacable cómo estos proyectos varían en función de cada Parque, y mientras casi una cuarta parte (23,2%) de las subvenciones del Parque Nacional de Picos de Europa estaban relacionadas con la rehabilitación de la tipología constructiva tradicional, en Sierra Nevada no supusieron más que el 7% del número de subvenciones total.

Tabla 4.1.8. Número de subvenciones por tipología

	Picos de Europa	Sierra Nevada	Totales	
			Nº	%
Modernización de infraestructuras	102	192	294	34,8%
Actividades económicas relacionadas con los PP.NN	47	101	148	17,5%
Tipología constructiva tradicional en primera residencia o sector primario	63	41	104	12,3%
Patrimonio arquitectónico, recuperación de tipología constructiva tradicional	21	60	81	9,6%
Compatibilidad de actividades y usos tradicionales	3	56	59	7,0%
Patrimonio natural, con valor ecológico	7	41	48	5,7%
Mejora de servicios de la Administración Local	10	28	38	4,5%
Eliminación de impacto sobre los valores naturales o culturales	7	24	31	3,7%
Formación de la población local en gestión de los PP.NN.	6	17	23	2,7%
Divulgación de valores de los PP.NN. entre la sociedad local	5	12	17	2,0%
Cédula de habitabilidad a viviendas de más de 50 años	0	1	1	0,1%
Planes de desarrollo sostenible de los PP.NN o Agenda Local 21	0	1	1	0,1%
Total	271	574	845	100,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Picos de Europa. Características de los proyectos

Las **entidades locales** han empleado estas subvenciones en proyectos de diversa índole: desde la **rehabilitación y reforma de infraestructuras** hasta la construcción de cierres ganaderos y mejoras tanto en la red agrícola como en la ganadera.

Los beneficiarios particulares, especialmente en León, han solicitado este tipo de subvenciones en gran parte para *arreglos en viviendas y mejoras en los tejados y cubiertas, respetando la tipología tradicional de la zona.*

Si bien el área de influencia del **Parque Nacional de Picos de Europa se caracteriza por un abandono poblacional**, además del consiguiente envejecimiento, las actividades empresariales que surgen en este entorno, y que se benefician de este programa, son las relacionadas con el turismo rural que se genera y con las actividades artesanales.

Es por esto que las subvenciones son empleadas por los empresarios para poder competir con modos de producción más mecanizados, ya que se *trata de actividades totalmente tradicionales*⁸.

En la presente tabla se representa la distribución de los proyectos en las tres provincias de Picos de Europa por tipología. Destaca cómo en Asturias y Cantabria, entre las entidades privadas el mayor porcentaje de proyectos consistió en la puesta en marcha de **actividades económicas relacionadas con los Parques, como la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales** (46,9% en Asturias y 34,3% en Cantabria); en cambio, en León destacan los proyectos de **mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios** que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario (70,0%); este tipo de proyectos, aún siendo numerosos en Asturias y Cantabria no alcanzan en porcentaje sobre el total a los emprendidos en León.

No obstante, estas dos tipologías aglutinan la gran mayoría de los proyectos en el Parque Nacional de Picos de Europa.

⁸ Entrevista en profundidad. Cantabria

Entre las entidades públicas, la mayoría de los proyectos están relacionados con la modernización de las infraestructuras, especialmente en Cantabria, 83,9%.

Tabla 4.1.9. Distribución de los proyectos por tipología

	Asturias		Cantabria		León	
	Entidad privada	Entidad pública	Entidad privada	Entidad pública	Entidad privada	Entidad pública
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local	8,2%	13,9%	0,0%	1,6%	14,0%	10,3%
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico	4,1%	2,8%	5,7%	1,6%	2,0%	0,0%
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local	0,0%	11,1%	0,0%	3,2%	0,0%	10,3%
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local	2,0%	0,0%	2,9%	1,6%	0,0%	5,1%
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%	10,0%	0,0%
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN., con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	2,0%	2,8%	8,6%	1,6%	0,0%	0,0%
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.	2,0%	2,8%	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario	28,6%	0,0%	40,0%	0,0%	70,0%	0,0%
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales	6,1%	52,8%	5,7%	83,9%	0,0%	66,7%
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	46,9%	8,3%	34,3%	6,5%	4,0%	7,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

En los Picos de Europa la subvención media ha sido de 8.990 euros a las entidades públicas y 42.901 a las privadas.

Tabla 4.1.10. Importe medio y distribución de la subvención por tipo de entidad

Parque	Entidad privada	Entidad Pública	Total
Importe medio	8.990,02	42.900,94	51.890,96
Parque	Entidad privada	Entidad Pública	Total
Distribución	17,3%	82,7%	100,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

En la siguiente tabla se muestran las cuantías promedio de subvención para cada tipología de proyecto en el Parque Nacional de Picos de Europa. Como se observa, con carácter general, las **cuantías más elevadas se dan entre los proyectos de conservación o restauración del patrimonio arquitectónico** o de recuperación de la **tipología constructiva tradicional**, los de **modernización de las infraestructuras** en Asturias y Cantabria, y de **diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local y de infraestructuras** en León.

Por el contrario, las tipologías de proyectos que percibieron una menor cuantía de subvención fueron aquellas de las que se beneficiaron entidades privadas, y que consistían en compatibilizar actividades tradicionales con los objetivos del propio Parque Nacional en la comunidad cántabra.

Tabla 4.1.11. Cuantías promedio de subvención para cada tipología de proyecto

	Asturias		Cantabria		León	
	Entidad privada	Entidad Pública	Entidad privada	Entidad Pública	Entidad privada	Entidad Pública
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local	12.370	67.188	-	53.415	3.316	40.804
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico	11.169	24.731	12.000	12.000	24.080	-
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local	-	48.219	-	49.839	-	100.303
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local	18.000	-	10.000	12.000	-	6.746
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes	-	37.622	-	-	3.550	-
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN, con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	13.125	59.866	11.448	12.000	-	-
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.	8.570	13.228	2.625	-	-	-
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario	13.828	-	8.432	-	3.233	-
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales	17.167	45.779	7.861	23.523	-	75.657
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	14.460	46.385	10.648	27.816	2.377	32.675

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Finalmente se presenta la tipología de los proyectos en el área de influencia de los Picos de Europa.

Tipología de los proyectos:

Picos de Europa	Entidad	
	Privada	Pública
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales	5	97
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local	0	10
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico	5	2
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes	5	2
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN	2	1
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local	11	10
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	37	10
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario	63	0
Dotación de las condiciones exigidas para la concesión de la cédula de habitabilidad a viviendas con una antigüedad acreditada de más de 50 años	2	3
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local	4	2
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN. en cualquiera de sus facetas, con la conservación de los valores naturales y culturales que justificaron su declaración o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	0	0

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 251 Telecyl Estudios. Año 2010.

Sierra Nevada. Características de los proyectos

Las entidades locales en este Parque invierten gran parte de sus esfuerzos y presupuesto a actividades relacionadas con el embellecimiento y mejora de los accesos e instalaciones de las zonas de influencia de Sierra Nevada.

En esta zona aparece un gran número de proyectos promovidos por comunidades de regantes, ante la necesidad de mantener el agua en estas zonas. Esta es la razón por la que existen muchos proyectos subvencionados relacionados con la **reparación y mantenimiento de multitud de acequias, riegos, canalizaciones y balsas**.

El ecosistema depende de ese agua [acuíferos, ríos, o lagunas de Sierra Nevada]. Sierra Nevada es como un embalse puesto boca abajo, cuando el agua no hace falta, (en invierno) está quietecita, y cuando hace falta, en verano, empieza a derretirse. El arte consiste en que no se vaya al mar sino que se reparta⁹.

Aprovechando la climatología propia de esta zona, surgen proyectos relacionados con el uso de energías renovables en empresas, ayuntamientos y particulares, además de todas las relacionadas con el gran número de turistas que acuden a la zona durante todo el año.

Según los propios promotores de los proyectos, las subvenciones destinadas a paliar los efectos que provoca el hecho de vivir, mantener una actividad económica o trabajar en un área de influencia como un Parque Nacional, suponen una inyección vital para los habitantes de estas zonas.

⁹ Entrevista en profundidad. Granada.

Tabla 4.1.12. Número de subvenciones por tipología

	Nº	%
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local	60	10,5%
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico	41	7,1%
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local	28	4,9%
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local	12	2,1%
Dotación de las condiciones exigidas para la concesión de la cédula de habitabilidad a viviendas con una antigüedad acreditada de más de 50 años	1	0,2%
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes	24	4,2%
Expresamente prevista en los planes de desarrollo sostenible de los PP.NN o en la Agenda Local 21	1	0,2%
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN, con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	17	3,0%
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.	56	9,8%
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario	41	7,1%
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales	192	33,4%
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	101	17,6%
Total	574	100,0%

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 845. Telecyl Estudios. Año 2010.

En Sierra Nevada, aunque el mayor porcentaje de proyectos emprendidos son similares a los de Picos de Europa, destaca el **elevado porcentaje de modernización de infraestructuras entre las entidades privadas; estos se corresponden con comunidades de Regantes que mantienen las acequias**. También destaca entre las entidades privadas los proyectos de compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.: casi todos estos proyectos se corresponden con mejoras en los sistemas de riego para hacerlos más eficaces y de instalación de energías renovables en las actividades tradicionales.

Tabla 4.1.13. Porcentaje de proyectos emprendidos por tipo de entidad

Tipología	Sierra Nevada	
	Entidad privada	Entidad pública
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local	8,4%	14,0%
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico	7,9%	5,8%
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local	1,1%	11,6%
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local	1,9%	2,4%
Dotación de las condiciones exigidas para la concesión de la cédula de habitabilidad a viviendas con una antigüedad acreditada de más de 50 años	0,3%	0,5%
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes	1,6%	8,7%
Expresamente prevista en los planes de desarrollo sostenible de los PP.NN o en la Agenda Local 21	0,3%	0,5%
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN, con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	2,7%	3,4%
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.	14,7%	1,0%
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario.	10,4%	1,4%
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales	28,9%	41,5%
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	22,1%	9,7%
Total	100,0%	100,0%

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 574. Telecyl Estudios. Año 2010.

En Sierra Nevada la media de las subvenciones ha sido 12.439 € a las entidades privadas y 31.319 € a las públicas. Como se observa, si se compara con Picos de Europa, en Sierra Nevada el importe promedio entre las entidades privadas es mayor, mientras que en Picos de Europa lo es entre las públicas.

Tabla 4.1.14. Media de subvenciones por entidad y parque

Parque	Entidad privada	Entidad Pública	Total
Picos de Europa	8.990,02	42.900,94	51.890,96
Sierra Nevada	12.438,78	31.318,72	43.757,51
Parque	Entidad privada	Entidad Pública	Total
Picos de Europa	17,3%	82,7%	100,0%
Sierra Nevada	28,4%	71,6%	100,0%
Total	22,4%	77,6%	100,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Finalmente, se relaciona la evolución de la tipología de las subvenciones en el período analizado. Como se observa, han crecido las de conservación o restauración de patrimonio arquitectónico y conservación de la vivienda tradicional, así como aquellas destinadas a la diversificación y mejora de los servicios prestados por la administración.

Tabla 4.1.15. Evolución de la tipología de las subvenciones por periodo

	2006	2007	2008	2009
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local	11,7%	7,1%	16,0%	18,8%
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico	8,6%	12,6%	7,2%	10,2%
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local	10,6%	15,1%	17,4%	11,7%
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local	10,2%	8,3%	4,6%	7,0%
Dotación de las condiciones exigidas para la concesión de la cédula de habitabilidad a viviendas con una antigüedad acreditada de más de 50 años	0,0%	2,6%	0,0%	0,0%
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes	11,7%	12,8%	14,4%	10,5%
Expresamente prevista en los planes de desarrollo sostenible de los PP.NN o en la Agenda Local 21	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN, con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	15,2%	9,5%	9,6%	7,0%
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.	3,5%	3,5%	6,0%	10,0%
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario	6,2%	3,3%	4,6%	2,0%
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales	13,2%	11,7%	14,6%	13,0%
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	9,0%	9,7%	5,6%	9,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Adecuación a la finalidad.

A continuación se analizan los distintos proyectos emprendidos en cada Parque Nacional, así como en las distintas Comunidades Autónomas encargadas de gestionarlas. Con el objeto de describir las subvenciones otorgadas dentro del área de influencia del Parque nacional de los Picos de Europa, y **analizar el grado de adecuación a la finalidad de las mismas**, se indaga en la contribución de las subvenciones al cumplimiento de los objetivos del Parque Nacional.

Objetivos del Parque Nacional

Los objetivos del Parque Nacional de los Picos de Europa, definidos en la Ley 16/1995, de declaración del parque, y a cuya consecución han de tender todas las actividades que en él se realicen, son:

a) **Proteger la integridad de los ecosistemas** incluidos dentro de sus límites, que constituyen una representación significativa de los sistemas naturales y seminaturales asociados al bosque atlántico en la provincia orocantábrica, así como de los elementos físicos y biológicos que los caracterizan.

b) **Contribuir a la protección, recuperación, fomento y difusión de los valores culturales y antropológicos** que conforman la historia de este espacio natural.

c) **Facilitar el conocimiento y disfrute de sus principales valores** asegurando, siempre en forma compatible a su conservación, tanto la actividad investigadora y educativa como el simple acceso de los visitantes.

d) **Promover un desarrollo social, económico y cultural sostenible** para las personas y comunidades asociadas a su ámbito territorial y área de influencia, garantizando su participación en todo el proceso.

e) **Aportar al patrimonio nacional, europeo y mundial una muestra representativa de los ecosistemas de montaña en los Picos de Europa**, y su legado natural y cultural, participando en los programas nacionales e internacionales de conservación de la biodiversidad.

Parque Nacional de Picos de Europa

En el área de influencia del Parque Nacional de Picos de Europa se han analizado veinte proyectos con los técnicos encargados de su seguimiento y certificación, de los que seis se contrastaron también con los propios promotores.

Los proyectos analizados se distribuyeron entre las Comunidades Autónomas que componen el Parque Nacional, con el objeto de conocer las particularidades existentes en cada una y su adecuación a la finalidad del programa.

Para ello se tendrá en cuenta los criterios de valoración contenidos en el RD 1229/2005, de 13 de octubre, por el que se regulan las subvenciones públicas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales.

Baremo de valoración. Criterios.

- a) El grado de sinergia con los objetivos y actividades de los Parques Nacionales o de la Red.
- b) El carácter de ejemplificación de un modelo de desarrollo compatible con la conservación de los procesos naturales.
- c) El grado de contribución al mantenimiento y promoción de las actividades tradicionales.
- d) La intensidad del efecto sobre la mejora de la calidad de vida y el desarrollo socioeconómico.
- e) El volumen de creación de empleo estable.

Dicho baremo incluirá necesariamente factores de multiplicación para discriminar positivamente los proyectos que, referidos a inversiones, repercutan directamente sobre los residentes en el interior de los Parques Nacionales, así como aquellas iniciativas que presenten alguna de las condiciones establecidas en el artículo 3.c).¹⁰

Las comunidades autónomas, en el ámbito de sus respectivas competencias, podrán añadir criterios complementarios para la valoración de las solicitudes recibidas.

¹⁰ 3 c) Las actividades no consistentes en inversiones referidas a:

1. Iniciativas públicas o privadas orientadas a la divulgación de los valores e importancia de los Parques Nacionales entre amplios sectores de la sociedad local.

2. Iniciativas públicas o privadas destinadas a la formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los Parques Nacionales en cualquiera de sus facetas, con la conservación de los valores naturales y culturales que justificaron su declaración o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables.

A continuación se describen los proyectos **seleccionados en León**, indicando las características más importantes de cada uno.

Criterios de concesión de las subvenciones en León

El **baremo de valoración** que se establecerá en la correspondiente orden de convocatoria, atenderá preferentemente a las siguientes circunstancias:

- a) El grado de sinergia con los objetivos y actividades del Parque Nacional de Picos de Europa.
- b) El carácter de ejemplificación de un modelo de desarrollo compatible con la conservación de los procesos naturales.
- c) El grado de contribución al mantenimiento y promoción de las actividades tradicionales.
- d) La intensidad del efecto sobre la mejora de la calidad de vida y e desarrollo socioeconómico.
- e) El volumen de creación de empleo estable.

Como se observa los criterios de concesión coinciden con los del RD 1229/2005, de 13 de octubre, no habiéndose adaptado a las peculiaridades de la zona con territorio en el Parque Nacional.

Los **proyectos analizados** en la provincia de León fueron los siguientes:

Tabla 4.1.16. Proyectos analizados en León

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe	Entrevistado
2007	Urbanización de calles en Prada y Los Llanos de Valdeón	Llanos de Valdeón y Prada	Ayuntamiento de Posada de Valdeón (León)	183.000,00 €	Técnicos
2008	Ampliación de dotaciones urbanísticas dentro del núcleo urbano de Posada de Vadeón	Posada de Valdeón	Ayto Posada de Valdeón	650.000,00 €	Técnicos
2008	Renovación y soterramiento de infraestructuras urbanas dentro del núcleo urbano de Oseja de Sajambre	Oseja de Sajambre	Ayto Oseja de Sajambre	129.921,43 €	Técnicos Promotor
2008	Restauración del Coto Escolar Martino Noriega de la escuela pública de Soto de Sajambre	Soto de Sajambre	Asociación Félix de Martino	24.079,84 €	Técnicos
2009	Acondicionamiento de fachadas en una vivienda en Cordiñanes de Valdeón.	Cordiñanes de Valdeón	Leonor Vallinas Burón	6.112,68 €	Técnicos
2009	Construcción de solera e instalación de cerramiento en pabellón polideportivo.	Posada de Valdeón	Ayuntamiento de la Posada de Valdeón (León)	363.033,60 €	Técnicos Promotor

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Renovación y soterramiento de infraestructuras urbanas dentro del núcleo urbano de Oseja de Sajambre.

El objetivo de este proyecto era la reducción del impacto visual como consecuencia del soterramiento de la red de energía eléctrica, de telefonía fija, de recogida de aguas residuales, de la distribución de agua potable, y posteriormente la pavimentación del vial afectado.

El proyecto contribuyó a la reducción del impacto sobre el paisaje, y por lo tanto a preservar los valores del Parque Nacional.

Por otro lado, aunque una vez finalizada la inversión no se ha creado empleo estable, durante la ejecución de la misma sí se promovieron directamente puestos de trabajo, ascendiendo el importe de la mano de obra al 38,9% del presupuesto.

Tabla 4.1.17. Distribución del presupuesto.

	Total presupuesto	Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
Importe (€)	129.921,43	70.198,72	22.976,37	50.501,22	78.183,19
Distribución	100,0%	54,0%	17,7%	38,9%	60,2%

Urbanización de calles en Prada y Los Llanos de Valdeón.

El presente proyecto contribuyó a mejorar la calidad de vida de los vecinos del pueblo, al mejorar el estado de las calles de las localidades donde se ha ejecutado.

Por otro lado, durante la ejecución de la obra se crearon puestos de trabajo, como lo demuestra el hecho de que la mano de obra supusiera el 14,3% del importe total del proyecto.

Tabla 4.1.18. Distribución del presupuesto.

	Total presupuesto	Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
Importe (€)	183.000	83.642,71	8.722,21	26.200,93	64.434,15
Distribución	100,0%	45,7%	4,8%	14,3%	35,2%

Restauración del Coto Escolar Martino Noriega de la escuela pública de Soto de Sajambre.

Esta iniciativa consistía en definir el proyecto de restauración de un pequeño jardín botánico existente en Soto de Valdeón, con especies representativas y propias del Parque Nacional, creado a principios del siglo XX. Por lo tanto, el proyecto contribuye a preservar los valores del Parque Nacional y, especialmente, a divulgarlos.

Por otro lado también incide en la afluencia de visitantes a la zona, al incrementar los recursos turísticos.

Respecto al importe del mismo ha sido modesto, aunque más de la mitad del mismo se ha destinado al pago de la mano de obra.

Tabla 4.1.19. Distribución del presupuesto.

	Total presupuesto	Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
Importe (€)	24.079,84	3.101,41	3.150,27	12.619,67	5.208,49
Distribución	100,0%	12,9%	13,1%	52,4%	21,6%

Acondicionamiento de fachadas en una vivienda en Cordiñanes de Valdeón.

En los municipios de la provincia de León pertenecientes al Parque Nacional de Picos de Europa un importante número de proyectos, 70% entre las entidades privadas, han consistido en el acondicionamiento de los elementos constructivos tradicionales.

El presente proyecto se engloba en la citada tipología, y contribuye a la mejora estética de las localidades situadas en el Parque Nacional.

Tabla 4.1.20. Distribución del presupuesto.

	Total presupuesto	Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
Importe (€)	6112,68	s/d	s/d	4.000	s/d
Distribución	100,0%	-	-	65,4%	-

Construcción de un polideportivo cubierto

En Posada de Valdeón, se está ejecutando gracias al programa de subvenciones la construcción de un polideportivo cubierto, no sólo destinado a la práctica deportiva sino a todo tipo de actos, que de otro modo no podrían llevarse a cabo debido a las condiciones climatológicas.

Hasta el momento se han llevado a cabo dos fases del proyecto (otras tantas convocatorias), mientras que quedaría una tercera.

Tabla 4.1.21. 1ª fase: ampliación de dotaciones urbanísticas dentro del núcleo urbano de Posada de Vadeón. Distribución del presupuesto

	Total presupuesto	Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otos gastos
Importe (€)	650.000	313.505,18	53.806,86	42.806,47	239.881,49
Distribución	100,0%	48,2%	8,3%	6,6%	36,9%

Tabla 4.1.22. 2ª fase: construcción de solera e instalación de cerramiento en pabellón polideportivo. Distribución del presupuesto.

	Total presupuesto	Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otos gastos
Importe (€)	363.033,60	162.149,40	7.428,13	65.913,03	127.542,94
Distribución	100,0%	44,7%	2,0%	18,2%	35,1%

El objetivo de este proyecto, aún sin finalizar, es **dotar al municipio de una estructura cubierta**, que se destinará a polideportivo (canchas de baloncesto, fútbol sala, etc.). También servirá para realizar cualquier evento (ferias, culturales, festivas, etc). La importancia de esta infraestructura radica en la extrema climatología de la zona, que impide realizar, en numerosas ocasiones, actividades.

El proyecto se está realizando en varias fases, siendo el presupuesto de 650.000€ para una primera fase de estructura de madera y cubiertas. Una segunda fase, la financiada con la convocatoria de subvenciones de 1999, consiste en el cerramiento y solera. Quedaría una tercera de vestuarios, baños y duchas (60.000€). Con ello quedaría cerrado el edificio.

A largo plazo los resultados son muy positivos, pues no tienes garantizada la climatología nunca, ni en pleno verano.

El proyecto se ha adaptado al medio (diseño, materiales, etc.).

Este proyecto, que ha disfrutado del 100% de subvención sobre el presupuesto total, ha consolidado dos puestos de trabajo.

Asturias

La convocatoria de subvenciones en el área de influencia del Parque Nacional de Picos de Europa en Asturias establece algunas concreciones en cuanto a los criterios de concesión de las subvenciones respecto a los establecidos en el RD 1229/2005, de 13 de octubre.

Como se observa la cuantía de subvención viene marcada por dos variables:

- La puntuación otorgada.
- Y el límite máximo por tipo de entidad.

Concurrencia competitiva

- Los proyectos que no tengan una puntuación mínima de 20 puntos, no tendrán asignación alguna.
- Proyectos con puntuación por encima de los 75 puntos, se les asignará el 100% del presupuesto aceptado;
- Proyectos entre 50 y 75 puntos, el 80%.
- Proyectos entre 20 y 50 puntos, el 60%.

En caso de que no exista crédito para alcanzar estos porcentajes, se prorrateará el crédito existente en cada grupo de puntuación.

La **cuantía máxima de la subvención asignada** a cada uno de los beneficiarios tendrá las siguientes limitaciones:

- 200.000 euros para las Entidades Locales y 18.000 euros para el resto de los beneficiarios.

Cuantía de las ayudas.

1.- La **cuantía máxima** a conceder para un mismo proyecto, todas las anualidades incluidas, se establece en función del tipo de beneficiario:

- a) Proyectos y actividades de los beneficiarios a los que se refiere el apartado a) del artículo 2 de esta Orden: 30.000 euros.

b) Proyectos y actividades de los beneficiarios a los que se refieren los apartados b), c), d), y e) del artículo 2 de esta Orden: 12.000 euros.

2.- Se subvencionarán aquellas solicitudes que hayan alcanzado como mínimo 10 puntos, hasta el límite previsto en la aplicación presupuestaria, según la prelación de solicitudes en función de su puntuación. El importe de la misma en ningún caso podrá ser de tal cuantía que, aisladamente, o en concurrencia con otras subvenciones o ayudas procedentes de otras Administraciones Públicas o de otros entes, públicos o privados, nacionales o internacionales, superen el coste del proyecto.

Tabla 4.1.23. Proyectos analizados en Asturias

Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe	Entrevistado
2008	Rehabilitación de antiguas escuelas de Tielve	Tielve	Ayuntamiento de Cabrales	73.257,74 €	Técnicos Promotor
2007	Marca propia productos agroalimentarios y artesanos	Cangas de Onís	Quesos Aquilino, C.B. CANGAS DE ONÍS	16.000,00 €	Técnicos Promotor
2007	Asfaltado de caminos en Bores	Peñamellera Baja	AYUNTAMIENTO DE PEÑAMELLERA BAJA	31.467,37 €	Técnicos Promotor
2006	Rehabilitación y reestructuración edificio Casa Riera (Centro de interpretación Puerta de Covadonga)	Cangas de Onís	Ayto. de Cangas de Onís	180.000 €	Técnicos Promotor
2006	Captación de manantial y ejecución de depósito de agua potable en Arangas de Cabrales	Cabrales	AYUNTAMIENTO DE CABRALES	80.508,38 €	Técnicos
2006	Acondicionamiento y mejora de "El Barrio" en La Robellada	Onís	AYUNTAMIENTO DE ONÍS	97.211,16 €	Técnicos
2006	Actuaciones silvopastorales en el entorno de Bores	---	ASOCIACIÓN DE PASTORES PUERTU NEDRINA	18.000,00 €	Técnicos

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

En Asturias el procedimiento de concesión y revisión de las subvenciones es el siguiente:

Revisamos el proyecto y hacemos una visita previa para ver el proyecto en situ y comprobar si el proyecto se ajusta a la realidad. Distribuimos el dinero: ayuntamientos, empresas y particulares. Tienen un plazo para finalizar la obra. Los ayuntamientos están exentos de presentar aval. Al final de plazo, el promotor nos envía la documentación administrativa de que la obra está finalizada. Posteriormente el técnico acude a ver el proyecto y hace un informe de obra. Este es el procedimiento administrativo y técnico que se realiza. Entrevista con técnicos.

Según los propios técnicos encargados del seguimiento de los proyectos, las subvenciones al sector primario son muy valiosas, ya que en Picos hay pueblos aislados, con climatología adversa, ... Por lo tanto, todo lo que facilite la modernización de queserías, la recuperación de las cabañas de las majadas para los pastores, etc., es importante que se subvencione al 100%.

Algunos obtienen el queso desde una forma tan difícil que lo que les ayude a mejorar su calidad de vida...Es necesario ayudarles a no abandonar. (Entrevista con técnicos.)

Este año vi una cabaña donde dormían los productores. El presupuesto era alto pero creo que era necesario. El sector primario es fundamental para la pervivencia del Parque. Cuando acaben los productores y ganaderos de Picos se acaba el Parque. (Entrevista con técnicos.)

Por lo tanto, todos los proyectos encaminados a mejorar las explotaciones agrarias contribuyen a preservar el modo de vida tradicional, la calidad de vida de los productores y a conservar los valores del Parque Nacional.

En este sentido destaca en Asturias el elevado porcentaje de proyectos subvencionados dirigidos a estimular y preservar las actividades económicas.

A continuación se analizan los proyectos analizados con los técnicos y con los promotores.

Rehabilitación de antiguas escuelas de Tielve

El proyecto ha consistido en la rehabilitación de las **antiguas escuelas del pueblo para diversos fines y servicios**.

Por un lado, **en su planta baja, empleándose como tanatorio**. Por lo tanto el proyecto ha mejorado los servicios a la población local. Es necesario destacar las dificultades de desplazamientos en estas localidades debido a su aislamiento y a la orografía, lo que implica la necesidad de acercar los servicios a los ciudadanos.

Por otro lado, como **centro de reunión y actividades** en su planta superior. En este espacio se tiene previsto la creación de una sala de proyecciones, mesa redonda y centro social, con un espacio habilitado para los jóvenes con nuevas tecnologías (ordenadores e Internet)

Esta obra no ha tenido ningún impacto negativo sobre el medio, siendo al contrario positivo al recuperar una construcción emblemática del municipio un espacio que se encontraba inutilizado.

Según los técnicos del Principado de Asturias, la adecuación de este proyecto a los objetivos del programa de subvenciones se puede valorar con un 9 en una escala de 1 a 10, teniendo en cuenta que de este proyecto se va a beneficiar el conjunto de la población de forma doble: facilitando unos servicios necesarios e inexistentes hasta la fecha, y rehabilitando un edificio abandonado del que los vecinos no podían disponer por el mal estado en el que se encontraba.

Quesos aquilino CB

Esta es una pequeña tienda de comercialización de productos artesanales. Se trata de una actividad económica con más de cien años de antigüedad, ya que se fundó en 1865.

La obra duró tres meses, y su adecuación a la finalidad del programa es valorada por los técnicos con un 7, en una escala de 1 a 10.

Entre la población local, la ejecución del proyecto es conocida por el 14,6% de la población.

Los aspectos más positivos han consistido en dar a conocer las marcas de productos artesanales y tradicionales de la zona.

Asfaltado de caminos en Bores. Peñamellera Baja

El proyecto llevado a cabo ha respondido al objetivo de mejorar la calidad de vida de los vecinos.

No obstante, este tipo de proyectos tiene aspectos negativos, ya que cuando arreglan los caminos de un pueblo destrazan la tipología tradicional de caminos empedrados, paredes, etc.

Centro de interpretación Puerta de Covadonga. Promotor: ayuntamiento de Cangas

Este proyecto ha consistido en la restauración de una casa tradicional de Cangas de Onís, Casa Riera, para su utilización como Centro de Interpretación de los Picos de Europa.

Este proyecto sirve para canalizar a los visitantes y era totalmente necesario; puesto que en Cangas de Onís se reciben todos los años más de 100.000 visitantes.

Por lo tanto el proyecto contribuye a la valoración turística y a la divulgación de los valores del Parque Nacional, ya que se muestran las distintas facetas del parque Nacional y de Covadonga.

El proyecto ha creado puestos de trabajo: Uno a tiempo total y cinco en verano contratados para la campaña estival. Por otro lado ha consolidado un puesto de trabajo ya existente. En la obra: durante la obra habría 20 trabajadores por lo menos, en las distintas fases.

Los beneficiarios indirectos han sido los visitantes. El pasado año llegaron a 100.200 visitantes. Por esta zona pasan cerca de 2 millones de personas durante el año.

Efectos positivos: información de calidad, conocimiento de la cultura local para visitantes y vecinos.

Este proyecto lo conoce el 72% de la población local.

Captación de manantial y ejecución de depósito de agua potable en Arangas de Cabrales

Es una obra de creación de infraestructuras necesarias e imprescindibles.

En algunos casos había captaciones particulares. Es un modo de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

La obra puede crear un impacto ambiental si no se realiza adecuadamente.

Onís. Acondicionamiento y mejora de "El Barrio" en La Robellada

Arreglo y acondicionamiento de un barrio, caminos, red de saneamientos o de captación de agua. La Robellada es un pueblo dentro del concejo de Onís.

Son obras muy agradecidas, muy bien acogidas por la población, ya que las malas condiciones climatológicas impiden el tránsito.

Este proyecto lo conoce el 60% de la población del municipio.

Actuaciones silvopastorales en el entorno de Bores

Este proyecto, enmarcado en el sector primario, consistía en colocar pasos canadienses para controlar el ganado en una determinada zona. Estas infraestructuras ganaderas son absolutamente necesarias para el sector primario.

Todo tipo de subvenciones que faciliten el manejo del ganado les mejora la calidad de vida. Si no se hacen las infraestructuras subvencionadas es muy difícil que se realicen. Además se suelen utilizar colectivamente.

En resumen, en Asturias, según la opinión de los técnicos y de los promotores de los proyectos, estas subvenciones son fundamentales para el desarrollo de los municipios, debido a:

- La dificultad para continuar con los modos de producción artesanales, más caros y dificultosos, debido especialmente a la pérdida de población en la mayoría de los municipios.
- El sector primario (agricultores y ganaderos) es sobre el que recae toda la responsabilidad de mantenimiento del Parque. Se trata de trabajos duros y sacrificados que deberían tener mayores recompensas.
- Al elevado índice de visitantes del concejo de Cangas de Onís, 102.000 al año, mientras que solo cuenta con 6.761 vecinos. Por lo tanto, con el objeto de rentabilizar la actividad turística necesita contar con infraestructuras y servicios adecuados.

No obstante, algunas críticas realizadas con relación a las actividades subvencionadas mediante el programa son las siguientes:

- **No existe un criterio claro** a la hora de conceder las subvenciones.
- Se deberían **otorgar las subvenciones en función del carácter medioambiental** de los proyectos.
- Se deberían **otorgar las subvenciones en función del carácter medioambiental** de los proyectos.
- Las subvenciones deberían ser **adjudicadas siempre que los proyectos estuviesen íntimamente ligados a la conservación del Parque** y la supervivencia de sus pobladores.

Cantabria

En Cantabria los criterios de concesión de las subvenciones son los siguientes:

Criterios generales de valoración.

1.- Las ayudas reguladas en la presente Orden se concederán mediante el procedimiento ordinario de concurrencia competitiva. Para la evaluación de las solicitudes recibidas se puntuará cada uno de los proyectos elegibles sumando los puntos obtenidos de acuerdo con los siguientes criterios de valoración:

a) El grado de sinergia con los objetivos y actividades del Parque Nacional de los Picos de Europa en Cantabria, hasta 6 puntos.

b) El carácter de ejemplificación de un modelo de desarrollo compatible con la conservación de los procesos naturales, hasta 6 puntos.

c) El grado de contribución al mantenimiento y promoción de las actividades tradicionales, hasta 5 puntos.

d) La intensidad del efecto sobre la mejora de la calidad de vida y el desarrollo socioeconómico, hasta 5 puntos.

e) Volumen de creación de empleo estable, hasta 5 puntos.

f) La calidad del proyecto o memoria valorada presentados con la solicitud, hasta 3 puntos.

Proceso

Los proyectos se puntúan a partir de distintos criterios. Aquellos que superen los 10 puntos se financian el 100% (antes era el 80%). Se revisa el proyecto para comprobar que los precios sean adecuados a la obra. Respecto al importe, en el caso de las Juntas Vecinales se financia el 100% más el IVA (a los particulares el IVA no se paga).

El máximo de subvención entre particulares y entidades sin ánimo de lucro es de 12.000€. Respecto a las entidades locales el máximo es de 30.000€.

Con carácter general existen dos o tres empresas que se encargan de la totalidad de los proyectos: consultoría, y empresas que ejecutan la obra. Por lo tanto, los proyectos contribuyen a la creación de empleo indirecto en la comarca.

Tabla 4.1.24. Proyectos analizados en Cantabria

ID	Año	Proyecto	Localidad	Promotor	Importe
194	2009	Quesería	Bejes	Luis Alberto Alles	12.000 €
106	2007	Adquisición de máquina quitanieves	Treviso	Ayto de Treviso	85.676,37 €
174	2007	Obras carácter ganadero	Brez	Junta Vecinal de Brez	14.656,04 €
162	2008	Mejora de camino y cierre ganadero	Pendes	J.V. de Pendes	24.128,00 €
58	2008	Terminar de ejecutar el proyecto de tenada (nave) ganadera	Cillorigo de Liébana	Ayuntamiento de Cillorigo de Liébana	28.956,00 €
129	2009	Adecuación de Albergue de Cabañes para educación ambiental	---	Francisco Javier alonso Díez	10.344,83 €
108	2009	Acondicionamiento de cueva de maduración de queso denominación de origen "Bejes-Treviso"	Treviso	Ayuntamiento de Treviso	30.000,00 €

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

Quesería

Gracias a la concesión de esta subvención, el propietario de la quesería dispuso de una máquina para la elaboración de su producto artesanal.

Para este tipo de empresarios, cuyo método de producción continúa siendo artesanal, la concesión de estas subvenciones les permite competir con un mercado mucho más mecanizado e industrializado, en este caso gracias a la compra de maquinaria de elevado coste.

Tabla 4.1.25. Distribución del presupuesto.

Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
0,00	12.000,00	0,00	0,00
0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

Obras de carácter ganadero. Viñón

En este caso el título es muy genérico. Un cierre ganadero para el manejo del ganado en las ganaderías extensivas. Lo que se pretende es evitar que el ganado de una Junta Vecinal pase a otra. También se realizan caminos de acceso con hormigón, pues en Liébana, debido a las pendientes es el único modo de poder mantenerlo.

Un cierre como es este tipo de obra tiene un impacto visual, aunque no es muy grande. Los elementos se intentan integrar en el paisaje. El cierre era con postes metálicos y cable.

Los beneficiarios son la Junta Vecinal y especialmente, en esta obra, los ganaderos del pueblo. También la propia administración, guardas, prevención de incendios, etc.

Respecto a la pavimentación de los caminos con hormigón, se ahorra mantenimiento posterior. A largo plazo los costes se reducen.

Tabla 4.1.26. Distribución del presupuesto.

Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
15.782,00	0,00	7.969,00	0,00
65,5%	0,0%	33,1%	0,0%

Pendes

Mejora de camino y cierre ganadero. En este caso el proyecto es similar al anterior, así como los beneficios para la población.

Tabla 4.1.27. Distribución del presupuesto.

Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
17.762,00	0,00	6.361,00	0,00
73,8%	0,0%	26,4%	0,0%

Cillórigo de Liébana. Terminar de ejecutar el proyecto de tenada (nave) ganadera

Hacer una nave para uso común de los ganaderos del pueblo. La nave está en territorio comunal. El objetivo es que el ganado pueda resguardarse.

Tabla 4.1.28. Distribución del presupuesto.

Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
21.132,00	0,00	7.824,00	0,00
73,0%	0,0%	27,0%	0,0%

Adecuación de Albergue de Cabañes para educación ambiental

Este proyecto es de un particular enfocado a la educación ambiental. Se trata de la construcción de un aula y laboratorio, así como la compra de utensilios y maquinaria relacionados con la micología, huertos educativos, energías no contaminantes, fabricación de miel, ganadería ecológica, etc., todo ello con el fin de educar medioambientalmente a los jóvenes.

Por lo tanto el proyecto va más allá de adecuar una casa, y contribuye a divulgar los valores del Parque Nacional, así como a recuperar la tipología constructiva de la zona.

La inversión era casi todo material. Es una actividad empresarial, ya que traerán grupos durante la semana y hacer actividades educativas. El proyecto está acabado. Se crea empleo entre los monitores, así como por cuenta propia entre los promotores.

Tabla 4.1.29. Distribución del presupuesto.

Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
8.361,00	0,00	1.983,00	0,00
80,8%	0,0%	19,2%	0,0%

Adquisición de máquina quitanieves

El proyecto se ha tratado de la adquisición de un camión, 150.000€, y una máquina, 50.000€. Una parte la subvencionó el gobierno de Cantabria y la otra Parques Nacionales.

Antes teníamos un tractor con una cuña pero no funcionaba cuando la nieve pasaba de un cierto grosor. (Entrevista con promotor.)

Los beneficiarios directos son los vecinos y los turistas.

La máquina para nosotros es un servicio de vida y muerte. Si hay una emergencia médica la carretera está cerrada, pues dependía del Gobierno de Cantabria. Poder decidir cuando se pone en marcha la máquina es fundamental.

La intensidad de las nevadas y la climatología adversa en ocasiones provoca que la diferencia entre poder ser atendido por un médico o no dependa de la existencia de una quitanieves. Los municipios de menor tamaño y más aislados se ven obligados a ser autosuficientes en las épocas invernales.

Respecto a los puestos de trabajo creados, hay dos trabajadores de forma eventual que la manejan cuando nieva. Esas personas no estarían contratadas si no existiera la máquina.

Tabla 4.1.30. Distribución del presupuesto.

Activos materiales	Maquinaria	Mano de obra	Otros gastos
0,00	85.676,37	0,00	0,00
0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

Como aspectos negativos resulta destacable de la máquina el coste de mantenimiento: gasoil, etc.

En general, la opinión es que si no fuera por estas subvenciones estas pequeñas administraciones locales no podrían afrontar estos proyectos

Parque Nacional de Sierra Nevada

En Andalucía en la convocatoria existe una elevada concreción respecto a los criterios de concesión de las subvenciones; por lo tanto, las convocatorias se adaptan a la realidad socioeconómica del área de influencia de los Parques nacionales.

El tipo de iniciativas que se subvencionan, son las siguientes:

Iniciativas privadas encaminadas a la diversificación socioeconómica hacia actividades no agrícolas.

Desarrollo de iniciativas y actividades privadas no agrícolas siempre que supongan la evolución de una explotación agrícola o forestal a otra fuera de estos campos, especialmente aquellas encaminadas al desarrollo de los sectores industriales y de servicios.

Puesta en valor, conservación y aprovechamiento del patrimonio cultural.

Iniciativas destinadas a la conservación del patrimonio cultural, tales como, usos y aprovechamientos tradicionales, actividades relacionadas con la etnología del lugar, siempre que se oriente a una actividad no agrícola y que presente un manifiesto valor histórico o cultural a escala local, e igualmente aquellas destinadas al mantenimiento de la tipología constructiva tradicional

Fomento del sistema productivo local.

Iniciativas donde se desarrollen actuaciones orientadas a la diversificación de la producción local y a la transformación de productos locales tales como establecimientos de turismo rural en la explotación, servicios educativos y formativos, actividades artísticas o de artesanía, comercialización de productos locales, venta directa al consumidor, centros de interpretación del patrimonio agrario.

Iniciativas privadas destinadas a la creación y desarrollo de microempresas:

Iniciativas privadas destinadas a la creación y desarrollo de microempresas rurales, incluyendo tanto la creación como la modernización, ampliación y/o el traslado de

microempresas rurales no agrarias, promoviendo con esto la consolidación de la estructura económica del medio rural. Son actividades susceptibles de subvención las siguientes:

a) Diversificación y transformación productiva local.

Iniciativas privadas en las que se creen microempresas con residencia en las Áreas de Influencia Socioeconómica de los Parques Naturales y Nacionales, y que supongan un desarrollo local, ampliando el mercado empresarial de la zona.

b) Comercialización y calidad de los productos endógenos.

Iniciativas privadas en las que se comercialicen productos elaborados con un control de calidad en las Áreas de Influencia Socioeconómica de los Parques Naturales y Nacionales, y que se realicen bajo un distintivo de calidad que lo identifique y lo diferencie de la competencia.

c) Mejora de infraestructuras, fomento de la I+D+i y de las energías renovables.

Iniciativas privadas que supongan una inversión para la mejora de las infraestructuras y la innovación en sus productos o métodos de producción, así como la creación de nuevos productos, potenciando con esto el desarrollo sostenible local, e igualmente aquellas iniciativas destinadas a la mejora de las infraestructuras de producción con especial referencia a las energías renovables y a la adaptación de las microempresas de los Parques Naturales y Nacionales a las nuevas tecnologías de la información, como son las informáticas y las telemáticas.

Adaptación de las empresas para su mejora ambiental.

Iniciativas privadas que supongan la obtención de certificación ambiental, así como la mejora de la gestión de los residuos.

Iniciativas públicas y privadas dirigidas al fomento de actividades turísticas.

a) Mejora de servicios fomentando las energías renovables.

Creación y mejora de equipamientos e infraestructuras de uso público, así como infraestructuras turísticas a pequeña escala, equipamientos recreativos y de esparcimientos, acondicionamiento de merenderos y miradores, mejora de servicios turísticos y contribución al desarrollo de los mismos y la creación, ampliación y modernización de establecimientos turísticos rurales de capacidad reducida así como el fomento de las energías renovables en estos servicios.

b) Desarrollo de nuevas tecnologías.

Iniciativas públicas y privadas destinadas a la mejora de las infraestructuras de los establecimientos turísticos ubicados en las Áreas de Influencia Socioeconómica de los Parques Naturales y Nacionales, mediante la adaptación a las nuevas tecnologías de la información.

4. Iniciativas públicas tendentes a la mejora de servicios básicos para las poblaciones rurales.

a) Mejora de equipamientos y servicios.

Iniciativas públicas destinadas a la mejora de los servicios básicos de la población rural, mediante la implantación, creación y desarrollo de centros para la población, infraestructuras a pequeñas escala, equipamientos y servicios e implantación y desarrollo de equipamientos de infraestructuras que supongan la puesta en valor del patrimonio rural, mejoras de equipamientos sociales y de uso público.

b) Difusión.

Iniciativas públicas tendentes a la promoción y difusión de asociaciones empresariales así como redes de colaboración. Celebración de encuentros, jornadas y ferias que impulsen el desarrollo empresarial del territorio. Creación y desarrollo de centros e infraestructuras a pequeña escala que presten servicios a las empresas.

c) Formación de la población rural.

Iniciativas públicas en las que se realice una formación específica para cubrir la demanda local de mano de obra cualificada, potenciando el empleo local.

d) Gestión de usos.

Iniciativas públicas dirigidas a crear una concordancia entre los usos sociales de los Parques Naturales y Nacionales y la sostenibilidad de los mismos, estableciendo acuerdos entre las Administraciones Locales y los residentes en sus zonas de influencia socioeconómica.

e) Fomento del asociacionismo y la participación social.

Iniciativas públicas dirigidas al fomento y desarrollo del asociacionismo, en el que se promueva la participación social y desarrollen directamente alguno de los objetivos recogidos en el Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG) y en el PDS del Parque del que se trate.

f) Fomento de la integración de la mujer en el ámbito socioeconómico.

Iniciativas públicas en las que se potencie la participación de la mujer en actividades socioeconómicas, como la creación de talleres y cursos de formación que persigan la diversificación de rentas en el medio rural.

5. Iniciativas públicas tendentes al embellecimiento, renovación y desarrollo de las poblaciones rurales.

Iniciativas públicas tendentes al embellecimiento, renovación y desarrollo de poblaciones rurales, creando, acondicionando y renovando los espacios públicos, construyendo y adecuando edificios emblemáticos, sedes y centros socioculturales, así como la mejora y adecuación ambiental del territorio incluyendo otras infraestructuras y equipamientos para el desarrollo de los municipios rurales y sus paisajes. Igualmente, las Iniciativas públicas de adecuación de fachadas y cubiertas de conformidad con lo establecido en los PRUG.

6. Iniciativas privadas para la formación e información.

Iniciativas privadas para la formación e información, la cual se encaminará a proporcionar la preparación adecuada a los agentes económicos y sociales mediante acciones de información y formación dirigidas a dichos colectivos dentro del territorio rural, así mismo se subvencionarán actuaciones de intercambios de experiencias, de asesoramiento y acompañamiento y de dinamización para los agentes económicos y sociales del medio rural.

a) Educación y sensibilización ambiental.

Iniciativas privadas, orientadas a la formación e información de los agentes económicos y sociales del territorio rural, siempre que estos desarrollen una actividad relacionada con la mejora de la calidad de vida en las zonas rurales o con la diversificación de la economía rural. En especial las iniciativas relacionadas con la formación y divulgación de la sostenibilidad del desarrollo en los medios rurales.

b) Vinculación de la oferta de formación a las necesidades del sistema.

Iniciativas privadas, orientadas a las actuaciones de formación e información necesarias para cubrir la demanda local de los agentes socioeconómicos, potenciando el empleo local, siempre que este relacionado con la sostenibilidad. En especial aquellas iniciativas relacionadas con la formación y divulgación de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicación (NTIC).

c) Fomento de la cultura emprendedora local.

Iniciativas privadas para el desarrollo de actuaciones de asesoramiento y acompañamiento a los agentes económicos y sociales que vayan a poner en marcha o desarrollen iniciativas relacionadas con la mejora de la calidad de vida en las zonas rurales o con la diversificación de la economía rural. En especial las iniciativas dirigidas a la formación en turismo responsable, gastronomía local, oficios artesanales y/o tradicionales tales como la gestión forestal y transformación de productos naturales y agrarios, así como al conocimiento de los recursos naturales y culturales.

7. Iniciativas públicas y privadas tendentes a la adquisición de capacidades.

Iniciativas de carácter público para la adquisición de capacidades, formación, promoción y aplicación de las mismas, mediante el desarrollo de estudios y diagnóstico sobre el territorio, la economía, el patrimonio, el paisaje, la población, las infraestructuras. También se subvencionarán las evaluaciones y valoraciones de programas, proyectos y actuaciones implementadas en el territorio, así como el diseño y la elaboración de propuestas de intervención de carácter específico o sectorial. Además de esto se incluirán acciones formativas que posibiliten la capacitación del equipo técnico del Grupo de Desarrollo Rural y la promoción y divulgación de la estrategia de desarrollo así como de los programas de desarrollo rural.

a) Mejora de la gestión del medio natural.

Iniciativas públicas encaminadas al desarrollo de estudios y diagnósticos sobre el medio natural, y que permitan la identificación de las necesidades, prioridades y potencialidades del mismo.

b) Intervención, gestión y aprovechamiento del patrimonio cultural.

Iniciativas públicas dirigidas a la adquisición de capacidades sobre el patrimonio cultural y al estudio de las posibilidades para su mejora, tanto para su aprovechamiento como para su gestión.

Respecto a los criterios de concesión de las subvenciones, en la convocatoria se establecen exhaustivamente, teniendo para ello en cuenta la tipología de los proyectos:

Priorización de expedientes y criterios de evaluación.

Los criterios de priorización de los expedientes de subvención atenderán a lo siguiente:

a) Iniciativas que fomenten el empleo en el medio rural cuando vayan dirigidas a los sectores formados por mujeres y jóvenes.

1.º Si fomentan el empleo entre mujeres y/o jóvenes: 2 puntos.

2.º Si no fomentan el empleo entre mujeres y/o jóvenes: 0 puntos.

b) En función del emplazamiento del proyecto:

1.º Si el proyecto se desarrolla en su totalidad en el Parque: 2 puntos.

2.º Si el proyecto se desarrolla parcialmente en el Parque: 1 punto.

3.º Si el proyecto no se desarrolla en el Parque: 0 puntos.

c) En función de la superficie incluida en el interior del Parque Natural o Nacional de los municipios que conforman las Áreas de Influencia Socioeconómica de los Parques Naturales y Nacionales se tendrá en cuenta lo siguiente:

1.º Si el municipio tiene entre el 80–100% de su superficie dentro del Parque Natural: 2 puntos.

2.º Si esta superficie se encuentra entre el 30–80%: 1 punto.

3.º Si esta superficie es menor del 30%: 0 puntos.

d) En función del número de habitantes en los municipios que conforman las Áreas de Influencia Socioeconómica de los Parques Naturales y Nacionales:

1.º Si el término municipal cuenta con menos de 2.000 habitantes: 2 puntos.

2.º Si el término municipal cuenta entre 2.000 y 5.000 habitantes: 1,5 puntos.

3.º Si el término municipal cuenta entre 5.000 y 25.000 habitantes: 1 punto.

4.º Si el término municipal del beneficiario cuenta más de 25.000 habitantes: 0 puntos.

e) Si el beneficiario cuenta con algún distintivo de calidad.

- 1.º Si los beneficiarios cuentan con algún distintivo de calidad: 1 punto.
- 2.º Si los beneficiarios no cuentan con ningún distintivo de calidad: 0 puntos.

f) Por último, se tendrá en cuenta la concurrencia con otras subvenciones.

En cuanto al importe máximo de la subvención se establece que para un mismo proyecto será de 80.000 euros para las entidades locales, de 50.000 euros para las entidades empresariales, y de 20.000 euros para las personas físicas y entidades sin ánimo de lucro.

Según los técnicos que han certificado los proyectos, el grado de ejecución de los mismos en una escala de 1 a 10 ha sido valorado como 8,2.

A continuación se analiza una muestra de los proyectos ejecutados con las subvenciones concedidas, con la información obtenida en las entrevistas realizadas con promotores y técnicos.

Como se observa en la siguiente tabla, la gran mayoría de los proyectos ejecutados en base a las distintas convocatorias del programa de subvenciones han sido finalizados. No obstante, respecto a la convocatoria del año 2009 en algún caso aún no se han iniciado.

Respecto a la certificación de los mismos por los técnicos, un porcentaje importante, especialmente de las últimas convocatorias no han sido aún certificados.

Tabla 4.1.31. Proyectos analizados en Sierra Nevada

Promotores	Año	Tip.	Proyecto	Beneficiarios	Importe	Estado	Certif.
	2006	12	Proyecto integral de aprovechamiento de energías renovables en Nevada para uso público	Ayto. Nevada (NEVADA)	56.656,66	Finalizado	Sí
	2007	7	Remodelación y adecuación de las instalaciones de la Granja escuela El Molino de Lecrín	Soc. Coop. Lecrín (LECRÍN)	58.102,67	Finalizado	No
	2007	3	Obras de mejora y acondicionamiento de las acequias alta y baja en el término municipal de Dílar	Com. Regantes (DÍLAR)	22.500	Finalizado	Sí
	2008	-	Construcción del centro cívico social y de formación permanente. Fases II y III.	Ayto. la Zubia (LA ZUBIA)	42.770,31	En ejecución	No
	2009	2	Guardería municipal en Güéjar de la Sierra	Molino de Casares, S.L. (DÚRCAL)	14.572,80	No iniciado	No
	2009	1	Construcción de mirador panorámico en la cuesta de San Marcos	Ayto. Abla (ABLA)	27.066,64	No iniciado	No
Técnicos	Año	Tip.	Proyecto	Benef.	Importe	Estado	Certif.
	2006	2	Proyecto integral de aprovechamiento de energías renovables en Nevada para uso público	Ayto. Nevada (NEVADA)	56.656,66	Finalizado	Sí
	2006		Implantación de sistema ecológico de filtración continua Caspel en almazara de Molino de Casares	Molino de Casares, S.L. (DÚRCAL)	14.572,80	Finalizado	Sí
	2007	7	Remodelación y adecuación de las instalaciones de la Granja escuela El Molino de Lecrín	Soc. Coop. Lecrín (LECRÍN)	58.102,67	Finalizado	No
	2007	5	Obras de mejora y acondicionamiento de las acequias alta y baja en el término municipal de Dílar	Com. Regantes (DÍLAR)	22.500	Finalizado	Sí
	2008	-	Construcción del centro cívico social y de formación permanente. Fases II y III.	Ayto. Zubia (LA ZUBIA)	42.770,31	Reintegro	No
	2009	1	Construcción de mirador panorámico en la cuesta de San Marcos	Ayto. Abla (ABLA)	27.066,64	Finalizado	No
	2006	7	Construcción de alojamientos rurales y centros de interpretación del Parque Natural.	Ayto. Alsodoux (ALSODUX)	53.543,68	Finalizado	Sí
	2006	5	Arreglo de apriscos	Ayto. Fondón (FONDÓN)	35.657,40	Finalizado	Sí
	2006	7	Mejora del taller artesanal de alfarería	Alfarería Colella López (FONDÓN)	11.260,80	Finalizado	Sí
	2007	1	Proyecto de plaza mirador y edificio de aparcamiento de la C-6 de Capileira	Ayto. Capileira (CAPILEIRA)	31.882,01	Finalizado	Sí
	2007	1	Mejora del alcantarillado, y abastecimiento de agua de parte de la calle Granada	Ayto. Laujar de Andarax (LAUJAR DE ANDARAX)	26.009,01	Finalizado	Sí
	2007	-	Arreglo y puesta en valor del sendero del sendero enlace Ruta de los Molinos	Ayto. Lanteira (LANTEIRA)	41.278,82	-	No
	2008		Rehabilitación integral del edificio de los baños árabes de Dólar Fase II	Ayto. Dólar (DÓLAR)	39.329,02	Finalizado	No
	2008	-	II Fase de embellecimiento de la entrada del pueblo	Ayto. Soportújar (SOPORTÚJAR)	35.887,73	Finalizado	No
	2008	1	Acondicionamiento y mejora de la red de abastecimiento de agua potable en Bubión	Ayto. Bubión (BUBIÓN)	28.513,55	Finalizado	Sí
	2008	7	Construcción casa rural "Loma Chite". 2ª Fase	Nájera Cátedra José Manuel (CHITE)	7.065,27	Finalizado	Sí
	2009		Limpieza, desbroce y conservación de acequias	Comunidad de regantes de Berchules (BÉRCHULES)	23.193,26	Finalizado	No
	2009		Acondicionamiento de Jardín Botánico y espacios libres (centro de interpretación medio natural)	Ayto. Fiñana (FIÑANA)	24.888,86	Finalizado	No
	2009	-	Guardería municipal en Güéjar de la Sierra	Ayto. Güéjar de la Sierra (GÜÉJAR SIERRA)	29.244,41	No iniciado	No
2009	-	Proyecto de punto limpio en el municipio de Ferreira	Ayto. Ferreira (FERREIRA)	24.887,86	-	No	

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales.

▪ **Proyecto integral de aprovechamiento de energías renovables en Nevada para uso público**

En principio, el proyecto consistía en un proyecto integral de energías renovables, con placas solares fotovoltaicas conectadas a la red eléctrica, una microhidráulica también conectada a la red y las biomásas. Debido a la no concesión total se optó por destinar esta subvención a la compra de las placas solares. Se hizo una reformulación del proyecto debido a la reducción del presupuesto.

Este proyecto, llevado a cabo bajo la convocatoria de 2006, debido a una reducción del presupuesto de la subvención concedida, lo que en principio consistía en un proyecto integral de aprovechamiento de energías renovables, se ha reformulado y descompuesto en fases para soportar el gasto que conlleva un proyecto de estas características.

Así, en esta primera fase la subvención se destinó íntegramente a la compra de cuarenta placas **solares fotovoltaicas conectadas a la red eléctrica**, instaladas en el tejado de una vivienda propiedad del Ayuntamiento de Laroles (Nevada). Con esta compra se abastece **la red de alumbrado público del municipio, reduciendo los gastos de consumo, además de favoreciendo el desarrollo sostenible y ecológico del Parque Nacional.**

De esta forma, se prevén actuaciones futuras dentro del mismo proyecto. Ya se ha concedido (aunque aún no está ejecutada) otra cuantía destinada al pago de una central microhidráulica, y está solicitándose otra subvención relacionada con la biomasa.

Con todas estas actuaciones, se producirá un ahorro en el gasto energético producido por el Ayuntamiento del municipio, y gracias a esa reducción del gasto energético los presupuestos se destinarán a otras actuaciones que repercutan en el bien común de los vecinos.

Los beneficiarios indirectos de esta obra son la propia población del municipio, ya que puesto que se produce un ahorro en el gasto energético, ese dinero se destina a otra cosa, repercutiendo positivamente en los vecinos.

Por lo tanto, este proyecto atiende a los objetivos del Parque Nacional, al contribuir a la conservación de los valores del Parque Nacional y a la conservación de los recursos naturales.

- **Implantación de sistema ecológico de filtración continua Caspel en almazara de Molino de Casares**

De forma general, el sistema que se utiliza en las almazaras para separar los residuos de la aceituna es el agua.

Mediante este proyecto llevado a cabo, y gracias a la instalación de un sistema ecológico en el proceso de producción y sistema de limpieza del aceite de oliva, utilizando la decantación para el proceso de filtración, se reducen un 80% los residuos generados en la almazara, a la vez que se ahorra agua y electricidad.

De igual forma, y gracias a esta subvención, el resultado es un producto de mayor calidad con menores costes medioambientales.

- **Remodelación y adecuación de las instalaciones de la Granja escuela El Molino de Lecrín**

El proyecto finalizado consistió en la mejora y ampliación de las instalaciones (en especial la habilitación de dormitorios en la planta baja) de la Granja Escuela situada en la orilla del río, en el término municipal de Dúrcal.

La Granja-escuela "El Molino de Lecrín" es un centro de Educación Ambiental cuyo principal objetivo consiste en posibilitar a los escolares la comprensión y el acercamiento al medio natural y rural, fomentando la tolerancia y respeto a las personas y al entorno mediante el desarrollo de diversos programas educativos.

Mediante esta subvención, este complejo destinado a niños y jóvenes, persigue ampliar sus clientes potenciales dirigiéndose así a adultos que les guste la naturaleza, utilizando las nuevas instalaciones a modo de albergue para el público adulto que acuda a disfrutar de la zona.

- **Obras de mejora y acondicionamiento de las acequias alta y baja en el término municipal de Dílar**

Este proyecto perseguía el acondicionamiento de la acequia que discurre a través del término municipal de Dílar, con el fin de ahorrar agua, tan vital en el Parque Nacional, y teniendo en cuenta que la acequia en el momento de la subvención tenía pérdidas del 40% de agua. La idea era la de dar un pequeño revestimiento.

Este proyecto se dividió en varias fases, con la concesión de tres subvenciones, en 2005, 2006 y 2007, por suponer un presupuesto de 185.000 euros totales.

- En una primera fase (2005): Subvención concedida de 11.704 euros. Por tratarse de una zona con corrimiento de tierras, se recomendó poner tubos (160 metros de tubos), además de un pequeño muro de piedra con tierra. (En esta zona, por ser Parque, no se permite cualquier uso del cemento).
- Segunda fase (2006): Realización de un proyecto agropecuario donde primase la agricultura ecológica o tradicional, en el que la gente se involucrase y se incrementara la producción de la zona.
- Tercera fase (2007): Subvención concedida de 22.500 €, ingresado ya el 75% (16.875 euros). El 25% restante está pendiente de cobro.

Un tramo de 300 metros es nuevo, soportado el coste por la propia comunidad de regantes.

La acequia alta de Dílar se encuentra en el límite con el Parque Nacional, está en la zona de influencia, siendo un proyecto muy difundido porque **pretendían incentivar la agricultura, además sin suponer ningún coste para el trabajador/agricultor**. Esta zona es un espacio de esparcimiento, de ocio entre los vecinos.

Por lo tanto el proyecto contribuye a la conservación de los recursos hídricos, a la vez que reduce el coste del ejercicio de la actividad económica agrícola.

▪ **Construcción del centro cívico social y de formación permanente. Fases II y III.**

El Ayuntamiento de La Zubia ha renunciado al montante de la subvención.

▪ **Construcción de mirador panorámico en la cuesta de San Marcos**

El proyecto consiste en la construcción de una zona de mirador en la subida alta del pueblo desde donde se divisará toda la belleza paisajística del entorno. Se construirá siguiendo la estética de la zona, añadiendo un vallado de madera para delimitar todo el mirador.

Se redujo el importe de la subvención por lo que se eliminaron algunas partidas del proyecto. Proyecto no iniciado, no se conoce en la zona porque aún no se ha ejecutado. Las subvenciones del 2009 vienen con retraso.

- **Construcción de alojamientos rurales y centros de interpretación del Parque Natural**

En este proyecto se subvenciona la estructura del edificio, planteado como la primera fase, donde se ha soportado el gasto de la construcción de los pilares y la estructura básica del edificio.

- **Arreglo de apriscos**

El proyecto consistió en la adecuación de apriscos propiedad del Ayuntamiento de Fondón para su posterior alquiler a ganaderos de la zona.

Gracias a esta subvención, se consiguió aumentar el rendimiento de la explotación, mejorar las condiciones del ganado, así como fomentar las actividades tradicionales, con la consiguiente conservación de la actividad ganadera en una zona donde la misma está en retroceso.

- **Mejora del taller artesanal de alfarería**

La subvención se empleó para adquirir maquinaria que permitiese incrementar la productividad del taller artesanal, modernizar el taller y mejorar la empresa, para poder competir con cerámicas y actividades más mecanizadas, manteniendo la actividad empresarial en la zona.

- **Proyecto de plaza mirador y edificio de aparcamiento de la C-6 de Capileira**

El proyecto consistió en la construcción de un mirador y aparcamiento en un descampado sito en el núcleo urbano de Capileira, debido al importante volumen de turismo que acude a la zona.

Se respetó la tipología de la localidad, con construcciones tradicionales alpujarrenses, para la construcción de este proyecto, empleando en el mismo la piedra y la madera.

- **Mejora del alcantarillado, y abastecimiento de agua de parte de la calle Granada**

Mejora en el alcantarillado y canalización de las aguas residuales, mejorando a su vez las instalaciones de la calle Granada en la localidad de Laujar Ándarax, aprovechando el levantamiento del asfalto para eliminar el cableado aéreo (soterrándolo).

Este proyecto tiene un doble resultado: por un lado la mejora de las infraestructuras (buenas canalizaciones), lo que permite una mejora en la calidad de vida de los vecinos, además del consiguiente embellecimiento de la zona, respetando así la belleza natural de la localidad del Parque Nacional.

- **Arreglo y puesta en valor del sendero del sendero enlace Ruta de los Molinos**

No visto aún ni certificado. No se ha presentado aún la certificación de la obra.

- **II Fase de embellecimiento de la entrada del pueblo**

No certificado aún. No está bien presupuestado ni reflejados los gastos.

- **Acondicionamiento y mejora de la red de abastecimiento de agua potable en Bubión**

Construcción de un depósito nuevo de agua potable, con el fin de mejorar la calidad de vida de los vecinos.

La edificación que alberga el depósito de agua (semienterrado) se situó en mitad del monte, y se construyó asemejándose a un cortijo, para respetar la tipología y arquitectura tradicional de la zona.

- **Construcción casa rural “Loma Chite”. 2ª Fase**

Siguiendo la arquitectura de la zona, construcción de la estructura de una vivienda con fines turísticos. El proyecto de casa rural se ha dividido en varias fases, correspondiendo esta subvención a la primera fase.

- **Limpieza, desbroce y conservación de acequias**

El ecosistema depende fundamentalmente del agua, por lo que es de vital importancia el mantenimiento de esas acequias que permiten el reparto y conservación de la misma.

- **Guardería municipal en Güéjar de la Sierra**

El proyecto a realizar consistirá en la creación de una guardería municipal sita en Güéjar Sierra, prevista dentro del Plan de igualdad, que permita una **mejor integración laboral de las personas con hijos** (en especial mujeres) gracias a conceder unos servicios e infraestructuras.

Este centro de educación infantil, de 0 a 3 años, está ideado para que las familias, en función de sus ingresos y sus características, puedan disponer de un servicio de guardería, con el fin de **favorecer la igualdad y la integración**, promovido y subvencionado además por la consejería de educación y la de igualdad y bienestar social.

Aunque en un principio se consideró como opción la creación de este centro en una nave propiedad del Ayuntamiento, donde en la actualidad se ubica el almacén municipal, la existencia de un solar céntrico, en una zona urbanizable, modificó la idea inicial.

De esta forma, la ubicación más céntrica de este solar, unido a un mayor tamaño (que permitirá la creación de un patio como zona de esparcimiento y de recreo), conseguirá que los vecinos se beneficien de una forma más cómoda de sus servicios, además de incrementarse la calidad del mismo.

El proyecto a realizar contempla, además, diversas unidades en el centro para atender a los menores: dos unidades para niños de 0 a 1 año, una unidad para niños de 1 a 2 años y una unidad para niños de 2 a 3 años. De esta forma ya se estima la contratación mínima de un monitor por unidad además del necesario personal de apoyo.

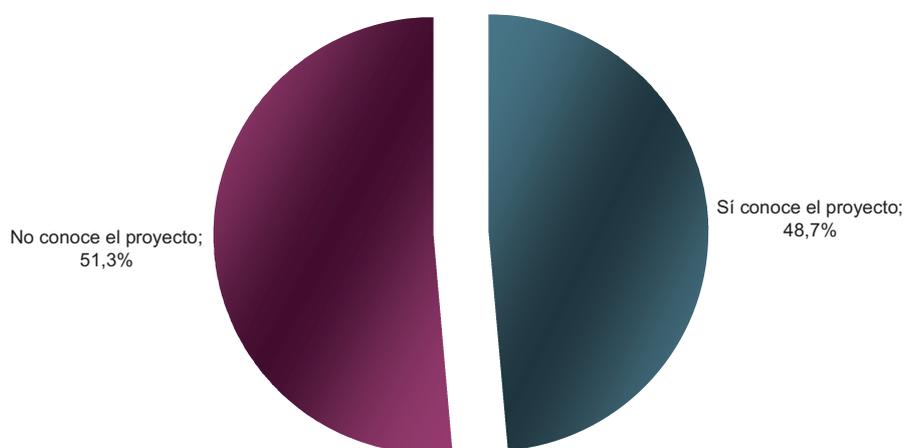
- **Proyecto de punto limpio en el municipio de Ferreira**

No visto aún ni certificado.

4.1.2.- CONOCIMIENTO DE LOS PROYECTOS

Se observa en el siguiente gráfico que cerca de la mitad de los proyectos llevados a cabo en las áreas de influencia de los parques nacionales de Sierra Nevada y Picos de Europa por lo que se ha consultado son conocidos por la población residente en las zonas.

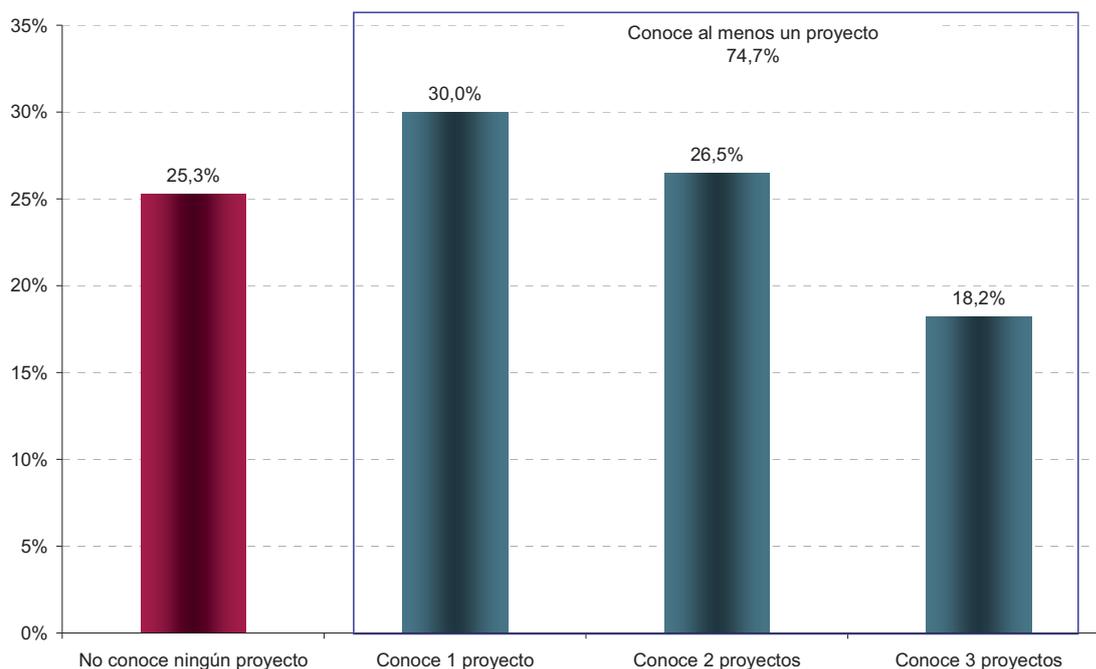
Gráfico 4.1.2.1. Porcentaje de proyectos del programa de subvenciones conocidos por los habitantes de la zona de influencia de los Parques analizados



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 1415. Telecyl Estudios. Año 2010.

Se observa en el siguiente gráfico, solo el 25,3% de los residentes en el área de influencia de los Parques Nacionales de Sierra Nevada y Picos de Europa **no tienen conocimiento** de ningún proyecto realizado en las áreas de influencia de los mismos.

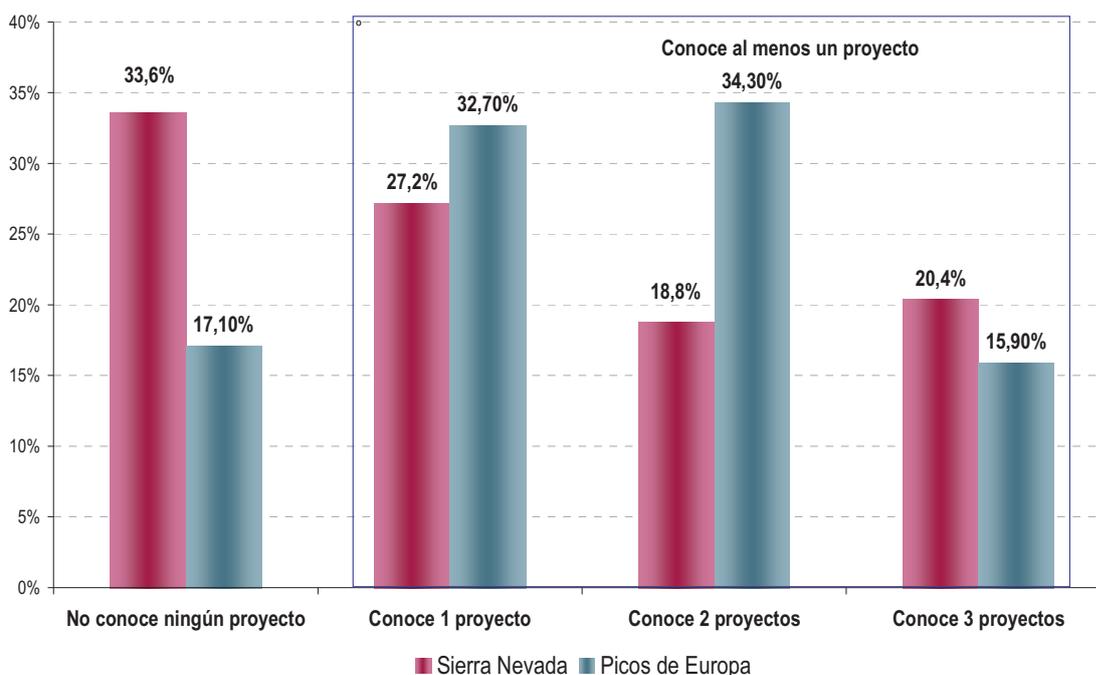
Gráfico 4.1.2.2. Porcentaje de habitantes que conocen los proyectos del programa de subvenciones



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Telecyl Estudios. Año 2010.

Estos porcentajes varían por parque, y así, mientras en Sierra Nevada el 33,6% no conoce ningún proyecto en Picos de Europa el porcentaje se reduce al 17,1%

Gráfico 4.1.2.3. Porcentaje de habitantes que conocen los proyectos del programa de subvenciones según Parque



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Telecyl Estudios. Año 2010.

Como se observa el porcentaje de quienes conocen algún proyecto se ha incrementado considerablemente (actualmente es e 76,3% en Sierra Nevada y el 82,9% en Picos de Europa).

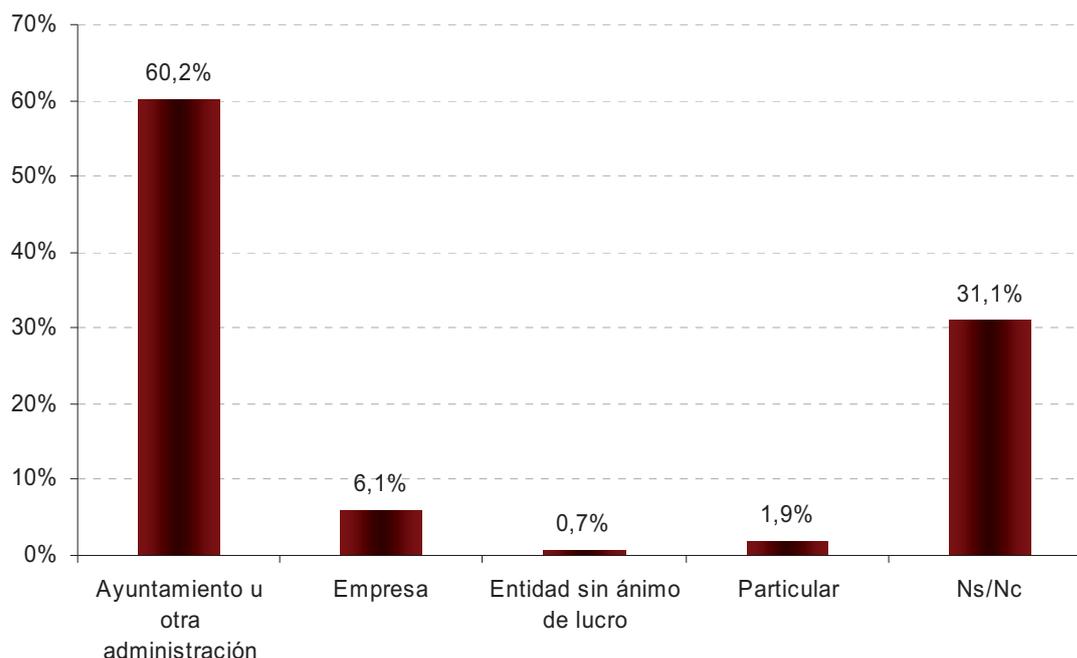
Tabla 4.1.2.1.- Porcentaje de habitantes que conocen los proyectos del programa de subvenciones según Parque. Convocatorias del Programa de Subvenciones 1999- 2004

	Porcentaje de población que conoce los proyectos
Picos de Europa	51,0%
Sierra Nevada	42,7%

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Telecyl Estudios. Año 2010.

La población que conoce los proyectos responde que el 60% de los proyectos han sido llevados a cabo por los ayuntamientos, mientras que un 31,1% no saben quien ha sido el ejecutor.

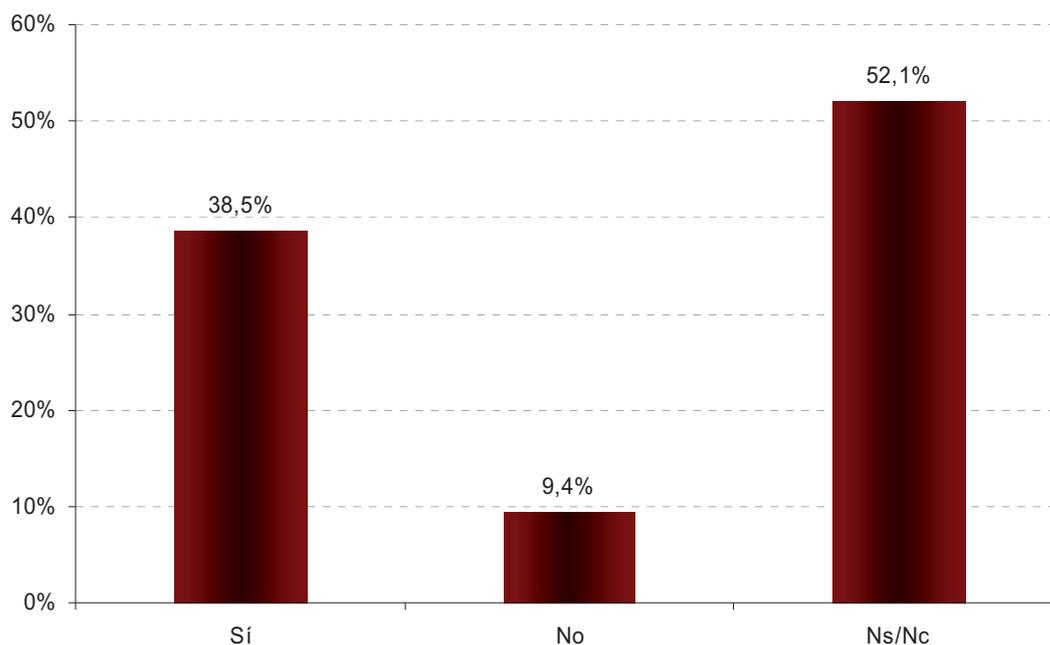
Gráfico 4.1.2.4. Entidad que los ha llevado a cabo. Conocimiento de la población



Nota: solo quienes conocen los proyectos. Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Telecyl Estudios. Año 2010.

Como se observa, entre quienes conocen los proyectos tan solo el 38,5% son conscientes de que los mismos han recibido una subvención.

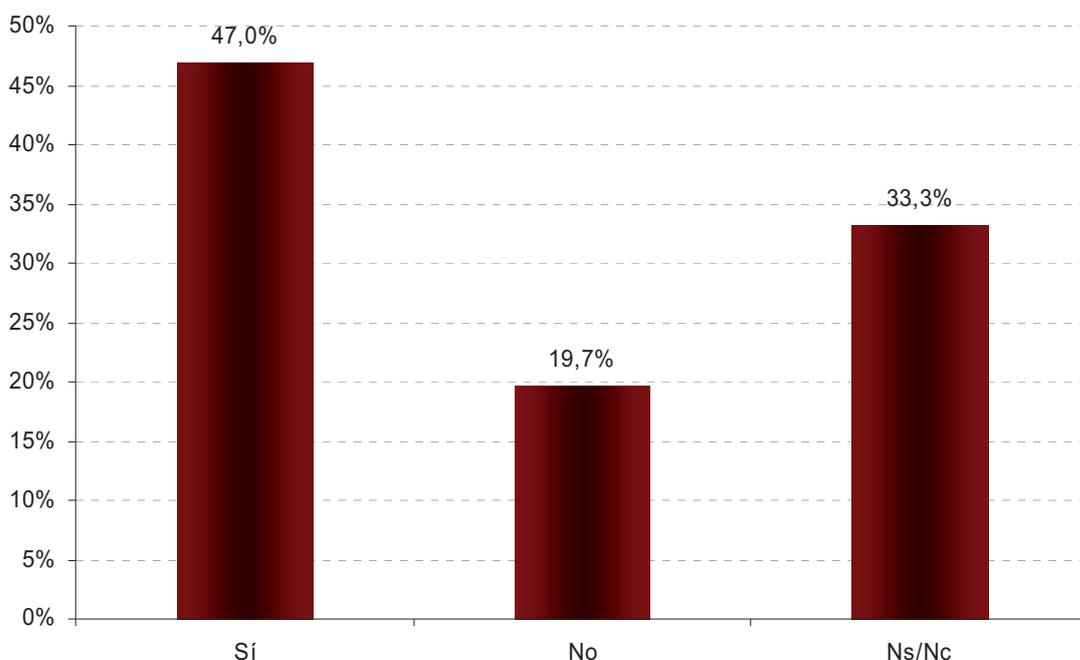
Gráfico 4.1.2.5. Subvenciones recibidas. Conocimiento de la población



Nota: solo quienes conocen los proyectos. Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Teceyl Estudios. Año 2010.

El 47% de los que saben que han recibido subvención es consciente de haber visto el cartel anunciador.

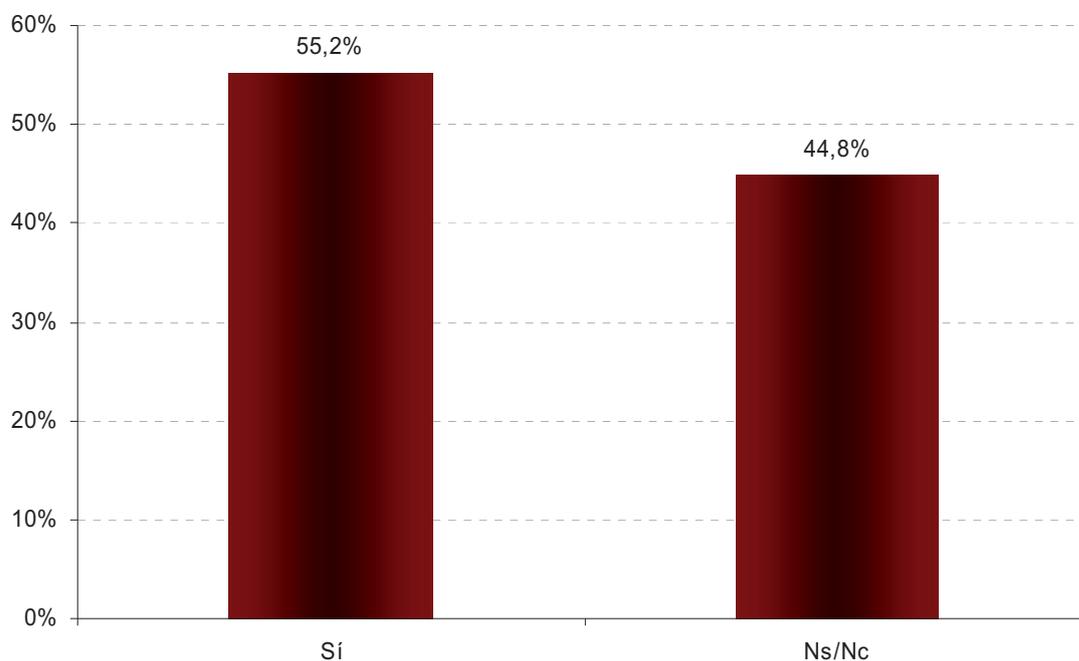
Gráfico 4.1.2.6. Cartel anunciador. Conocimiento entre la población



Nota: solo quienes conocen los proyectos y saben que han recibido subvención. Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Teceyl Estudios. Año 2010.

El 55,2% de los que conocen la subvención conoce el organismo subvencionador.

Gráfico 4.1.2.7. Organismo subvencionador. Conocimiento entre la población



Nota: solo quienes conocen los proyectos y saben que han recibido subvención. Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Telecyl Estudios. Año 2010.

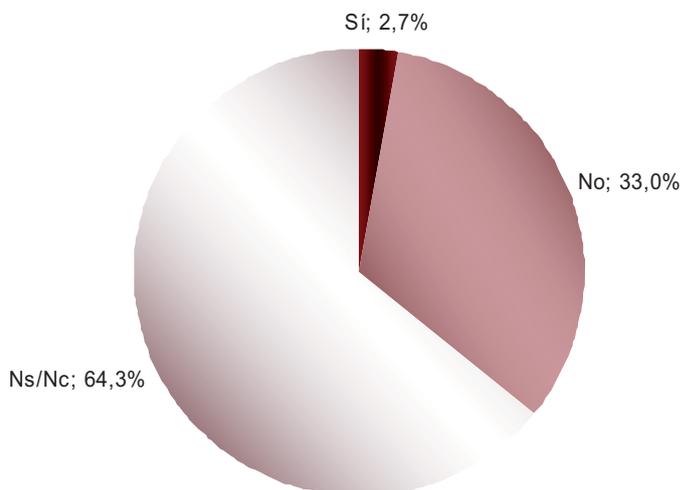
Tabla 4.1.2.2. Entidad u organismo lo ha subvencionado - (%)

Estado	17,0%
Organismo Autónomo de PP.NN	23,1%
Comunidad Autónoma	45,3%
Diputación	7,1%
Ayuntamiento	3,8%
Unión Europea	1,6%
Escuela Taller	0,5%
Entidad sin ánimo de lucro	1,6%
Total	100,0%
Base	182

Nota: solo quienes conocen los proyectos y saben que han recibido subvención. Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Telecyl Estudios. Año 2010.

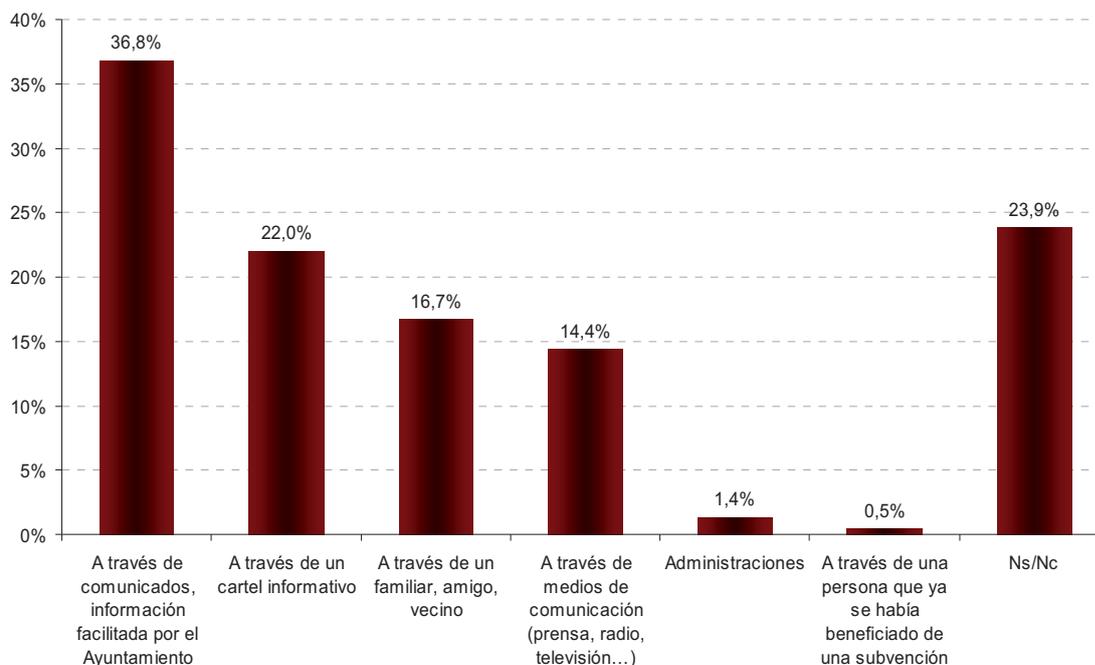
Respecto a la cuantía de la subvención apenas el 2,7% de quienes conocen los proyectos la recuerdan.

Gráfico 4.1.2.8. Cuantía de la subvención. Conocimiento entre la población



Nota: solo quienes conocen los proyectos y saben que han recibido subvención. Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Telecyl Estudios. Año 2010.

Gráfico 4.1.2.9. ¿Cómo conoció el programa de Subvenciones?



Nota: solo quienes conocen los proyectos y saben que han recibido subvención. Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Telecyl Estudios. Año 2010.

4.1.3.- RESULTADOS DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES

El programa de subvenciones **está teniendo efectos beneficiosos en las zonas de influencia de los Parques Nacionales analizados**. En primer lugar, el programa supone una **inyección de recursos importante** en las zonas donde está instaurado. Como se ha analizado se trata de comarcas con escasos recursos económicos, y, debido a las características orográficas y a la dispersión de la población, deficientes infraestructuras. Por lo tanto, el **programa de subvenciones ha posibilitado a las administraciones locales la ejecución de proyectos que de otro modo no hubiera sido posible acometer**.

El programa de subvenciones supone una fuente de ingresos muy importante para la mayoría de los municipios. Especialmente los más pequeños.

Del mismo modo, teniendo en cuenta que en las zonas analizadas el **sector primario tradicional tiene un peso muy importante en la estructura económica**, los particulares han podido emprender proyectos de modernización de sus explotaciones, lo que ha repercutido en el incremento de su calidad de vida y en la actividad empresarial, especialmente relacionada con el turismo y con la transformación agroalimentaria. Por lo tanto el primer resultado ha sido la **inyección de recursos económicos** en las Áreas de influencia de los Parques Nacionales analizados.

Numerosas infraestructuras o servicios sino fuera por estas subvenciones no se podrían acometer.

Las pequeñas explotaciones familiares también han podido modernizarse gracias al programa.

En determinadas provincias el importe de las subvenciones supone un porcentaje importante de los ingresos. Como se observa, en Posada de Valdeón la cuantía de las subvenciones supone el 36,5% del presupuesto municipal, siendo el 22,5% en Treviso o el Cillorigo de Liébana el 14,6%. En Oseja de Sajambre el porcentaje de subvención sobre los ingresos del municipio es también muy elevado, aunque no se disponen datos que permitan calcular el ratio. En cambio, en los municipios de mayor tamaño el porcentaje que representan es muy inferior.

Un aspecto a destacar en León es que se trata de la provincia donde el importe de las subvenciones por habitante es mayor, superando en gran medida al del resto de provincias del entorno.

Tabla 4.1.3.1.- Presupuestos municipales e importe de las subvenciones

Provincia	Municipio	Año	Subvención	Presupuesto		% subvención/ presupuesto
				Ingresos	Gastos	
Asturias	Amieva	2006	140.991	1.026.280	1.026.280	13,7%
	Cabrales	2006	135.996	2.960.875	2.960.875	4,6%
	Cangas de Onís	2006	180.000	6.437.644	6.355.241	2,8%
	Onís	2006	97.211	1.503.304	1.503.304	6,5%
	Peñamellera Baja	2006	53.384	1.720.600	1.720.600	3,1%
Provincia	Municipio	Año	Subvención	Presupuesto		% subvención/ presupuesto
Asturias	Amieva	2007	110.700	1.026.280	1.026.280	10,8%
	Cabrales	2007	150.278	3.400.000	3.400.000	4,4%
	Onís	2007	102.153	3.969.703	3.969.703	2,6%
	Peñamellera Baja	2007	31.467	2.082.392	2.082.392	1,5%
	Cangas de Onís	2007	129.260	6.424.273	6.424.273	2,0%
Cantabria	Camaleño	2007	131.767	1.133.356	1.133.356	11,6%
	Cillórgo de Liébana	2007	251.149	1.722.662	1.722.662	14,6%
	Tresviso	2007	138.491	616.852	616.852	22,5%
León	Oseja de Sajambre	2007	232.333	436.366 ¹¹	-	-
	Posada de Valdeón	2007	378.881	1.036.876	1.036.876	36,5%

Fuente: informes municipales de Caja España. Ministerio de Economía y Hacienda.

En la siguiente tabla se representa la **cuantía de subvención por habitante**. Como se comprueba, son aquellas provincias menos pobladas donde el importe de subvención por población es mayor. Así, en León, por cada residente en el área de influencia se han destinado 3.627,7€ de subvención, mientras en Granada apenas ha ascendido a 137,8 €.

No obstante, en cualquiera de las provincias con municipios en el área de influencia de los Parques Nacionales la cuantía que suponen las subvenciones por habitante son muy elevadas.

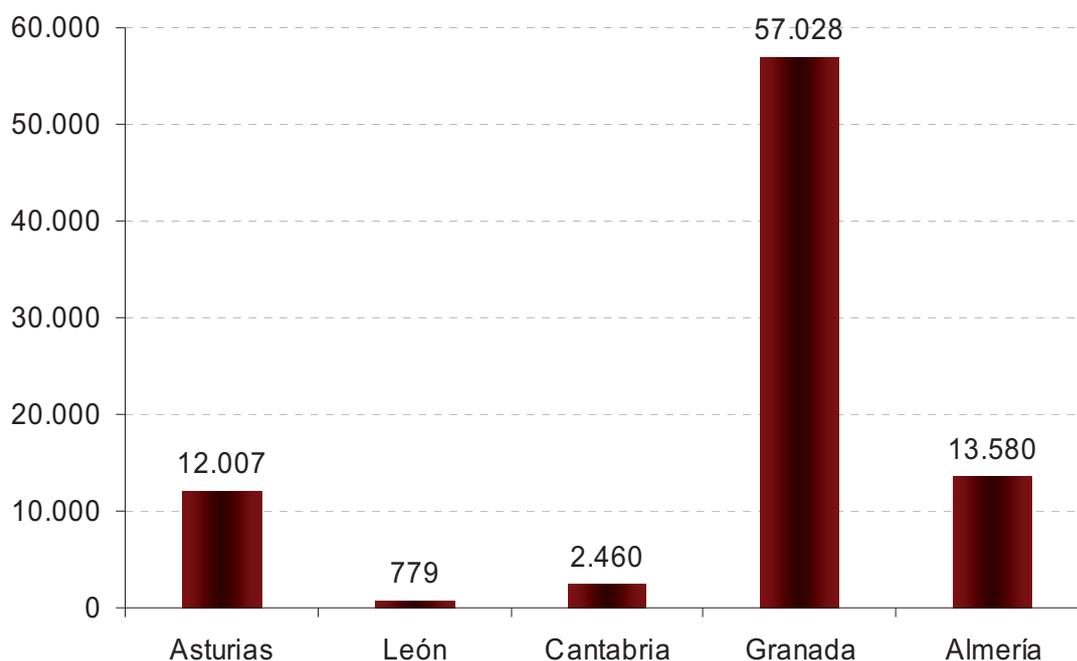
Tabla 4.1.3.2.- Cuantía de subvención por habitante

Provincia	Cuantía por habitante
Almería	212,9
Asturias	199,9
Cantabria	754,5
Granada	137,8
León	3.627,7

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales

¹¹ Dato de ingresos consolidados de 2005. No se dispone de datos posteriores.

Gráfico 4.1.3.1.- Población por provincia

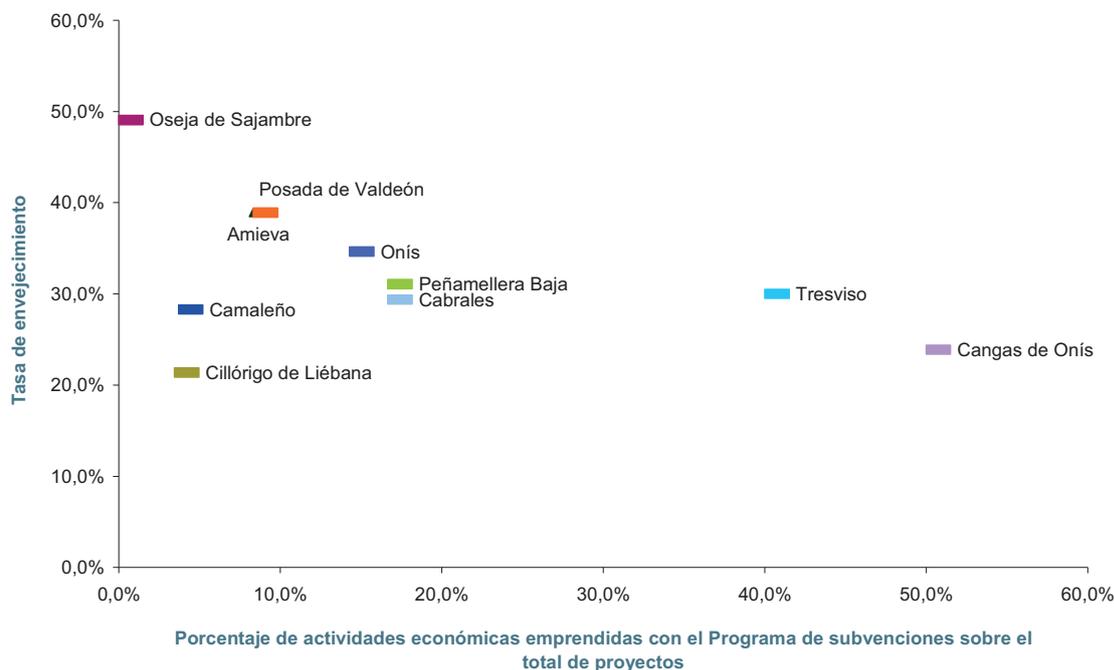


Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Otro aspecto en el que la contribución del programa de subvenciones ha sido muy importante en el **desarrollo de las zonas ha sido en la promoción de la actividad económica**. No obstante la consecución de esta objetivo está relacionada con la estructura poblacional de las distintas localidades.

No obstante existen trabas en la estructura demográfica y productiva que dificultan la consecución de este objetivo. Como se observa, existe una relación inversa entre la tasa de envejecimiento y los proyectos relacionados con actividades económicas.

Gráfico 4.1.3.2.- Tasa de envejecimiento e iniciativas económicas emprendidas con el programa de Subvenciones del Parque Nacional



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009"

Actividades relacionadas con el turismo y con la actividad agroalimentaria han sido promovidas y facilitadas por el programa de subvenciones.

Como se observó al describir el programa de subvenciones, tanto técnicos como promotores valoran muy **positivamente la contribución del programa al mantenimiento de las actividades tradicionales**, al posibilitar la modernización de las mismas. Si en Sierra Nevada el Programa de Subvenciones ha apoyado el mantenimiento de acequias, en Picos de Europa ha contribuido a mejorar la producción agroalimentaria y agraria.

Contribución del programa al mantenimiento de actividades tradicionales

Otro resultado importante del programa de subvenciones tiene que ver con efecto sobre la **conservación de los recursos culturales y arquitectónicos**. En este sentido, en León un porcentaje muy elevado de las subvenciones se han concedido a tal fin, promoviendo la sustitución de los tejados de fibrocemento por otros de teja, lo que contribuyen a la mejora del efecto paisajístico de los pueblos y a la preservación de la arquitectura tradicional. Del mismo modo, en el resto de provincias analizadas es importante el porcentaje de proyectos que contribuyen a tal fin.

Contribución del programa a la conservación de los recursos culturales y arquitectónicos.

La **conservación y mejora de las infraestructuras** ha sido otro resultado importante del programa. Hay que tener en cuenta que en estas zonas la orografía y la dispersión poblacional dificultaba mucho las comunicaciones. Por otro lado, la existencia de una actividad económica basada en explotaciones agrarias extensivas, casi de subsistencia, implicaba la necesidad de facilitar los accesos a las explotaciones y con ello la calidad de vida de la población, especialmente en Asturias, Cantabria y León.

Del mismo modo, al tratarse de zonas donde el turismo tiene una importancia vital, la mejora de los caminos y pistas influye positivamente en el sector. Aquí puede existir un efecto negativo de impacto sobre el medio, al incrementarse la afluencia de visitantes.

Tabla 4,1,3,4,-Principales resultados del programa de subvenciones. Nº de proyectos por tipología

	Almería	Granada	Asturias	Cantabria	León
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local	21	31	9	1	10
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico	7	33	3	3	1
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local	10	18	4	2	4
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local	4	8	1	2	2
Eliminación de cualquier impacto sobre los valores naturales o culturales que justificaron la creación de los PP.NN., incluido el impacto visual sobre la percepción estética de los PP.NN., ocasionado por infraestructuras preexistentes	3	21	2		
Expresamente prevista en los planes de desarrollo sostenible de los PP.NN o en la Agenda Local 21		1			
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN, con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos naturales renovables	3	14	2	4	
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales con la finalidad y objetivos de los PP.NN.	9	41	2	1	
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario	4	19	14	14	42
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales	49	138	22	54	26
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	25	64	26	16	4

En rojo los resultados importantes.

4.2.- EL IMPACTO DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES EN LAS ÁREAS DE INFLUENCIA DE LOS PARQUES

4.2.1.- EL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES

Como se ha descrito a lo largo del informe, el programa de subvenciones destinó 18.130.101 de euros a la realización de proyectos, tanto públicos como privados, en los dos Parques Nacionales a analizar. De esa cantidad, 7.082.092 euros se invirtieron en el Parque Nacional de Picos de Europa, que cuenta con 10 municipios en su área de influencia, y 11.048.009 euros fueron destinados al Parque Nacional de Sierra Nevada, el cual está compuesto por 44 municipios en su área de influencia.

Por lo tanto el primer impacto en las zonas de influencia de los Parques Nacionales analizados es la **presencia de una corriente de ingresos que se mantiene en el tiempo**, la cual es fundamental para la construcción y el mantenimiento de infraestructuras, equipamientos y actividades económicas, así como para la promoción de los propios espacios protegidos.

No obstante, existen distintas **tipologías de proyectos** y, por lo tanto, **distintos impactos**, tanto cuantitativa como cualitativamente sobre las áreas de influencia de los Parques Nacionales.

Por otro lado, se ha observado a lo largo del informe que los dos problemas fundamentales de ambas zonas tienen que ver con la **despoblación, especialmente en Picos de Europa**, y con el **tejido productivo, sobre todo respecto al sector primario**. Por lo tanto, **el mayor impacto socioeconómico del programa debe ir orientado a paliar ambas limitaciones**.

Los expertos participantes en el Panel Delphi llevado a cabo dentro del estudio consideran que el impacto a largo plazo del programa de subvenciones es mayor que los resultados a corto plazo, es decir, que las **bondades del programa se recogen una vez pasado el tiempo**.

Como se observa en la siguiente tabla, la tipología de proyectos más beneficiosa para las zonas a largo plazo son las que promueven la **eliminación del impacto sobre los valores naturales o culturales y la formación de la población local**. No obstante, a corto plazo consideran que son las relacionadas con la **compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales**.

Tabla 4.2.1.1.- Consideración de los expertos sobre los efectos de las acciones impulsada por este programa de subvenciones, a corto y largo plazo
(-10 a -1 negativos y de 1 a 10 positivos)

	A C/P	A L/P
Modernización de las infraestructuras	6,5	7,0
Diversificación y mejora de los servicios	6,5	7,8
Conservación o restauración del patrimonio natural	6,3	8,0
Eliminación del impacto sobre los valores naturales o culturales	6,7	8,5
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales	7,0	8,3
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico y de la tipología constructiva tradicional	6,8	8,0
Actividades económicas relacionadas con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	6,3	7,0
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN.	5,8	7,8
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN., con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos renovables	6,8	8,6

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Panel Delphi.

Por lo tanto, mientras en el presente existe la percepción por parte de los agentes de desarrollo local que los resultados de promocionar las actividades tradicionales son positivos, a largo plazo consideran que lo más beneficioso es eliminar el impacto sobre los valores culturales y ambientales.

Por otro lado, se observa en la anterior tabla que los expertos valoran todas las tipologías de acciones subvencionadas con el Programa de Subvenciones de un modo positivo.

Si se analizan los principales problemas, **desempleo, despoblación e infraestructuras**, los expertos han considerado igualmente que los proyectos han contribuido en la siguiente medida a la modernización de las infraestructuras, a paliar ligeramente el desempleo, y a combatir el envejecimiento demográfico y la despoblación.

Tabla 4.2.1.2.- Consideración de los expertos sobre los efectos de las acciones impulsada por este programa de subvenciones sobre las principales limitaciones de las áreas de influencia de los Parques Nacionales analizados

Tipo de acción	Desempleo	Escasas infraestructuras	Población envejecida y despoblación
Modernización de las infraestructuras	8,0	9,0	5,7
Diversificación y mejora de los servicios	6,0	8,0	7,3
Conservación o restauración del patrimonio natural	7,0	8,0	5,7
Eliminación del impacto sobre los valores naturales o culturales	6,0	8,0	6,0
La compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales	6,0	6,5	7,7
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico y de la tipología constructiva tradicional	7,0	6,5	5,7
Actividades económicas relacionadas con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	7,0	7,0	7,0
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN.	5,0	7,0	6,7
Formación de la población local en tareas relacionadas con la gestión de los PP.NN., con la conservación de los valores naturales y culturales o con el uso sostenible de los recursos renovables	6,0	9,0	8,7

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Panel Delphi.

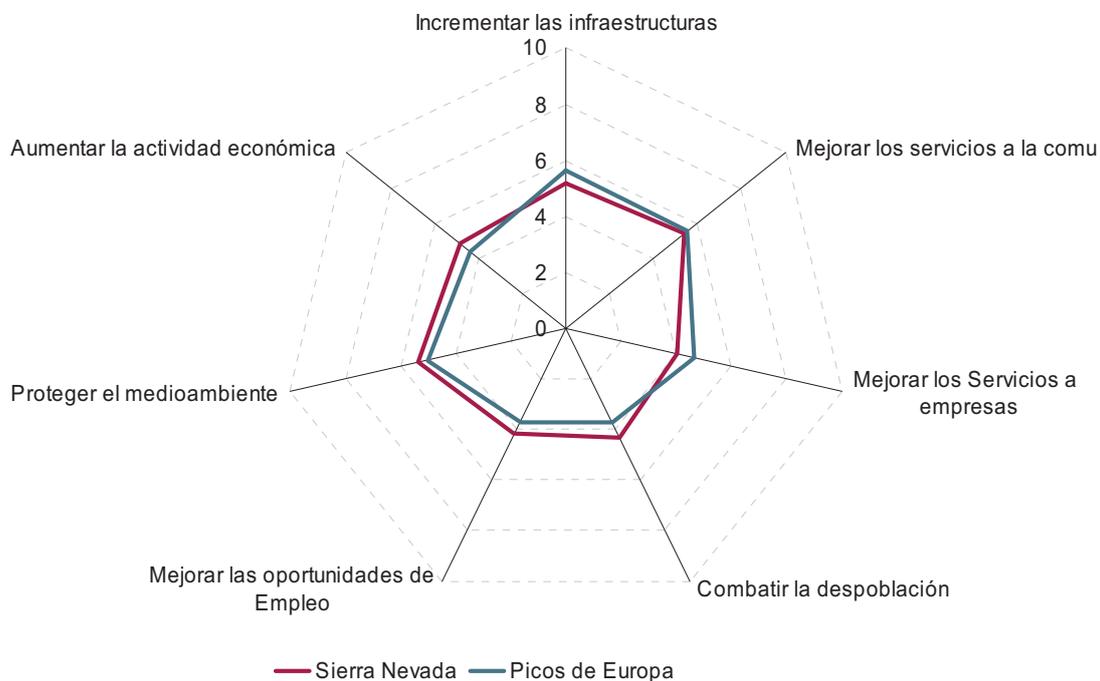
La población local considera que **los proyectos contribuyen en mayor medida a incrementar las infraestructuras, a mejorar los servicios a la comunidad y a proteger el medioambiente.** En cambio, **no son tan optimistas respecto a su influencia en la despoblación y en la generación de empleo.**

Tabla 4.2.1.3.- Porcentaje de población que considera que el Programa de Subvenciones contribuye en gran medida o bastante

	Sierra Nevada	Picos de Europa	Total
Incrementar las infraestructuras	26,2%	33,0%	30,1%
Mejorar los servicios a la comunidad	23,9%	33,0%	29,2%
Mejorar los servicios a empresas	12,5%	20,6%	17,2%
Combatir la despoblación	17,0%	9,9%	12,9%
Mejorar las oportunidades de empleo	13,6%	9,9%	11,5%
Proteger el medioambiente	29,5%	24,0%	26,3%
Aumentar la actividad económica	14,8%	14,9%	14,8%
Solucionar otros problemas	9,1%	1,6%	4,8%

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Encuestas.

Gráfico 4.2.1.1.- Contribución del programa de Subvenciones. Valoraciones de 1 a 10, donde 1 es poco o nada y 10 totalmente



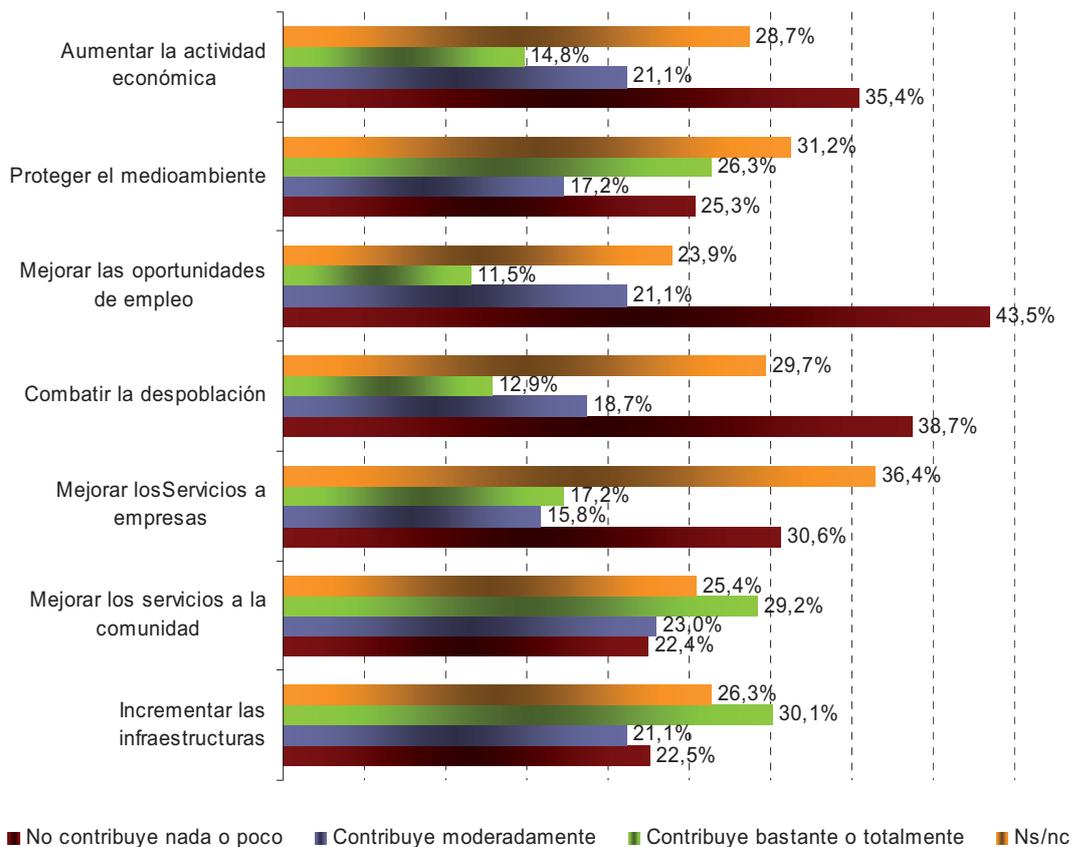
Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Encuestas.

En el siguiente gráfico se representa la opinión de los habitantes en las zonas de influencia sobre la contribución del Programa de Subvenciones a resolver los problemas existentes.

Como se observa, la gran mayoría es escéptica respecto a la bondad del mismo para crear empleo (el 43,5% cree que contribuye poco o nada), para combatir la despoblación (38,7% considera que no contribuye) o para aumentar la actividad económica (35,4% responde negativamente).

Al contrario, la población si considera que el programa de subvenciones contribuye a proteger el medioambiente, 31,2% lo considera, a mejorar los servicios a la comunidad, 29,2% lo señala, o a incrementar las infraestructuras, 30,1%.

Gráfico 4.2.1.2.- Porcentaje de encuestados según su opinión sobre la contribución del programa de subvenciones a:

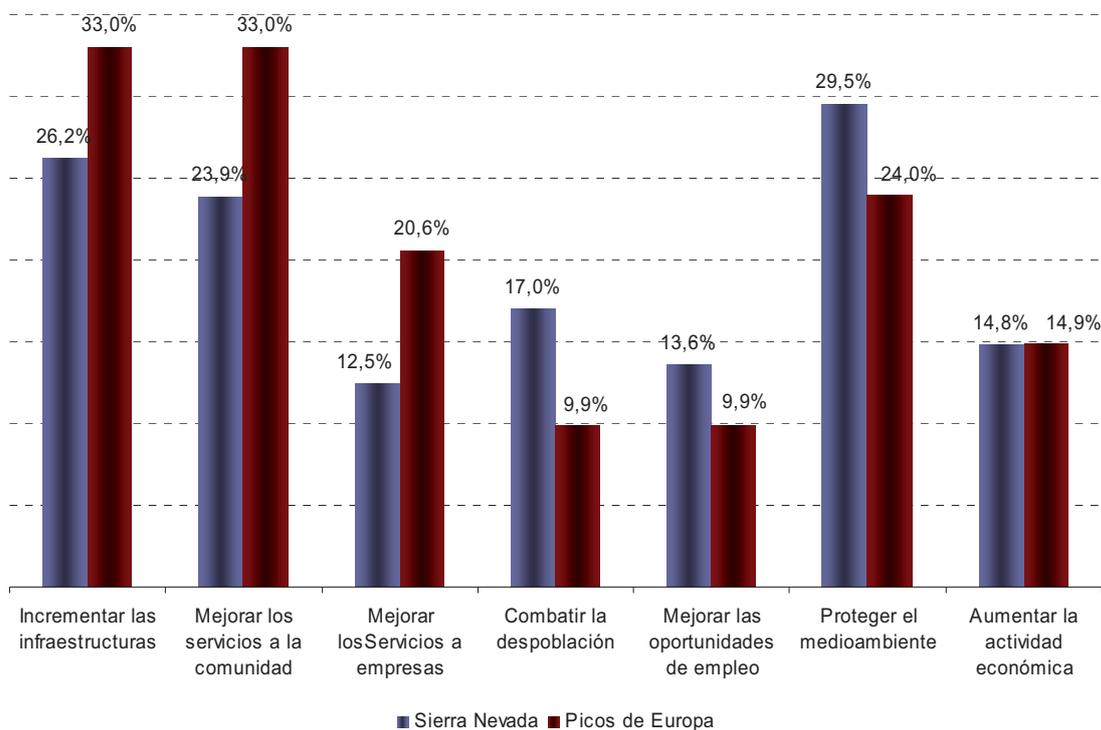


Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 209. Telecyl Estudios. Año 2010.

Un segundo aspecto que influye es las características de las zonas, por lo que las respuestas varían en función del Parque Nacional

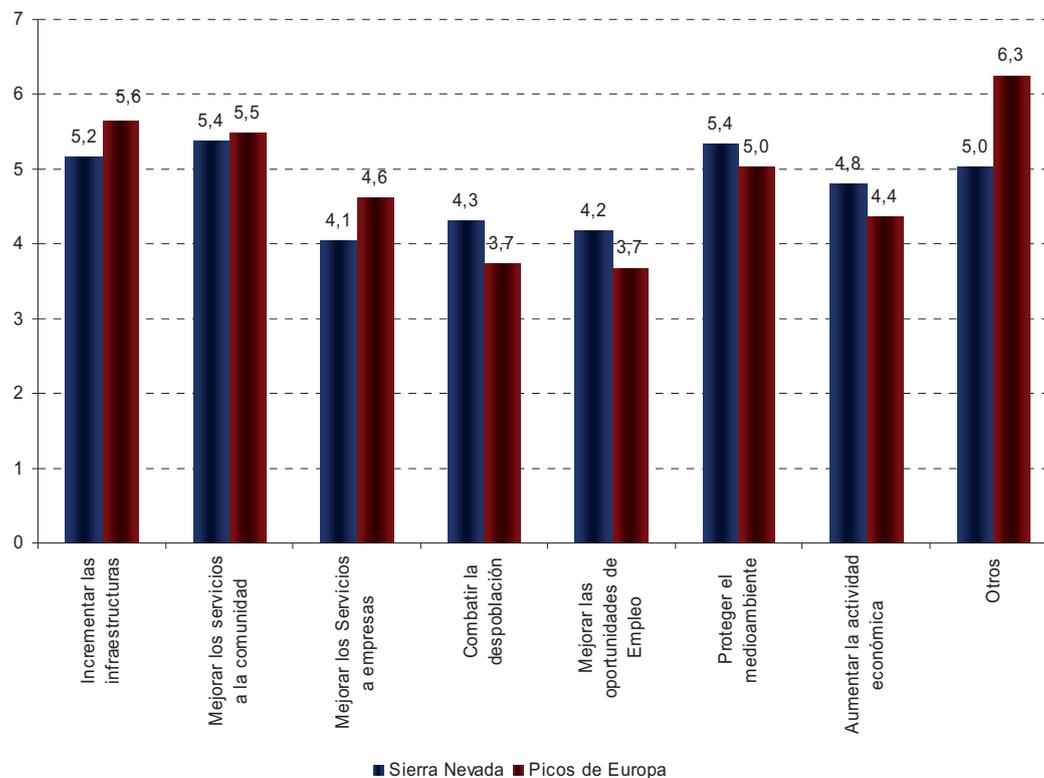
Como se observa, la población de Picos de Europa considera en mayor medida que el programa de subvenciones tiene un impacto positivo sobre las infraestructuras y sobre los servicios a la comunidad y sobre los servicios a empresas; al cambio, sobre las oportunidades de empleo y sobre el medioambiente son un mayor porcentaje en Sierra Nevada quienes opinan positivamente.

Gráfico 4.2.1.3.- Porcentaje de encuestados según su opinión sobre la contribución del programa de subvenciones a:



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 209.Telecyl Estudios. Año 2010.

Gráfico 4.2.1.4.- Valoración de la contribución de los proyectos a los problemas



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 209.Telecyl Estudios. Año 2010.

Por lo tanto, existe un cierto consenso entre la población local y los expertos en desarrollo económico en cuanto al impacto del programa de subvenciones en las áreas de influencia de los dos parques nacionales analizados, **especialmente respecto a la conservación del medioambiente.**

No obstante, el Programa cuenta con importantes limitaciones para que sus efectos sobre los problemas existentes en las zonas sean los inicialmente perseguidos. Así, teniendo en cuenta la opinión de los expertos participantes en el Panel Delphi, existen diversas trabas que atenúan la repercusión de los proyectos emprendidos con base a la convocatoria de subvenciones.

- En ambos parques, pero especialmente en Picos de Europa, el turismo es una fuente de actividad económica muy importante. Cangas de Onís aloja más de 100.000 turistas al año, y Covadonga alcanza el millón de visitantes. Las Alpujarras, en Granada, también tienen en el sector turístico un importante motor de desarrollo.

No obstante, el turismo es una **actividad económica muy estacional, característica que implica** importantes dificultades para mantener la generación de empleo e ingresos a lo largo de todo el año.

A la vez, el turismo, que tiene consecuencias muy beneficiosas para el tejido productivo y sobre la divulgación de los valores del Parque Nacional, en ocasiones, ante la aglomeración de visitantes, **conlleva efectos nocivos sobre el medio.**

Según la opinión de algunos expertos: *la divulgación excesiva de los valores naturales del Parque puede suponer una excesiva presión turística, lo que podría implicar una presión sobre los propios valores naturales, si no se produce un control sobre los visitantes y las acciones de éstos sobre el medio.*

Por lo tanto, la primera limitación al desarrollo de las áreas de influencia de ambos parques nacionales está relacionada con la estacionalidad del turismo, y con el impacto de este sobre los recursos ambientales.

En este sentido es necesario orientar las subvenciones hacia aquellos proyectos relacionados con el **turismo que combatan la estacionalidad del sector**, y sobre todo a aquellos que **potencien el impacto positivo sobre el Parque Nacional y limiten el negativo**. Algún ejemplo de este tipo de proyectos son los siguientes: **escuelas de educación ambiental y actividades económicas de artesanía**.

- Una segunda limitación está relacionada con las **características demográficas de ambas áreas de influencia**, especialmente de Picos de Europa. Como se ha analizado a lo largo del informe, la escasa presencia de población joven implica que apenas exista espíritu emprendedor, y que por lo tanto apenas se inicien actividades económicas.

Por lo tanto el programa de subvenciones debe incidir en aquellos **proyectos económicos de entidades privadas acometidos por jóvenes**, con el objeto de fijar población activa en las localidades que componen el área de influencia de los Parques Nacionales.

- La **ausencia de infraestructuras y de servicios** son también una importante limitación para el **desarrollo socioeconómico** y, especialmente, para la **conservación de las actividades tradicionales**. Por otro lado, este problema incide directamente en la calidad de vida de la población local.

En la mayoría de los proyectos analizados, especialmente en Picos de Europa, se ha incidido en la necesidad de facilitar la actividad del sector primario, sobre todo en lo referente a los accesos a las explotaciones, infraestructuras ganaderas, o construcciones tradicionales.

Del mismo modo, la dispersión de las poblaciones, el pequeño tamaño de las mismas, los dificultosos accesos y las condiciones climatológicas en invierno, hacen que sea imprescindible acercar los servicios a la población: algunos ejemplos de proyectos relacionados con esta necesidad son: dotación de máquinas quitanieves, construcción de tanatorio, guardería municipal, etc.).

- La escasa implicación de la población también limita el éxito del Programa de subvenciones, principalmente si se une al reducido porcentaje de jóvenes y emprendedores. **Por ello, aquellas iniciativas que apuesten por el asociacionismo contribuirán decisivamente al éxito del programa de subvenciones.** Este objetivo se puede alcanzar de dos modos: apoyando proyectos que divulguen los **valores del asociacionismo y apoyando las iniciativas de las sociedades y de las cooperativas.** En este caso, dentro del programa se **subvencionan numerosas actividades de las Comunidades de Regantes y de asociaciones de todo tipo.**

No obstante, las áreas de influencia de los Parques Nacionales analizados cuentan también con importantes potencialidades, que es necesario aprovechar con el objeto de contribuir al desarrollo socioeconómico.

Tabla 4.2.1.4.- Principales potencialidades de los Parques Nacionales

Sociales	Interculturalidad, arraigo poblacional
Económicas	Turismo, visitantes al Parque
Demográficas	"Neorrurales", crecimiento poblacional de las cabeceras de comarca
Ambientales	Valores naturales, biodiversidad, conservación de actividades tradicionales,
Infraestructuras	Mejoras en las vías de comunicación, red de pistas y caminos

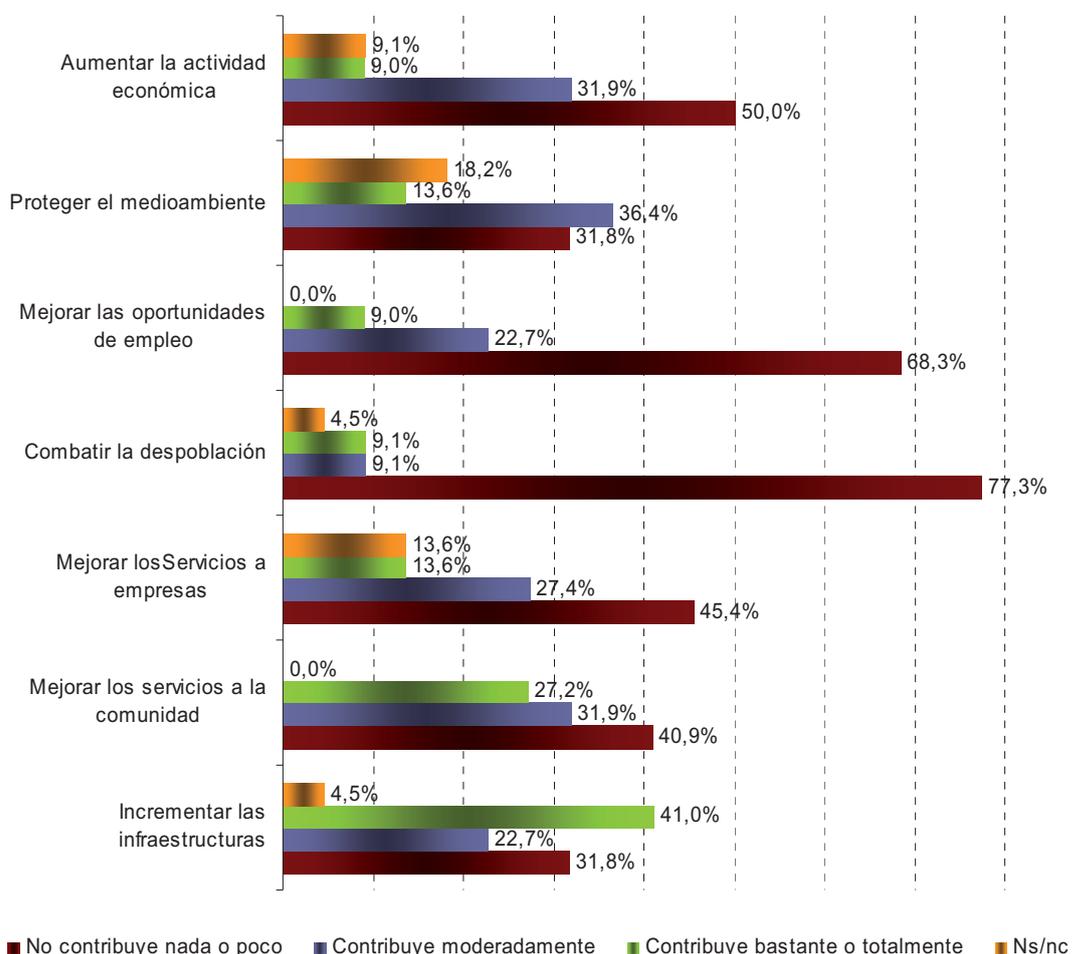
Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Panel Delphi

A continuación se exponen los principales resultados del análisis del impacto por provincia.

León

En León, según los promotores de los proyectos las subvenciones son vitales para el desarrollo de la zona. La escasa población residente en los dos municipios que aportan superficie al Parque Nacional, así como la extensión y dispersión de los mismos, implican dificultades para proveer los servicios a necesarios a la población, así como para dotar de las infraestructuras necesarias.

Gráfico 4.2.1.5.- Porcentaje de encuestados según su opinión sobre la contribución del programa de subvenciones a:



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 209. Telecyl Estudios. Año 2010.

Por otro lado, se trata de una zona con una estructura de población altamente envejecida, lo que dificulta la ejecución de proyectos y actividades: es decir, la iniciativa económica es pequeña.

Como se observa en la siguiente tabla, la mayoría de los proyectos ejecutados por las administraciones públicas están relacionados con las infraestructuras, mientras los emprendidos por particulares están orientados a la recuperación de la arquitectura tradicional. En este sentido, la sustitución de los tejados de fibrocemento por teja acapara la mayoría de los proyectos realizados por particulares. Esto se debe a la excesiva presencia de los tejados de fibrocemento en la zona.

Por lo tanto, el principal resultado de este tipo de proyectos es el embellecimiento de los pueblos, es decir, el impacto paisajístico es positivo.

Tabla 4.2.1.5.- Distribución de los proyectos según tipología

	Entidad privada	Entidad pública	Total
Conservación o restauración del patrimonio arquitectónico, o contribuyan a la recuperación de la tipología constructiva tradicional, siempre que presenten un manifiesto valor histórico-artístico o cultural a escala local	12,0%	10,3%	11,2%
Conservación o restauración del patrimonio natural, que presente valor ecológico	2,0%	0,0%	1,1%
Diversificación y mejora de los servicios prestados por la Administración Local	0,0%	10,3%	4,5%
Divulgación de los valores e importancia de los PP.NN. entre la sociedad local	0,0%	5,1%	2,2%
Mantenimiento o la recuperación de la tipología constructiva tradicional de los edificios que constituyen la primera residencia de sus propietarios o que tienen un uso directamente relacionado con la actividad productiva asociada al sector primario	84,0%	0,0%	47,2%
Modernización de las infraestructuras urbanas, periurbanas y rurales	0,0%	66,7%	29,2%
Puesta en marcha de actividades económicas relacionadas con los PP.NN., en particular, con la prestación de servicios de atención a visitantes y la comercialización de productos artesanales	2,0%	7,7%	4,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales

Tabla 4.2.1.6.- Proyectos analizados en León

Año	Proyecto	Beneficiario directo	Beneficiarios indirectos potenciales	Impacto positivo	Impacto negativo
2007	Urbanización de calles en Prada y Los Llanos de Valdeón	Ayuntamiento de Posada de Valdeón (León)	Población residente	Calidad de vida	
2008	Ampliación de dotaciones urbanísticas dentro del núcleo urbano de Posada de Vadeón	Ayto Posada de Valdeón	Población residente	Calidad de vida Servicios Actividades tradicionales	Paisaje Arquitectura tradicional
2008	Renovación y soterramiento de infraestructuras urbanas dentro del núcleo urbano de Oseja de Sajambre	Ayto Oseja de Sajambre	Población residente	Calidad de vida Paisajístico	
2008	Restauración del Coto Escolar Martino Noriega de la escuela pública de Soto de Sajambre	Asociación Félix de Martino	Turistas Población local	Divulgación valores Parque Nacional Incremento del turismo	
2009	Acondicionamiento de fachadas en una vivienda en Cordiñanes de Valdeón.	Leonor Vallinas Burón	-	Embellecimiento del pueblo	
2009	Construcción de solera e instalación de cerramiento en pabellón polideportivo.	Ayuntamiento de la Posada de Valdeón (León)	Población residente	Calidad de vida Servicios Actividades tradicionales	Paisaje Arquitectura tradicional

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales

Asturias

En Asturias existe una gran divergencia poblacional entre el principal núcleo de población, esto de municipios. Del mismo modo, mientras las cabezas de concejo tienen un tamaño relativamente grande y cuentan con buenas comunicaciones, servicios e infraestructuras, el resto de localidades están dispersas, y carecen de los servicios e infraestructuras básicas.

Por otro lado, junto a una estructura productiva basada en el turismo (Cangas de Onís y, en cierto modo, Arenas de Cabrales, en el resto del territorio destaca el sector primario y la industria alimentaria artesanal. Por ello es necesario aprovechar las sinergias y relación entre ambos sectores.

Tabla 4.2.1.7. Proyectos analizados en Asturias

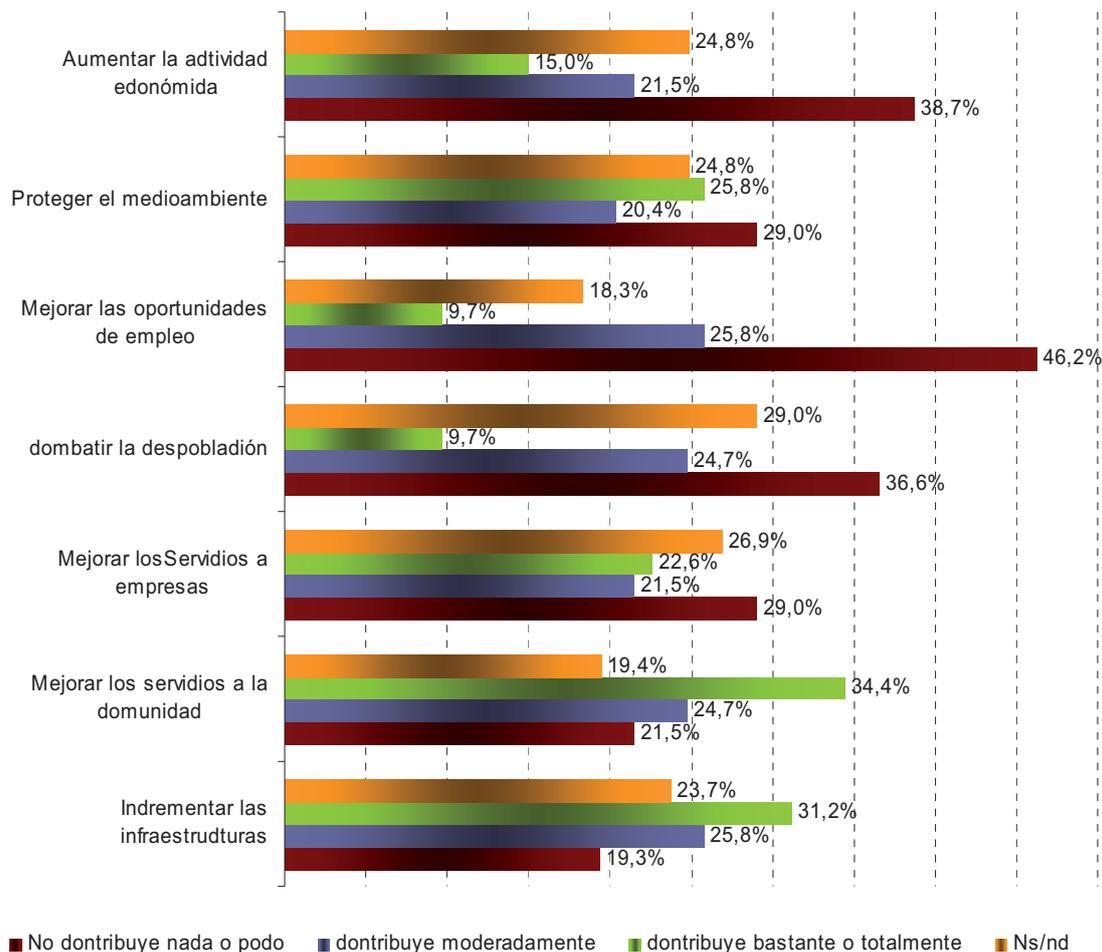
Año	Proyecto	Beneficiario directo	Beneficiarios indirectos potenciales	Impacto positivo	Impacto negativo
2008	Rehabilitación de antiguas escuelas de Tielve	Ayuntamiento de Cabrales	Población local	Servicios	
2007	Marca propia productos agroalimentarios y artesanos	Quesos Aquilino, C.B. CANGAS DE ONÍS	Turistas Sector agroalimentario	Empleo	
2007	Asfaltado de caminos en Bores	AYUNTAMIENTO DE PEÑAMELLERA BAJA	Población local Turistas	Infraestructuras	
2006	Rehabilitación y reestructuración edificio Casa Riera (Centro de interpretación Puerta de Covadonga)	Ayto. de Cangas de Onís	Turistas	Valores del Parque Nacional Empleo: consolidación y creación	Exceso de turismo
2006	Captación de manantial y ejecución de depósito de agua potable en Arangas de Cabrales	AYUNTAMIENTO DE CABRALES	Población local	Calidad de vida	
2006	Acondicionamiento y mejora de "El Barrio" en La Robellada	AYUNTAMIENTO DE ONÍS	Población local	Calidad de vida	
2006	Actuaciones silvopastorales en el entorno de Bores	ASOCIACIÓN DE PASTORES PUERTU NEDRINA	Ganaderos Sector forestal	Calidad de vida Empleo	

Fuente: Organismo Autónomo Parques Nacionales

En este sentido, según los técnicos encargados de la concesión y supervisión de los proyectos, el programa de subvenciones tiene un impacto importante en la conservación de las actividades tradicionales, en la mejora de la calidad de vida de la población local y en la conservación y modernización de las pequeñas explotaciones agroalimentarias.

Como se observa en el siguiente gráfico, la población residente en el área de influencia del Parque Nacional de Picos de Europa en Asturias considera que el programa ha contribuido a mejorar las infraestructuras y los servicios a la comunidad, aspectos donde el 31,2% y el 34,4% de la población ha respondido que el Programa contribuye bastante o totalmente.

Gráfico 4.2.1.6.- Porcentaje de encuestados según su opinión sobre la contribución del programa de subvenciones a:



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 209. Telecyl Estudios. Año 2010.

Cantabria

En Cantabria el impacto del programa ha sido positivo en los tres municipios con territorio en el Parque nacional.

Tabla 4.2.1.8. Proyectos analizados en Cantabria

Año	Proyecto	Beneficiario directo	Beneficiarios indirectos potenciales	Impacto positivo	Impacto negativo
2009	Quesería	Luis Alberto Alles	Turistas Sector agroalimentario	Empleo	
2007	Adquisición de máquina quitanieves	Ayto de Treviso	Población local Turistas	Empleo	
2007	Obras carácter ganadero	Junta Vecinal de Brez	Ganaderos	Sector primario	
2008	Mejora de camino y cierre ganadero	J.V. de Pendes	Ganaderos	Sector primario	
2008	Terminar de ejecutar el proyecto de tenada (nave) ganadera	Ayuntamiento de Cillórgo de Liébana	Ganaderos	Sector primario	
2009	Adecuación de Albergue de Cabañes para educación ambiental	Francisco Javier alonso Díez	Turistas	Empleo Valores ambientales	
2009	Acondicionamiento de cueva de maduración de queso denominación de origen "Bejes-Tresviso"	Ayuntamiento de Tresviso	Turistas Sector agroalimentario	Empleo	

Parque Nacional de Sierra Nevada

En el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada destacaba como principal problema, según la población, el desempleo. En este sentido los encuestados no son optimistas respecto a la contribución del programa de subvenciones a la creación de empleo.

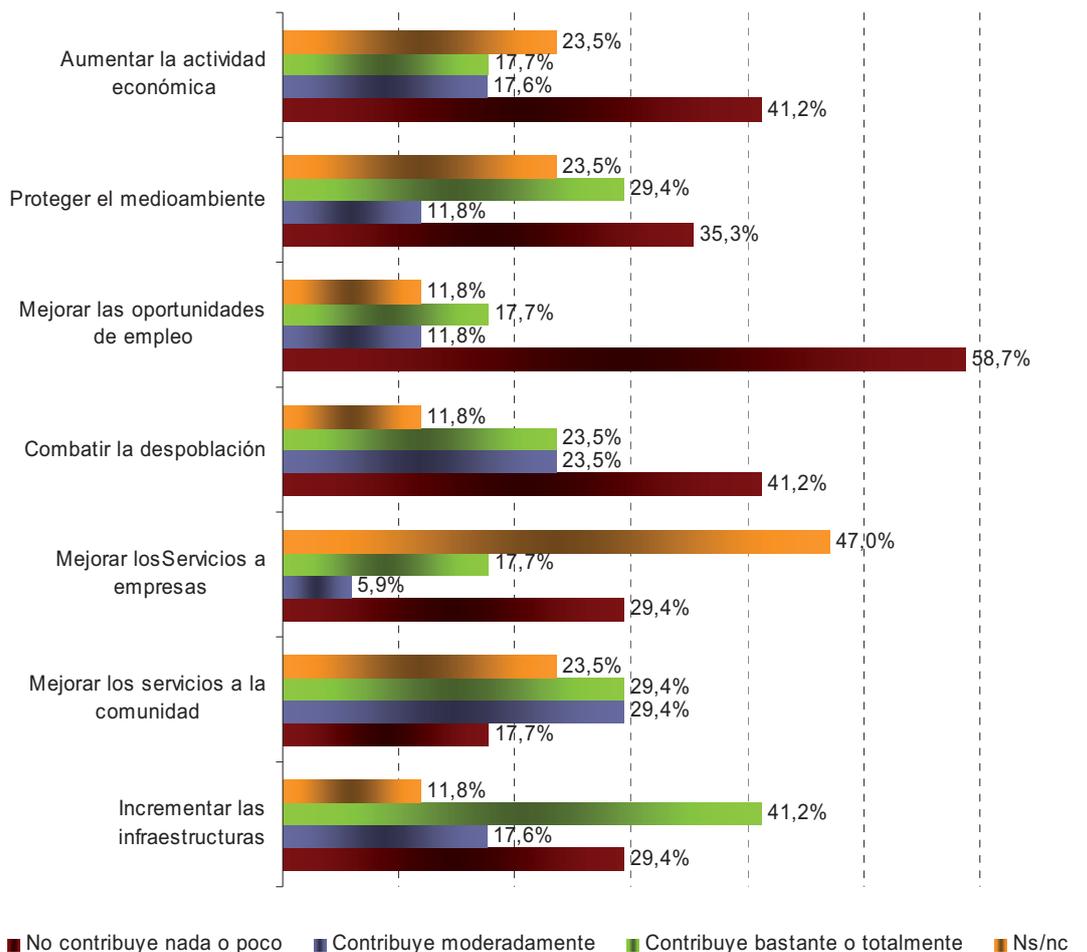
Granada

En la provincia de Granada, la mayoría de la población local desconoce los efectos del programa de subvenciones sobre el área de influencia del Parque Nacional. Entre aquellas personas que consideran que si que existe impacto, el porcentaje más elevado es el que hacer referencia a la protección del medioambiente. Respecto al resto de variables son más quienes consideran que el impacto es pequeño o que lo desconocen que quienes señalan que si ha contribuido.

Almería

En la provincia de Almería los resultados del programa de subvenciones, según la población residente en el área de influencia del Parque Nacional, son similares a los obtenidos en Granada, excepto que los residentes si consideran positivo el programa para la mejora de las infraestructuras.

Gráfico 4.2.1.7.- Porcentaje de encuestados según su opinión sobre la contribución del programa de subvenciones a:



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 209. Teceyl Estudios. Año 2010.

A continuación se describen los principales impactos de los proyectos analizados con técnicos y promotores en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

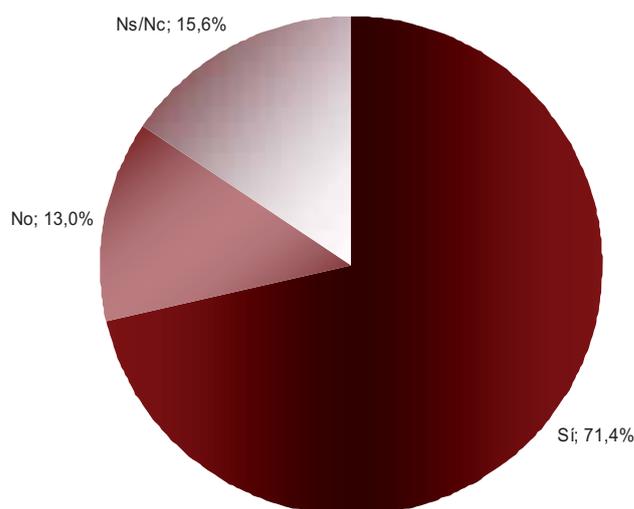
Año	Proyecto	Beneficiario directo	Beneficiarios indirectos potenciales	Impacto positivo	Impacto negativo
2006	Proyecto integral de aprovechamiento de energías renovables en Nevada para uso público	Ayto. de Nevada (NEVADA)	VECINOS Mujeres: 573 Varones: 601	- Energía limpia, sostenible - Ahorro económico	- Impacto visual negativo
2006	Implantación de sistema ecológico de filtración continua Caspel en almazara de Molino de Casares	Molino de Casares, S.L. (DURCAL)	AGRICULTORES Población residente en la zona	- Reducción residuos - Ahorro energético, de agua - Precio más competitivo	-
2007	Remodelación y adecuación de las instalaciones de la Granja escuela El Molino de Lecrín	Soc. Coop. Lecrín (LECRÍN)	Turistas	- Mejora instalaciones - Aumento de clientes potenciales - Consolidación de empleo	-
2007	Obras de mejora y acondicionamiento de las acequias alta y baja en el término municipal de Dílar	Com. Regantes (DÍLAR)	AGRICULTORES, REGANTES DE LA ZONA	- Ahorro de agua - Mejora infraestructuras agrícolas - Mantenimiento del ecosistema	-
2008	Construcción del centro cívico social y de formación permanente. Fases II y III.	Ayto. de La Zubia (LA ZUBIA)	VECINOS Mujeres: 8.993 Varones: 8.810	- Mejora infraestructuras locales	-
2009	Construcción de mirador panorámico en la cuesta de San Marcos	Ayto. de Abia (ABLA)	VECINOS Mujeres: 721 Varones: 783 TURISTAS EN GENERAL	- Mejora infraestructuras locales - Incremento de visitantes	-
2006	Construcción de alojamientos rurales y centros de interpretación del Parque Natural.	Ayto. de Alsodoux (ALSODUX)	VECINOS Mujeres: 69 Varones: 86 TURISTAS EN GENERAL	- Inicio actividad económica - Incremento del turismo - Creación de empleo	-
2006	Arreglo de apriscos	Ayto. de Fondón (FONDÓN)	GANADEROS DE LA ZONA	- Mejora infraestructuras ganaderas - Mejora de la actividad ganadera - consolidación de empleo	- Reducido número de beneficiarios
2006	Mejora del taller artesanal de alfarería	Alfarería Colella López (FONDÓN)	ALFARERÍA COLELLA LÓPEZ	- Mejora capacidad productiva, de las condiciones laborales - Incremento de ventas - Consolidación de empleo	-
2007	Proyecto de plaza mirador y edificio de aparcamiento de la C-6 de Capileira	Ayto. de Capileira (CAPILEIRA)	VECINOS Mujeres: 273 Varones: 281 TURISTAS EN GENERAL	- Mejora infraestructuras locales - Incremento de visitantes	-
2007	Mejora del alcantarillado, y abastecimiento de agua de parte de la calle Granada	Ayto. de Laujar de Andarax (LAUJAR DE ANDARAX)	VECINOS Mujeres: 906 Varones: 890	- Mejora infraestructuras locales - Mejora calidad de vida	-
2007	Arreglo y puesta en valor del sendero enlace Ruta de los Molinos	Ayto. de Lanteira (LANTEIRA)	VECINOS Mujeres: 268 Varones: 299 TURISTAS EN GENERAL	- Mejora infraestructuras locales	-

Año	Proyecto	Beneficiario directo	Beneficiarios indirectos		Impacto positivo	Impacto negativo
			Beneficiario directo	potenciales		
2008	Acondicionamiento y mejora de la red de abastecimiento de agua potable en Bubión	Ayto. de Bubión (BUBIÓN)	VECINOS Mujeres: 171 Varones: 187	- Mejora infraestructuras locales - Mejora calidad vida de vecinos	-	
2008	Construcción casa rural "Loma Chite". 2ª Fase	Nájera Cátedra José M. (CHITE)	Turistas	- Inicio actividad económica - Incremento del turismo	-	
2009	Limpieza, desbroce y conservación de acequias	Com. Regantes de Bérchules (BERCHULES)	AGRICULTORES, REGANTES DE LA ZONA	- Ahorro de agua - Mejora infraestructuras agrícolas - Mantenimiento ecosistema	-	
2009	Acondicionamiento de Jardín Botánico y espacios libres (centro de interpretación medio natural)	Ayto. de Fiñana (FIÑANA)	VECINOS Mujeres: 1.207 Varones: 1.217 TURISTAS EN GENERAL	- Mejora infraestructuras y espacios - Incremento del turismo	-	
2009	Guardería municipal en Gúejar de la Sierra	Ayto. Gúejar de la Sierra (GÚEJAR SIERRA)	Niños de 0 a 4 años: 134 Mujeres 20 a 40 años: 522 Varones 20 a 40 años: 550	- Conciliación vida laboral y familiar - Acceso al empleo - Actividad económica - Creación de empleo	-	
2009	Proyecto de punto limpio en el municipio de Ferreira	Ayto. de Ferreira (FERREIRA)	VECINOS Mujeres: 168 Varones: 174	- Mejora infraestructuras locales	- Disminución de la belleza paisajística	

5.- EL IMPACTO DEL PARQUE NACIONAL

En general, la población local considera positiva la figura de protección del Parque nacional, señalando que es positiva para la zona donde reside.

Gráfico 5.1.1.- ¿Considera que es positiva para el área de influencia la protección de la zona con la figura del parque nacional?



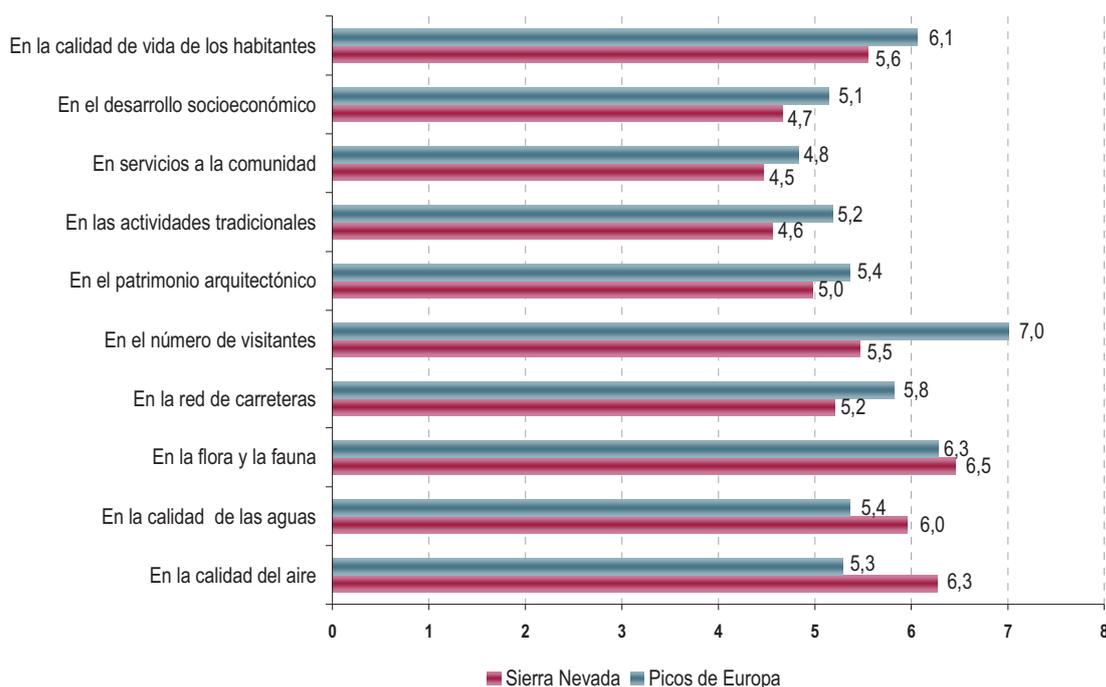
Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 501. Telecyl Estudios. Año 2010.

Como se observa, en el Parque de Sierra Nevada se considera en mayor medida que el Parque ha sido positivo para los valores naturales, y en menor medida que en Picos de Europa para las variables relacionadas con el desarrollo socioeconómico.

En Picos de Europa destaca el impacto en el turismo, donde los ciudadanos creen que el Parque ha tenido un impacto muy positivo (7,0 sobre 10).

En cambio, donde el impacto ha sido menor ha sido en los servicios a la comunidad, y en las actividades tradicionales. No obstante, en general, especialmente en los Picos de Europa, la población sí considera que el Parque ha mejorado su calidad de vida.

Gráfico 5.1.2.- El impacto del Parque Nacional

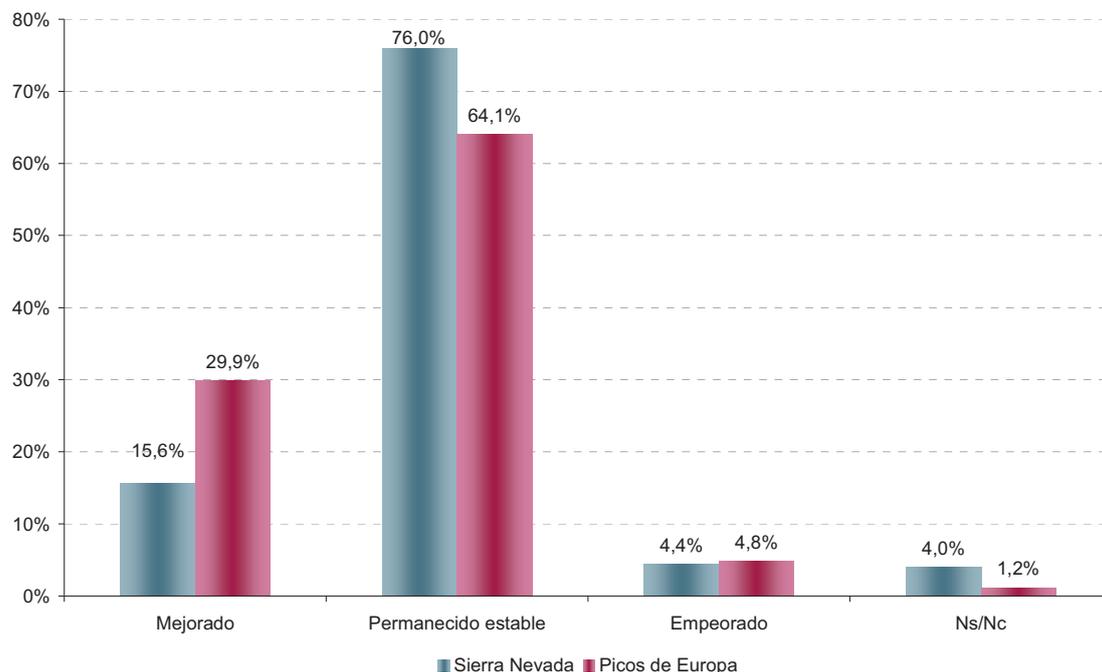


Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 501. Telecyl Estudios. Año 2010.

Casi una tercera parte de los habitantes en las áreas de influencia de Picos de Europa, considera que el hecho de formar parte del parque nacional la mejorado su situación, al contrario que en Sierra Nevada, donde tan sólo el 15,6% de los encuestados consideró cómo su situación había mejorado.

No obstante, la gran mayoría señala que su situación ha permanecido estable, no teniendo incidencia la existencia del Parque Nacional en su calidad de vida, especialmente en las localidades situadas en el área de influencia del Parque Nacional de Sierra Nevada.

Gráfico 5.1.3.- Evolución de la calidad de vida de la población como consecuencia del Parque Nacional



Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Base: 501. Telecyl Estudios. Año 2010.

Como se observa, la mayoría de los expertos participantes en el panel Delphi valoran positivamente el impacto del parque sobre el turismo, el desarrollo sostenible, el mantenimiento de las formas de vida tradicionales y sobre la educación ambiental. En cambio, opinan que limita la actividad económica y que apenas contribuye a la creación de infraestructuras o a diversificar la actividad económica.

Tabla 5.1.1.-¿Cómo cree usted que el Parque nacional influye en las condiciones de vida de la población que reside en su entorno?

1	Desarrollo del turismo y la artesanía	5,3
2	Limita la actividad económica (excepto turismo) y tradicional	-2,0
3	Sustitución de la actividad primaria por los servicios	0,0
4	Desarrollo sostenible de las comarcas	7,0
5	Creación de empleo	
6	Creación de infraestructuras	2,5
7	Mantenimiento de formas de vida más tradicionales.	7,3
8	Educación ambiental y conservación del territorio	8,0

Fuente: "Aplicación Piloto del Mecanismo de Evaluación sobre el Programa de Subvenciones financiadas por el Organismo Autónomo Parques Nacionales en el periodo 2006-2009" Panel Delphi.

6. - CONCLUSIONES

6.1.- DESCRIPCIÓN Y RESULTADOS DEL PROGRAMA DE SUBVENCIONES

Evolución socioeconómica Picos de Europa

El Parque Nacional de los Picos de Europa, situado en las provincias de Asturias, León y Cantabria, abarca 64.660 hectáreas. Comprende diez municipios, en los que residen 15.246 habitantes. Un solo municipio, Cangas de Onís, aglutina el 44,3% del total de la población. En relación a la población total del área de influencia se observa que apenas se ha modificado en última década, habiendo pasado de 15.220 habitantes en 1999 a 15.246 habitantes en 2009 (0,2% de crecimiento).

La estructura de la población destaca principalmente por el envejecimiento de la población, puesto que la población mayor de 64 años se ha ido incrementando con el paso del tiempo. La falta de gente joven, incide en la falta de actividades emprendedoras capaces de dinamizar y promover mayor desarrollo en la zona.

Las tasas de envejecimiento, dependencia, reemplazo y tendencia han aumentado desde 1998 hasta 2007 y la tasa de maternidad ha descendido. Estas cifras son bastante superiores a la media nacional en el mismo periodo. Así mismo la tasa de crecimiento vegetativo ha sido negativa en la última década siendo mayor el número de fallecimientos que de nacimientos. Esto pone en evidencia la problemática de la despoblación existente en el área de influencia.

En relación a **la estructura productiva**, el sector servicios cuenta con especial importancia tanto en términos de empresas como de empleo, mientras que el sector industrial apenas existen compañías manufactureras. El 79,9% de la población trabajadora se encuentra en el sector de los servicios y la agricultura. La población en edad de trabajar obtiene porcentajes bajos, siendo el total el 63,1%. La tasa de paro son reducidas aunque en algún municipio alcanza el 25,0%, la baja tasa de paro se debe a la baja tasa de actividad y el alto dinamismo económico.

Con relación **al turismo**, se advierte una elevada población visitante (1.770.000), aunque en los últimos años ha descendido. En 1996 la proporción de visitantes representaba el 20,0% mientras que en la actualidad el 16,3%. La afluencia al Parque Nacional es importante, representando porcentajes superiores al 25% del conjunto de Parques Nacionales.

Se indica la necesidad de disponer de servicios elementales como transporte, comunicaciones, o establecimientos turísticos, debido al reducido tamaño y la despoblación.

Evolución socioeconómica Sierra Nevada

El Parque Nacional de Sierra Nevada, situado en las provincias de Granada y Almería, abarca 86.208 hectáreas, mientras que su área de influencia comprende 85.750 ha y cuarenta y cuatro municipios, agrupados en dos provincias

La población ha crecido considerablemente en la última década, habiendo pasado de 62.999 habitantes a 69.114, lo que supone un 9,7% de aumento entre 1998 y 2007. Así mismo se ha producido un rejuvenecimiento de la población: ha crecido el porcentaje de menores de 5 años, y de habitantes entre 25 y 59 años.

Las tasas de envejecimiento, dependencia, tendencia, remplazo así como la de natalidad, se sitúan en similares niveles a los de ámbito nacional. Por lo que la despoblación existente en esta área de influencia es menor que en el caso de Picos de Europa. Así mismo en el último quinquenio la tasa de crecimiento vegetativo ha sido positiva, aunque en la actualidad está experimentando un cambio negativo.

En relación a la estructura productiva del área de influencia, se advierte que el sector servicios, la construcción y la agricultura tienen gran importancia tanto en términos de empleo como de empresas. Así mismo la industria disponible en esta área es mayor que en Picos de Europa, especialmente la manufacturera.

Así mismo la población en edad de trabajar es mayor que en el caso de Picos de Europa, acercándose al 70,0%. Las tasas de paro oscilan entre el 0 y el 20,3%, estas tasas son bajas en relación con el resto de parques.

Con relación al turismo, se advierte una elevada población de visitantes (más de 730.000 anuales). A partir del año 2003 se ha producido un aumento muy destacable que se mantiene en la actualidad.

El número de visitantes al Parque Nacional de Sierra Nevada ha aumentado considerablemente desde 1999, habiéndose incrementado más de un 66%. La afluencia al Parque Nacional es importante, y ha experimentado un crecimiento muy importante en los últimos años, en los que ha pasado de poco más del 2,5% del total de visitantes de la Red de Parques en 1999 al 6,8% actual.

Principales problemas existentes en las áreas de influencia de los Parques Nacionales analizados

Los principales problemas en ambas zonas de influencia son los siguientes:

- La falta de oportunidades de empleo
- Las infraestructuras
- La despoblación: elevados índices de envejecimiento y dependencia
- Elevado grado de dispersión poblacional
- Falta de cohesión social y bajo grado de asociacionismo
- Escasa diversidad económica: falta de emprendedores
- Pérdida de biodiversidad y endemismos

La falta de oportunidades de empleo es el primer problema considerado por los consultados. Así mismo es destacable que la despoblación y la falta de infraestructuras son problemáticas entendidas en mayor medida por la zona de influencia de Picos de Europa que en Sierra Nevada.

Evaluación del programa de subvenciones en los Parques Nacionales

Esta evolución trata de describir como funciona el programa de subvenciones, analizando los distintos proyectos llevados a cabo, evaluar el programa, así como describir los resultados y analizar el impacto causado a las zonas de influencia.

El número de proyectos subvencionados ha sido mayor entre las entidades privadas que entre las públicas (59,5% y 40,5% respectivamente). No obstante, mientras el 19,6% de los beneficiarios eran administraciones públicas, estas acapararon el 40,5% de los proyectos y el 68,0% del importe del programa de subvenciones.

Por lo tanto, en general, las entidades públicas son las grandes beneficiarias del programa de subvenciones. No obstante, existen notables diferencias por Parques Nacionales y, especialmente, por Comunidades Autónomas.

El importe medio por proyecto ha disminuido, reduciéndose desde 28.333,49€ en el periodo anterior a 21.455,74€ en el analizado en el presente estudio.

En el área de influencia del **Parque Nacional de Picos de Europa** han recibido subvención, entre 2006 y 2009, 160 entidades distintas, frente a las 360 en **Sierra Nevada**. En este último Parque Nacional la cuantía global de subvenciones es superior, debido al mayor número de municipios y de población. No obstante, el importe por habitante es considerablemente inferior al resultante en Picos de Europa.

Respecto al promedio de subvención por proyecto, mientras en Picos de Europa el importe por proyecto subvencionado ha sido oscilante en Sierra Nevada, excepto en el primer año, en el resto se ha incrementado en gran medida.

la gran mayoría de las subvenciones se pueden englobar en el apartado de modernización de infraestructuras (34,8%), seguidas por las actividades económicas relacionadas con los parques nacionales (17,5%) y de tipología constructiva tradicional en primera residencia o sector primario (12,3%).

En Picos de Europa: las **entidades locales** han empleado estas subvenciones en proyectos de diversa índole: desde la **rehabilitación y reforma de infraestructuras** hasta la construcción de cierres ganaderos y mejoras tanto en la red agrícola como en la ganadera.

En cambio en Sierra Nevada: Las entidades locales en este Parque invierten gran parte de sus esfuerzos y presupuesto a actividades relacionadas con el embellecimiento y mejora de los accesos e instalaciones de las zonas de influencia.

En esta zona aparece un gran número de proyectos promovidos por comunidades de regantes, ante la necesidad de mantener el agua en estas zonas. Esta es la razón por la que existen muchos proyectos subvencionados relacionados con la **reparación y mantenimiento de multitud de acequias, riegos, canalizaciones y balsas.**

Conocimiento de los proyectos

Casi la mitad de los proyectos llevados a cabo en ambos parques son conocidos por la población residente en estas zonas. Aunque en Sierra Nevada el porcentaje de residentes que no conoce ningún proyecto asciende al 33,6% mientras que en el caso de Picos de Europa desciende al 17,1%. De los residentes que conocen los programas, el 60,2% indica que han sido llevados a cabo por ayuntamientos, mientras que tan solo el 38,5% son conscientes de que los proyectos han recibido una subvención.

Resultados del programa de subvenciones

El programa de subvenciones está teniendo efectos beneficiosos en las zonas de influencia de los Parques Nacionales analizados. En primer lugar, el programa supone una inyección de recursos importante en las zonas donde está instaurado, supone una fuente de ingresos importante para los municipios, especialmente para los más pequeños. De este modo se han ejecutado proyectos que de otro modo no se hubieran podido obtener.

Otro aspecto en el que la contribución del programa de subvenciones ha sido muy importante en el desarrollo de las zonas ha sido en la promoción de la actividad económica. No obstante la consecución de esta objetivo está relacionada con la estructura poblacional de las distintas localidades.

Se ha valorado muy positivamente la contribución del programa al mantenimiento de las actividades tradicionales, al posibilitar la modernización de las mismas.

La conservación y mejora de las infraestructuras ha sido otro resultado importante del programa. Hay que tener en cuenta que en estas zonas la orografía y la dispersión poblacional dificultaba mucho las comunicaciones.

Impacto del programa de subvenciones en las áreas de influencia

Como se ha descrito a lo largo del informe, el programa de subvenciones destinó 18.130.101 de euros a la realización de proyectos, tanto públicos como privados, en los dos Parques Nacionales a analizar. De esa cantidad, 7.082.092 euros se invirtieron en el Parque Nacional de Picos de Europa, que cuenta con 10 municipios en su área de influencia, y 11.048.009 euros fueron destinados al Parque Nacional de Sierra Nevada, el cual está compuesto por 44 municipios en su área de influencia.

Por lo tanto el primer impacto en las zonas de influencia de los Parques Nacionales analizados es la presencia de una corriente de ingresos que se mantiene en el tiempo, la cual es fundamental para la construcción y el mantenimiento de infraestructuras, equipamientos y actividades económicas, así como para la promoción de los propios espacios protegidos.

la tipología de proyectos más beneficiosa para las zonas a largo plazo son las que promueven la eliminación del impacto sobre los valores naturales o culturales y la formación de la población local. No obstante, a corto plazo consideran que son las relacionadas con la compatibilidad de las actividades y los usos tradicionales.

Si se analizan los principales problemas, desempleo, despoblación e infraestructuras, los expertos han considerado igualmente que los proyectos han contribuido en la siguiente medida a la modernización de las infraestructuras, a paliar ligeramente el desempleo, y a combatir el envejecimiento demográfico y la despoblación.

La población local considera que los proyectos contribuyen en mayor medida a incrementar las infraestructuras, a mejorar los servicios a la comunidad y a proteger el medioambiente. En cambio, no son tan optimistas respecto a su influencia en la despoblación y en la generación de empleo.

La población de Picos de Europa considera en mayor medida que el programa de subvenciones tiene un impacto positivo sobre las infraestructuras y sobre los servicios a la comunidad y sobre los servicios a empresas; al cambio, sobre las oportunidades de empleo y sobre el medioambiente son un mayor porcentaje en Sierra Nevada quienes opinan positivamente.

Limitaciones al éxito del programa de subvenciones

- El turismo, que tiene consecuencias muy beneficiosas para el tejido productivo y sobre la divulgación de los valores del Parque Nacional, en ocasiones, ante la aglomeración de visitantes, conlleva efectos nocivos sobre el medio.
- La escasa presencia de población joven implica que apenas exista espíritu emprendedor, y que por lo tanto apenas se inicien actividades económicas.
- La ausencia de infraestructuras y de servicios son también una importante limitación para el desarrollo socioeconómico y, especialmente, para la conservación de las actividades tradicionales.
- La escasa implicación de la población también limita el éxito del Programa de subvenciones, principalmente si se une al reducido porcentaje de jóvenes y emprendedores.

En general, la población local considera positiva la figura de protección del Parque nacional, señalando que es positiva para la zona donde reside.

Como se observa, en el Parque de Sierra Nevada se considera en mayor medida que el Parque ha sido positivo para los valores naturales, y en menor medida que en Picos de Europa para las variables relacionadas con el desarrollo socioeconómico.

Casi una tercera parte de los habitantes en las áreas de influencia de Picos de Europa, considera que el hecho de formar parte del parque nacional la mejorado su situación, al contrario que en Sierra Nevada, donde tan sólo el 15,6% de los encuestados consideró cómo su situación había mejorado.

6.2.- ANÁLISIS DAFO

El análisis DAFO, es la **herramienta estratégica** por excelencia. Con su aplicación ayuda a conocer la situación real, así como el riesgo y las oportunidades detectadas para su desarrollo. El análisis consiste en concretar, en una tabla resumen, la evaluación de los puntos fuertes y débiles (competencia o capacidad para generar y sostener sus ventajas competitivas) con las amenazas y oportunidades externas, en coherencia con la estrategia de lograr un adecuado ajuste entre su capacidad interna y su posición competitiva externa. Lo importante es pensar lo que es necesario buscar para identificar y medir **los puntos fuertes y débiles, las oportunidades y amenazas**, cuestiones clave que son reunidas en una tabla.

Las **debilidades y fortalezas pertenecen al ámbito interno**, al realizar el análisis de los recursos y capacidades; considerando diversidad de factores relativos a aspectos de marketing, financiación, generales de organización, etc. Las **amenazas y oportunidades** pertenecen siempre al entorno externo, y su propósito es la detección, para superarlas y aprovecharlas, y si es posible, anticipándose a ellas. Esta síntesis de información, es de gran importancia a nivel estratégico para identificar y medir las cuestiones clave, como son los **puntos fuertes y débiles**, así como las oportunidades y amenazas que se detecten.

Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none">- Despoblación y elevada tasa de envejecimiento- Falta de infraestructuras: Pequeña dimensión y recursos de los municipios- Escasa cohesión social y reducido nivel de asociacionismo- Falta de emprendedores- Escasa diversidad económica.	<ul style="list-style-type: none">- Falta de conciencia del medioambiente- Estacionalidad del turismo, Presión turística- Mal uso y poco control y seguimiento de las subvenciones- Falta de oportunidades de empleo
Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none">- Interculturalidad, arraigo poblacional- Valores naturales, biodiversidad- Conservación de actividades tradicionales	<ul style="list-style-type: none">- Crecimiento poblacional de las cabeceras de la comarca- Corriente de ingresos que se mantiene en el tiempo- Aumento del turismo, visitantes del parque

Debilidades

- **Despoblación y envejecimiento.** La despoblación y la estructura demográfica envejecida caracterizan los municipios que conforman la zona de influencia del Parque Nacional de Picos de Europa en mayor medida que en Sierra Nevada.

Las zonas de influencia se caracterizan por disponer de una baja densidad poblacional, debido al reducido tamaño de los pueblos que la componen y al envejecimiento de la población, atravesando en los últimos años una **dinámica poblacional negativa, en la que las tasas de mortalidad superan considerablemente a las de natalidad.** La estructura poblacional destaca por el elevado envejecimiento de la población, presentando la distribución por edades la forma de una pirámide invertida.

- **Infraestructuras.** La mayoría de los municipios apenas cuentan con los servicios más elementales, como transporte o alojamientos turísticos, comunicaciones viarias, equipamientos sociales, debido principalmente al reducido tamaño y a la elevada despoblación.
- **Escasa cohesión social y falta de asociacionismo.** Esta falta de cohesión social índice en la falta de identidad social, y en no considerarse parte de los proyectos desarrollados en el parque nacional. Falta una identidad comarcal asumida por la población de la zona de influencia. La mejora del asociacionismo fomentaría el desarrollo de los productos de la zona de influencia. Facilitaría el conocimiento mutuo (empresas, asociaciones) y el intercambio de información sobre los productos ofertados
- **Falta de emprendedores.** La falta de oportunidades para los jóvenes, junto con el envejecimiento de la población y la falta de infraestructuras provoca una falta de emprendedores, de cultura empresarial y de relevo generacional especialmente en las actividades artesanales. La falta de población joven implica la dificultad para emprender actividades empresariales, y por lo tanto dinamizar la economía. Es necesario fomentar la cultura empresarial especialmente a la juventud.

- **Escasa diversidad económica.** El empleo del parque nacional se fundamenta especialmente en el sector servicios, relacionado principalmente con el turismo y con la agricultura y ganadería. Existe por tanto una dependencia de estos sectores, especialmente del turismo. La actividad económica está dominada por la importante presencia de la agricultura y los servicios, con apenas empleo industrial. En cuanto al empleo, los servicios y la agricultura ocupan al 79,9% de la población ocupada, apenas existiendo trabajadores industriales. Las tasas de desempleo son reducidas, aunque en algún municipio llegan a porcentajes superiores al 25%, pero debido a la baja tasa de actividad y de población en edad de trabajar.

Amenazas

- **Falta de oportunidades de empleo.** La falta de oportunidades para los jóvenes, perpetúa la pobreza rural y provoca el aumento de la despoblación. La población joven existente en la zona de influencia emigra hacia otras zonas con mayores oportunidades de empleo.
- **Falta de conciencia del medioambiente.** En el entorno en el que se encuadran los parques nacionales objeto de estudio es fundamental que exista una conciencia ambiental para proteger la integridad de los ecosistemas y conservar y recuperar en su caso los hábitats que lo conforman, así como facilitar el conocimiento a los ciudadanos para fomentar su uso y disfrute.
- **Estacionalidad del turismo.** Como se ha visto a lo largo del estudio, estas zonas dependen en gran parte del desarrollo del turismo y en estas zonas es principalmente estacional.
- **Mal uso y poco control y seguimiento de las subvenciones.** Sin un seguimiento y control de las subvenciones se corre el riesgo de que su orientación no sea la del propósito inicial. El buen uso de las ayudas concedidas, fomenta principalmente el mantenimiento del ecosistema. Debe existir un criterio claro a la hora de definir las subvenciones.

Fortalezas

- **Arraigo poblacional.** Sentir formar parte de una cultura, de una zona con unos valores determinado es importante para el desarrollo y el fomento de la cohesión social. Por ello el arraigo poblacional que sienten los habitantes de esa zona es importante para su desarrollo y dinamismo.
- **Valores naturales, biodiversidad.** Son espacios con alto valor ecológico y cultural, poco transformados por la explotación u ocupación humana que en razón de su belleza paisajística, la representatividad del ecosistema, de su flora, fauna o poseen unos valores ecológicos, estéticos, educativos y científicos, declarados de interés nacional por ser representativos del patrimonio natural.
- **Conservación de actividades tradicionales.** Las actividades tradicionales agroalimentarias conforman buena parte de la actividad de la zona de influencia y suponen un gran atractivo turístico. Por ello es necesario seguir conservando estas actividades y dar a conocer los productos realizados.

Oportunidades

- **Crecimiento poblacional de las cabeceras de comarca.** A pesar del envejecimiento de la población y de la despoblación en términos generales se advierte cierto crecimiento de las poblaciones cabecera de comarca que pueden orientar al desarrollo e impulso de la zona, convirtiéndose en centros de actuación y coordinación.
- **Aumento del turismo.** El número de visitantes al Parque Nacional de Picos de Europa ha aumentado ligeramente desde 1996, habiéndose incrementado en un 5,5%. La afluencia al Parque Nacional es importante, representando porcentajes superiores al 25% del conjunto de Parques Nacionales. El turismo en Sierra Nevada, también se ha incrementado en los últimos años a partir del año 2003 se ha producido un aumento muy destacable que se mantiene en la actualidad. El número de visitantes al Parque Nacional de Sierra Nevada ha aumentado considerablemente desde 1999, habiéndose incrementado más de un 66%. Las visitas han pasado de representar un 2,5% del total de visitas a la red de Parques, a un 6,8%.

- **Corriente de ingresos que se mantiene en el tiempo.** La concesión de subvenciones es continua en el tiempo lo que favorece el impulso de la zona, al desarrollar proyectos de larga duración de diferente índole.

En términos generales el análisis DAFO es similar para ambos parques nacionales, aunque existen ciertas diferencias que es necesario indicar.

- **La despoblación y la estructura demográfica envejecida** caracterizan los municipios que conforman la zona de influencia del Parque Nacional de Picos de Europa en mayor medida que en Sierra Nevada. (la tasa de envejecimiento de Picos de Europa es del 28,7% frente al 18,9% en Sierra Nevada). Mientras que la **tasa de envejecimiento** en la zona de influencia de Picos de Europa durante el año 2007, es superior a la del ámbito nacional en 12 puntos porcentuales (28,7% frente al 16,7%), en el caso de Sierra Nevada es similar a la nacional (18,9% frente al 16,7%).

Así mismo la tasa de dependencia es superior en la zona de influencia de Picos de Europa que en el ámbito nacional (61,5% frente al 44,9%). Por último destacar que la tasa de maternidad en la zona de influencia es menor que en el ámbito nacional (14,0% frente al 19,4%).

La tasa de dependencia y de maternidad en el caso de Sierra Nevada guarda niveles similares a los nacionales.

Los **Picos de Europa** se caracterizan por disponer de una baja densidad poblacional, debido al reducido tamaño de los pueblos que la componen y al envejecimiento de la población, atravesando en los últimos años una dinámica poblacional negativa, en la que las tasas de mortalidad superan considerablemente a las de natalidad. La estructura poblacional destaca por el elevado envejecimiento de la población, presentando la distribución por edades la forma de una pirámide invertida.

La zona de influencia del parque de **Sierra Nevada** ha experimentado un rejuvenecimiento poblacional, lo que supone un crecimiento demográfico ha crecido el porcentaje de menores de 5 años, y de habitantes entre 25 y 59 años. Mientras en 1998 la tasa de envejecimiento era el 19,2%, en 2007 había disminuido hasta situarse en el 18,9%, lo que indica el menor peso de la población mayor de 64 años sobre el total. Por otro lado, la tasa de dependencia, ha disminuido considerablemente en el mismo periodo, lo que implica que se ha incrementado el porcentaje de población en edad de trabajar. Aunque en la actualidad vuelve a crecer la tasa de envejecimiento.

- **En relación a las infraestructuras** en Sierra Nevada se considera el segundo problema fundamental de la zona, mientras que en Picos de Europa se considera un problema aunque en menor medida que en Picos de Europa. Esto es debido principalmente debido a la dispersión de los municipios.
- **Si se tiene en cuenta la actividad económica**, se advierte que en Picos de Europa se depende en mayor medida del sector servicios que en Sierra Nevada, puesto que un 57,7% de la población se ocupa en este sector, mientras que en Sierra Nevada este porcentaje desciende al 43,5%

En el **Parque Natural de Sierra Nevada** el sector servicios, la construcción y la agricultura tienen gran importancia, especialmente al analizar la distribución empresarial. Dentro de la industria, la construcción y las empresas manufactureras aglutinan gran parte de las empresas y del empleo. Respecto al empleo, la mayor parte de la población ocupada trabaja en los servicios, gozando la construcción y la agricultura de porcentajes de trabajadores elevados.

En cambio en **Picos de Europa**, los municipios destacan por la elevada presencia de la agricultura con relación al resto de Asturias y de España. La construcción aglutina, junto a los servicios, la mayor parte de las empresas y del empleo de las comarcas integrantes del Parque Nacional, mientras que en la industria apenas existen compañías manufactureras.

- **Tasa de desempleo.** En ambos parques nacionales existen bajas tasas de desempleo, principalmente por la baja tasa de actividad, aunque en el Parque Nacional de Picos de Europa existe un elevado dinamismo económico, este dinamismo es menor en el caso de Sierra Nevada, donde existe una baja tasa de población en edad de trabajar.
- **El deterioro medioambiental.** Se considera un problema en mayor medida en la zona de influencia de Sierra Nevada (5,2%) que en Picos de Europa (2,0%).

6.3.- PROPUESTAS

Medidas a potenciar

Como se ha observado a lo largo del estudio, los principales problemas existentes en los Parques Nacionales estudiados son los siguientes:

- Pocas oportunidades de empleo
- Despoblación y elevada tasa de envejecimiento
- Falta de infraestructuras: Pequeña dimensión y recursos de los municipios
- Escasa cohesión social y reducido nivel de asociacionismo
- Falta de emprendedores
- Escasa diversidad económica

Por otro lado, las potencialidades del área de influencia de Picos de Europa están relacionadas con:

- Crecimiento poblacional de las cabeceras de la comarca
- Mejoras en las vías de comunicación, red de pistas y caminos
- Corriente de ingresos que se mantiene en el tiempo
- Aumento del turismo, visitantes del parque
- Mayor apoyo a las industrias artesanales y agroalimentarias

Por lo tanto, el programa de subvenciones, con el objeto de paliar las debilidades existentes en la zona y aprovechar las potencialidades debe incidir en las siguientes medidas:

Respecto al sector primario

- Fomento de la **agricultura y la ganadería tradicional**, conservación de razas, agricultura ecológica.
- Mantenimiento y mejora de la **infraestructura de apoyo** a las actividades tradicionales (veredas, acequias, apriscos, mangas de ganado, etc.)
- Fomento del **comercio y consumo de los productos agrarios y ganaderos** de la zona.

En cuanto a la cohesión poblacional

- Dar mas **impulso a la participación real** de la zona de influencia.
- Facilitar el **acceso de las asociaciones y cooperativas** a las subvenciones.
- Fomentar el asociacionismo y cooperativismo dentro de las zonas de influencia de los Parque Nacionales.

Respecto a la actividad económica

- Compensar y **subvencionar a la población joven** que empieza o continua con las actividades tradicionales.
- La infraestructura turística se debe desarrollar bajo criterios de sostenibilidad (por ejemplo: rutas de transporte público hacia zonas de mayor aglomeración para disminuir la cantidad de vehículos privados).

Respecto a los valores del Parque Nacional

- Programas de **educación ambiental** destinados a la población local y con continuidad temporal a largo plazo, ya que repercuten positivamente siempre y cuando se llevan a cabo con continuidad en el tiempo y no de forma aislada o puntual. Deberían subvencionarse este tipo de programas con una duración muy superior a uno o dos años.
- **Facilitar formación para la puesta en marcha de proyectos**, especialmente de los de carácter productivo.

En cuanto a los criterios para conceder las subvenciones se han señalado como necesario dar prioridad a las ayudas encaminadas a:

- Dotar a las zonas de infraestructuras.
- Ayudas que contribuyan a desestacionalizar el turismo.
- Diversificar la economía.
- Fomentar las actividades tradicionales.
- Que contribuyan al asentamiento de la población.

También es importante:

- Promover aquellos programas que contribuyan a la divulgación e importancia de los PP.NN., así como la sensibilización ambiental de la población local.
- Potenciar las ayudas a las entidades locales menores, tales como el Concejo Abierto y las Juntas Vecinales, ya que muchas de ellas están condicionadas en la totalidad de su territorio por el Parque Nacional y precisan de estos programas de ayuda para ofrecer a sus habitantes unos servicios que de otro modo no podrían conseguir.